



# LIVRE DU Vème CONGRES DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DE LA LIBRE PENSEE

Montevideo, Uruguay  
18/19/20 Septembre 2015



Edition 1 – Montevideo, Uruguay - Novembre 2015

# SOMMAIRE

|                                                                                                                                         |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Programme Général du Vème congrès de l'AILP .....                                                                                       | 4   |
| Organisations adhérentes et participantes .....                                                                                         | 7   |
| Dirigeants et organisateurs d' Uruguay .....                                                                                            | 8   |
| Participants au Congrès: .....                                                                                                          | 9   |
| Adhésions au Congrès avec messages d'autres pays: .....                                                                                 | 10  |
| Déroulement du congrès .....                                                                                                            | 11  |
| Réception par le Conseil de l'Ordre du Grand Orient de la Franc-Maçonnerie d'Uruguay .....                                              | 11  |
| Paroles de Bienvenue du Grand Maître du GOFMU, .....                                                                                    | 12  |
| José Pablo Folena.....                                                                                                                  | 12  |
| Ouverture du congrès.....                                                                                                               | 16  |
| Paroles d'ouverture du Vème congrès de l'AILP .....                                                                                     | 16  |
| Elbio Laxalte Terra.....                                                                                                                | 17  |
| Antonio Vergara Lira .....                                                                                                              | 20  |
| Raül Bula .....                                                                                                                         | 22  |
| Christian Eyschen .....                                                                                                                 | 25  |
| Conférences magistrales .....                                                                                                           | 28  |
| Libre Pensée et science .....                                                                                                           | 29  |
| Libre Pensée et genre .....                                                                                                             | 34  |
| Libre Pensée et philosophie .....                                                                                                       | 41  |
| Libre Pensée et politique.....                                                                                                          | 47  |
| Tables rondes .....                                                                                                                     | 55  |
| Panel international : Situation dans divers pays .....                                                                                  | 56  |
| La situation uruguayenne .....                                                                                                          | 57  |
| La situation en France .....                                                                                                            | 63  |
| Traditions culturelles et religieuses dans la société uruguayenne.....                                                                  | 65  |
| L'Etat et l'Eglise au Chili .....                                                                                                       | 72  |
| Information sur l'état de la laïcité en Argentine .....                                                                                 | 73  |
| La Condition de la laïcité en Argentine .....                                                                                           | 77  |
| Panel international thématique : Analyse de diverses thématiques autour de la Libre Pensée.....                                         | 82  |
| Le fanatisme idéologique, l'opportunisme politique et ses points de connexion avec la religion. ....                                    | 83  |
| L'humour rationnel comme forme de protestation contre le fanatisme .....                                                                | 86  |
| La Libre Pensée européenne pour la liberté de la science .....                                                                          | 89  |
| Situation de la société uruguayenne face au « <i>femicide</i> » (meurtre de femmes), la violence du genre et la violence familiale..... | 92  |
| La formation citoyenne, facteur vital pour la participation et le développement de la laïcité.....                                      | 96  |
| L'escalade de la violence machiste .....                                                                                                | 98  |
| Conditionnement de la perception et construction du sujet .....                                                                         | 102 |
| La Libre Pensée et la technologie dans la communication et l'information .....                                                          | 105 |
| La réalité est l'unique vérité .....                                                                                                    | 107 |
| Quel est l'avenir de la laïcité dans les pays arabes ? .....                                                                            | 110 |
| Contribution du cercle de Libre Pensée – (Kring voor hat Vrija Denken) Belgique .....                                                   | 112 |
| Panel international : Actualité et avenir de la Libre Pensée.....                                                                       | 117 |
| La Libre Pensée, panne faîtière pour construire la civilisation du futur. ....                                                          | 118 |
| La Libre Pensée comme système d'identités militantes.....                                                                               | 121 |
| Vers un modèle latino-américain. ....                                                                                                   | 121 |
| Quelques perspectives pour la Libre Pensée.....                                                                                         | 126 |
| Sur le chemin de la Libre Pensée, obstacles internes et externes .....                                                                  | 130 |
| Le chemin vers la globalisation de la Libre Pensée .....                                                                                | 134 |
| Résolution du Vème congrès de l'AILP.....                                                                                               | 137 |
| Déclaration de l'AILP sur la situation en République Orientale d'Uruguay .....                                                          | 137 |
| Lettre ouverte au Pape: La Vérité, toute la vérité sur le couvent de Tuam!.....                                                         | 138 |

|                                                                                                                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Motion adoptée sur la Guyane .....                                                                                                                                   | 139 |
| Déclaration de condamnation de l'attitude de l'Eglise catholique pendant la lutte pour l'indépendance américaine .....                                               | 140 |
| Acte final de clôture du Vème congrès de l'Association Internationale de la Libre Pensée .....                                                                       | 141 |
| Discours de clôture du Vème congrès de l'AILP par Antonio VERGARA, directeur de l'AILP et porte-parole pour l'Amérique latine au nom de tous les portes paroles..... | 142 |
| Messages de salutation et d'adhésion au Vème Congrès de l'Association Internationale de la Libre Pensée .....                                                        | 143 |
| Salut de Luis Riveros Cornejo - Grand Maître de la Grande Loge du Chili – Président de la Fondation Academie Laïque d'Etudes .....                                   | 143 |
| Albert Riba - Président de l'Union des Athées et des libres penseurs (UAL) – Porte-parole pour l'Espagne de l'AILP .....                                             | 144 |
| Message du GELALC- Coordination générale.....                                                                                                                        | 144 |
| Message de Francisco Delgado.....                                                                                                                                    | 145 |
| Président d'Europa Laica.....                                                                                                                                        | 145 |
| Jésus Alfredo Jiménez Barros de Panama.....                                                                                                                          | 146 |
| Andrés Cascio – Président de l'Universidad Lliure de .....                                                                                                           | 147 |
| L'Empordà - Girona.....                                                                                                                                              | 147 |
| Librepensadores Valle de Villarrica, Paraguay .....                                                                                                                  | 148 |
| Salut d'APEL: Association pour l'Education et la Laïcité .....                                                                                                       | 149 |
| Enrique González de Toro, Président d'APEL .....                                                                                                                     | 149 |
| Confédération Interaméricaine de Maçonnerie Symbolique - CIMAS .....                                                                                                 | 149 |
| Association Equatorienne de la Libre Pensée .....                                                                                                                    | 151 |
| Centre Culturel Eugenio Espejo. Quito, Equateur .....                                                                                                                | 151 |
| Salut de Diego Alejandro Vargas Aguilar de Colombia.....                                                                                                             | 153 |
| Salut du Directeur de la Revue Iniciativa Laicista du Chili.....                                                                                                     | 153 |
| 20 SEPTEMBRE: JOURNEE INTERNATIONALE DE LA LIBRE Pensee .....                                                                                                        | 158 |
| Hommage aux libres penseurs du monde .....                                                                                                                           | 159 |
| Poema al Librepensamiento.....                                                                                                                                       | 159 |
| Pour la communauté italienne en Uruguay .....                                                                                                                        | 163 |
| 20 septembre, journée internationale de la Libre Pensée.....                                                                                                         | 164 |
| Discours de la Libre Pensée française à l'occasion des rassemblements de la Journée internationale de la Libre Pensée du 20 septembre 2015 .....                     | 166 |
| Hommage aux libres penseurs .....                                                                                                                                    | 170 |

# Programme Général du Vème congrès de l'AILP

**Vendredi 8/09 – 20 h00.:**

**Réception - Cocktail** pour les directeurs de l'AILP, Invités spéciaux et Inscrits au V<sup>e</sup> Congrès de l'AILP. (Invitation du Grand Orient de la Franc-Maçonnerie d'Uruguay - GOFMU).

**Samedi 19/09**

**8:30 h. OUVERTURE OFFICIELLE DU CONGRES:**

**Participants:**

**Elbio Laxalte Terra** – Porte-Parole de l'AILP, Coordinateur Général du V<sup>e</sup> Congrès de l'AILP

**David Gozlan** – Secrétaire Général de l'AILP

**Antonio Vergara Lira** – Porte-Parole de l'AILP pour l'Amérique Latine

**Raul Bula** – Président de l'Association Uruguayenne de la Libre Pensée - AULP

**Lecture de messages de Salutation et Présentation des Organisations participantes**

**10:30 h.:**

**CONFERENCE MAGISTRALE: “Libre Pensée et Science”**

**Conférencier: Dr. Roberto García**

Diplômé de médecine de la Faculté de médecine de l'Université de la République. Embryologiste clinique. Grand Prix National de Médecine, décerné par l'Académie nationale de médecine de l'Uruguay pour le "*Premier programme de Fécondation in vitro et de transfert d'embryons en Uruguay*". »Directeur du laboratoire de FIV  
Conceptions reproduction Associés de Denver, Colorado, USA Membre de l'Association uruguayenne de Défense de la pensée rationnelle

**11:15 h.:**

**CONFERENCE MAGISTRALE: “Libre Pensée et Genre”**

**Conférencière : Lic. Lilián Abracinskas**

Licenciée en Sciences biologiques - Université de la République. Experte sur le genre, la santé sexuelle et avec études et stages effectués dans diverses parties de l'Amérique latine et de l'Europe. Fondateur et directeur de « *Femme et Santé en Uruguay* » - MYSU depuis 1996 organisation féministe pour la promotion et la défense de la santé et les droits sexuels et reproductifs en tant que droits de l'Homme. Entre 2003 et en 2010 a été élue coordinatrice exécutive du Comité national de suivi, des femmes pour la démocratie, l'équité et la citoyenneté - CNSmujeres (coordinacion de 70 organisations de femmes de divers pays). Depuis 2011, membre du Comité consultatif de la Réunion internationale sur les femmes et la santé (International la santé des femmes Réunion). Depuis 2013, membre de l'Organe international de IPAS: Organisation internationale de la santé sexuelle et reproductive et l'accès à un avortement sans risque. Elle a représenté les mouvements sociaux des femmes dans de nombreux organismes internationaux et à ce titre intégrée dans des délégations officielles d'événements internationaux.

**12:00 h. - Pause repas**

**12:15 Réunion de Travail – Repas du Conseil International de l'AILP avec des invités spéciaux**

**14:30 Reprise du congrès**

**PANEL INTERNATIONAL: La situation dans divers pays et régions**

*Victor Rodriguez Otheguy* - "Situation uruguayenne"

*David Gozlan* - «La situation en France»

*Nancy Medina* - "Traditions culturelles et religieuses dans la société uruguayenne"

*Pablo Laguna* - "Situation en Espagne"

*Sebastian Jans* - «La situation au Chili et les défis de la Libre Pensée à la lumière de l'expérience de la laïcité. Quelques aspects de l'Amérique latine. "

*Alfredo Lastra* - "L'état et l'Eglise au Chili"

*Fernando Lozada*: "Rapport sur l'état de la laïcité en Argentine".

*Ruben Achdjian Manassé*: "La condition laïque en Argentine"

**17:00**

**CONFERENCE MAGISTRALE: "Libre Pensée et Philosophie"**

**Conférencier: Diego CASERA**

Etudiant en Licence de Philosophie Faculté des Humanités et des Sciences de l'Éducation de l'Université de la République. Il fait partie du conseil d'administration de l'Association uruguayenne de Libres Penseurs - AULP. Il intègre diverses associations pour la promotion des droits de l'Homme, la Libre Pensée et la liberté d'expression, contre les discriminations et pour la tolérance. Il a fait de nombreuses présentations lors de conférences nationales et internationales sur les questions relatives à la Libre Pensée, l'éducation, la religion et le sujet.

**17:30**

**PANEL INTERNATIONAL THÉMATIQUE: Analyse des divers sujets liés à la Libre Pensée.**

*Gonzalo Durañona*: "Le fanatisme idéologique, l'opportunisme politique et les points de connexion à la religion "

*Alejandra Lopez*: «L'humour rationnel en signe de protestation contre le fanatisme"

*Michel Godicheau*: "La Libre Pensée européenne pour la liberté de la science".

*Alejandro Suarez Matus de la Parra*: "La Libre Pensée et les enfants de la nouvelle génération "

*Alicia Podesta* - "Statut de la société uruguayenne face au « *fémicide* » à la violence, genre et la violence dans la famille "

*Patricio Cueto Roman* - "La formation des citoyens de facteur vital pour la participation et le

développement de la laïcité "

*Monica Rodriguez Encalada - "L'égalité entre les sexes nécessaire"*

*Alberto Testa "Libre Pensée et de la Science. Contraintes de perception et construction du sujet "*

*Pablo Laguna: «Les nouvelles formes de la religion"*

*Carlos Alejandro Cebey: "La seule vérité est la réalité"*

**19h30. Fin de la journée**

**21:00 : Repas et spectacle**

**DIMANCHE 20/09**

08:30 Reprise des travaux du congrès

**09:15 : CONFERENCE MAGISTRALE: "Libre Pensée et Politique"**

**Conférencier: Juan Andres Bresciano**

Licencié en Sciences historiques de la Faculté des Humanités et Sciences de l'Education de l'Université de la République. Docteur en Histoire de la Faculté des arts de l'Université de Buenos Aires (Argentine). Il est professeur agrégé du Département d'historiologie à la Faculté des lettres et des sciences de l'éducation à l'Université de la République. Il a travaillé dans les domaines des techniques de recherche historique, méthodes et techniques de travail intellectuel, et de la théorie et de la méthodologie de l'Histoire. Intègre le système national de recherche. Il a de nombreuses publications, dont la plus récente est « *Monde en réseau . L'étude historique des processus globaux de la société de l'information* "(2014).

**RESOLUTION DU Vème CONGRES de L'AILP**

Lecture et approbation des résolutions

11:00 Séance de clôture du congrès

12:00 : HOMMAGE AUX LIBRES PENSEURS DU MONDE

Dépôt d'une gerbe devant le Monument du 20 Septembre, journée internationale de la Libre Pensée

Lecture de poème : Alberto Testa, poète argentin

Prises de parole :

Raffaello Facciollo

Victoria Cortantese

David Gozlan

Elbio Laxalte Terra

(Jardins de l'Hôpital Italien de Montevideo, Avenue d'Italie et Boulevard Artigas – Trois Croix)

**13:00 : Repas typiquement Uruguayen**

## Organisations adhérentes et participantes

- Apostasía Colectiva Argentina
- Apostasía Colectiva del Uruguay
- Asociación Antioqueña de Librepensadores, Agnósticos y Ateos - Colombia
- Asociación Civil "20 de Septiembre" – Uruguay
- Asociación Civil "Trazos" – Uruguay
- Asociación Civil "Acacia de Melo"- Uruguay

- Asociación Civil Ateos Mar del Plata - Argentina
- Asociación de Ateos de Bogotá - Colombia
- Asociación de Ateos de Cali - Colombia
- Asociación de Ateos de Pereira - Colombia
- Asociación de Ateos y Agnósticos del Atlántico - Colombia
- Asociación Internacional del Libre Pensamiento "AILP"
- Asociación Uruguaya de Libre Pensadores - AULP
- Asociación Uruguaya en Defensa del Pensamiento Racional - AUDEPRA
- Associazione Nazionale del Libre Pensiero "*Giordano Bruno*" - Italia
- Asociación Por la Educación y la Laicidad – APEL – Uruguay
- Asociación Ecuatoriana de Libre Pensamiento - Ecuador
- Bogotá Atea (Corporación bogotana para el avance de la razón y el laicismo)-Colombia
- Centro Cultural "*Valentín Letelier*" – Chile
- Centro Cultural Eugenio Espejo - Ecuador
- Centro de Estudios por la Dignidad Humana - Uruguay
- Centro Laico de Estudios Contemporáneos-Cataluña - España
- Cercle de Libre Pensée – Kring voor het Vrile Denken - Bélgica
- Círculo Escéptico – Uruguay
- Coalición Argentina por un Estado Laico - Argentina
- Confederación Interamericana de Masonería Simbólica - CIMAS
- Congreso Nacional de Ateísmo de Argentina
- Europa Laica
- Federación Argentina de Lesbianas, Bisexuales y Trans - Argentina
- Fédération Nationale de la Libre Pensée française – Francia
- Federación Masónica Internacional Le Droit Humain - Uruguay
- Fundación Academia Laica de Estudios de Chile (ex ILEC XXI) - Chile
- Fundación Equinoccial – Ecuador
- Gran Oriente Federal de la República Argentina GOFRA – Argentina
- Gran Logia de Argentina
- Gran Logia de Chile
- Gran Logia Equinoccial del Ecuador
- Gran Oriente de la Franc-Masonería del Uruguay (GOFMU) – Uruguay
- Grupo de Estudios Laicos América Latina – Caribe – Venezuela
- Iglesia Evangélica Protestante de El Salvador
- Instituto Laico de Estudios Contemporáneos - ILEC Argentina
- Instituto Laico de Estudios Contemporáneos - ILEC Ecuador
- Alianza Para la Educación Laica - ILEC Uruguay
- Biblioteca Popular Juventud Moderna - Argentina
- Laicidad Árabe – Palestina
- Librepensadores de Venezuela
- Libre Pensamiento en Panamá
- Librepensadores Valle de Villarrica- Paraguay
- Libres penseurs athées - Atheist Freethinkers, Montréal – Canada.
- Logia Masónica Femenina Apodictica de La Plata
- Mujer y Salud Uruguay – MYSU - Uruguay
- National Secular Society – UK - Inglaterra
- Oficina Europea del Libre Pensamiento
- Red por los Derechos Sexuales y Reproductivo de México
- *Sociedad Amigos de la Educación Laica (SAEL) – Uruguay.*
- Sociedad Atea de Chile – Chile
- Unión de Ateos y Librepensadora – UAL – España
- Universidad Libre del Empordà - España
- Revista Incitativa Laicista – Chile
- Sociedad para el Desarrollo del Pensamiento – Ecuador
- Red por los Derechos Sexuales y Reproductivo de México

## Dirigeants et organisateurs d' Uruguay



- Elbio Laxalte Terra – Portavoz de la AILP - Coordinador General del Congreso
- Raúl Bula – Presidente de la Asociación Uruguaya de Libre Pensadores (AULP)
- Myriam Tardugno Asociación Civil 20 de Setiembre
- Gonzalo Durañona - Asociación Civil 20 de Setiembre
- Mercedes Pedragosa Asociación Civil Trazos
- Alexis Saavedra - Apostasía Colectiva
- Victor Rodriguez - AULP
- Victoria Contartese - AULP
- Diego Casera - AULP
- Nancy Medina - AULP
- Diego Mattos – AULP
- José Pablo Folena – Gran Maestro del Gran Oriente de la Franc-Masonería del Uruguay (GOFMU)

La **Asociación Uruguaya de Libre Pensadores (AULP)** fue la encargada de la organización. Para conocer más sobre la AULP, ver **ANEXO**

## Participants au Congrès:

- |                                    |                                 |
|------------------------------------|---------------------------------|
| Alberto Testa – Argentina          | Alejandra Lopez – Uruguay       |
| Alfredo Lastra – Chile             | Mariela di Cristófaró – Uruguay |
| Antonio Vergara – Chile            | Lourdes Hernandez – Uruguay     |
| Carlos Cebey– Argentina            | Stella Maris Skarp – Argentina  |
| Carlos Hugo Alberto– Argentina     | Ana María López – Uruguay       |
| David Gozlan – Francia             | Adriana Lamaison – Uruguay      |
| Edgar Jarrín – Ecuador             | René Tajés - Uruguay            |
| Fernando Lozada – Argentina        | Sandra Echeverry - Uruguay      |
| Francisco Huerta – Ecuador         | Maria Sol Doria – Uruguay       |
| Hugo R. Notaro– Argentina          | Leticia Abadie – Uruguay        |
| José Arias – Francia               | Andrés Saavedra – Uruguay       |
| Martín Díaz – El Salvador          | Patricia Martínez – Uruguay     |
| Mónica Rodríguez Encalada – Chile  | Guillermo Veiga - Uruguay       |
| Daniela Kreher – El Salvador       | Guillermo Cabrera - Uruguay     |
| Michel Godicheau – Francia         | Fernanda Baltasar - Uruguay     |
| Mónica Palencia – México           | Silvana Benitez - Uruguay       |
| Mónica Rodríguez Encalada – Chile  | Carlos Bentancur - Uruguay      |
| Pablo Laguna – España              | Luciano Candelone - Uruguay     |
| Patricio Cueto – Chile             | Adriana Coletti - Uruguay       |
| Roger Lepeix – Francia             | Daniela Alfaro - Uruguay        |
| Rubén Manasés Achdjian – Argentina | Fernando Bertoldi - Uruguay     |
| Ricardo de Toro – Uruguay          | Rafael Ravera - Uruguay         |
| Virginia Rial – Uruguay            | Ricardo Bethencourt – Uruguay   |
| Fabian Suarez – Uruguay            | Lilián Abracinskas - Uruguay    |
| Anabella Lois – Uruguay            | Edith Da Silva - Uruguay        |
| Alicia Podesta – Uruguay           | Diego de León – Uruguay         |
| María del Rosario Alonso – Uruguay | Maikel Molins- Uruguay          |
| Jorge Do Nascimento – Uruguay      | José Macei- Uruguay             |
| Enzo Donato – Uruguay              | Diego Sosa – Uruguay            |
| Ana Lucía Dubra – Uruguay          | Pablo Aquino - Uruguay          |
| Mario Tissoni – Uruguay            | Natalia Nieto - Uruguay         |
| Rafaello Facciollo – Uruguay       | Julio Paz - Uruguay             |
| Juan Carlos Fortuna – Uruguay      | Fermin Perez - Uruguay          |
| Jorge Franco – Uruguay             | Graciela Pifaretti - Uruguay    |
| Juan Andrés Bresciano – Uruguay    | Daniel Piñeiro - Uruguay        |
| Roman Franco – Uruguay             | Gabriela Rosas - Uruguay        |
| Mirian García – Uruguay            | Rafael Ruiz de Lira - Uruguay   |
| Silvana Gatto – Uruguay            | Mario Scatone - Uruguay         |
| Leonardo González – Uruguay        | Federico Silva - Uruguay        |
| Jaime González – Uruguay           | Rubenson Silva - Uruguay        |

Roberto García – Uruguay  
Rossana Grassi – Uruguay  
Silvia Hawelka – Uruguay  
Margarita Heinzen – Uruguay  
Alvaro Illione – Uruguay  
Beatriz Junco – Uruguay  
Patricia Kollar – Uruguay  
Julio Lagazetta – Uruguay  
Martoin Liporacce – Uruguay  
Yolanda López – Uruguay  
Brune Madure – Uruguay  
Margarita Martínez- Uruguay  
Patricia Martínez- Uruguay  
Fernando Mary – Uruguay

Rafael Siñeriz - Uruguay  
Mirta Taquino - Uruguay  
Graciela Viegas - Uruguay  
Enrique Gonzalez - Uruguay  
Nora Telechea - Uruguay  
Pablo Lecha - Uruguay  
Nicolas Castilla - Uruguay  
Isaura Tortora - Uruguay  
Carlos de Losano – Uruguay  
Silvia Balladares - Uruguay  
Arley Antúnez – Uruguay  
Viñas - Uruguay  
Huerta - Uruguay  
García – Uruguay

## Adhésions au Congrès avec messages d'autres pays:

Albert Riba – Portavoz AILP para España  
Alejandro Suarez Matus – Chile  
Alfredo Jiménez - Panamá  
Carlos Martínez – Barcelona  
Carlos Morales – Centro Cultural Eugenio Espejo - Ecuador  
Circulo de Libre Pensamiento – Kringvoorhat Vrija Denken - Bélgica  
Christian Eyschen – Vice-presidente de la Libre Pensée francesa  
David Rand – Portavoz AILP para Canadá  
David Silverman – Portavoz AILP para USA.  
Dévrig Mollès – Argentina  
Francisco Delgado – Presidente Europa Laica - Director AILP, Madrid  
Jaime Muñoz – Asociación Ecuatoriana de Libre Pensamiento  
Jean Sébastien Pierre – Presidente F. N. de los Libres Pensadores de Francia  
Jorge Clavero – Argentina  
José Molina Reyes - Ecuador  
Keith Porteous Wood – Portavoz AILP para el Reino Unido  
Luis Riveros – Chile Gran Maestro de la Gran Logia de Chile- Pte. De la Fundación Academia Laica  
María Mantello – Portavoz para Italia  
Miguel León Prado - Venezuela  
Nicolás Breglia – Gran Maestro Gran Logia de Argentina  
Sebastián Jans – Revista Digital Iniciativa Laica - Chile  
Waleed al-Husseini – Laicos de Palestina  
Mizamar Rahaman – Laicos de Bangladesh  
Walter Vargas Portocarrero – Presidente de CIMAS  
Guillermo Fuchslocher – Libre pensador ecuatoriano



Los Textos de los Saludos se anexan al final de la presente Acta (ANEXO I)

## Déroulement du congrès



## Réception par le Conseil de l'Ordre du Grand Orient de la Franc-Maçonnerie d'Uruguay

Vendredi 18 Septembre à 20h00, le Grand Maître et les autorités du GOFMU ont tenu une réception à son siège. Le coordonnateur général du Congrès, Elbio Laxalte Terra, dit quelques mots de bienvenue et de présentation. Puis le Grand Maître de GOFMU, José Pablo Folena, a prononcé une allocution de bienvenue au nom de l'institution aux délégations. Un concert de musique de chambre, piano et violon a été offert, suivi par un cocktail de fraternisation.

# Paroles de Bienvenue du Grand Maître du GOFMU, José Pablo Folena



Je veux d'abord dire au nom de tous les Frères et Sœurs qui composent le Grand Orient de Franc-Maçonnerie d'Uruguay, la plus fraternelle bienvenue dans notre pays, aux participants du Ve Congrès des AILP.

Pour nous, c'est un grand plaisir de recevoir également dans notre maison maçonnique pour les Libres Penseurs du monde.

Si vous me permettez un instant, je veux présenter brièvement notre institution maçonnique. Le Grand Orient de la Franc-Maçonnerie d'Uruguay est une institution initiatique essentiellement scientifique, philosophique, culturelle et progressive, qui travaille pour l'avènement de la solidarité et de la paix de l'Humanité, qui est composé d'hommes et de femmes qui travaillent sur un pied d'égalité. Il a des patentes accordées par le Grand Orient de France, il est composé de 28 ateliers situés dans 11 départements, trois rites maçonniques, le Rite moderne, Rite officiel de l'obédience, le Rite égyptien et le Rite écossais. C'est un ordre qui pratique la démocratie interne, où toutes les charges, qu'elles soient d'obédiences ou de Loges sont désignées par le vote de ses membres chaque année et on ne peut être réélu pour plus de trois mandats consécutifs, les charges *Ad vitam* n'existent pas dans nos Constitution et Règlement ce qui garantit l'impossibilité de rester au pouvoir dans l'un de nos organes.

Dans notre constitution, dans son deuxième article, il est indiqué que la GOFMU, a pour principes et exigences de ses adhérents, la pratique de la Libre Pensée, la tolérance mutuelle, le respect de soi, de la défense des droits de l'Homme et de la liberté absolue de Conscience.

La Libre Pensée a été l'un des principes fondamentaux de notre Ordre, exemple de ceci est que la Loge de fondation de notre obédience fut installée précisément le 20 Septembre 1994 et est appelé Libre penseur N°1, c'est justement en commémoration de la Journée de la Libre Pensée, se souvenant du jour où les chemises rouges de Garibaldi entrèrent à Rome en 1870, ce qui signifie la chute du pouvoir terrestre de la papauté et l'unification de l'Italie.

La pratique de la Libre Pensée, elle-même nous impose une responsabilité importante, car être un libre penseur ne signifie pas seulement que l'on a à développer sa liberté de pensée sans restriction, ni que quelqu'un peut penser ce qu'il veut sans rime ni raison, mais le libre penseur doit avoir la capacité de développer une pensée, libérée des dogmes ni préjugés, par l'usage de la raison.

Pour exercer complètement la Libre Pensée, il est nécessaire de développer l'esprit critique et constructif, donc dans notre institution il a été décidé à partir des origines de fournir à ses membres un champ d'étude et l'analyse de toutes les questions qui font la société, l'organisation de séminaires et de réunions en plus des travaux de Loges qui permettent à chacun de développer sa propre réflexion, parce que dans la franc-maçonnerie, il n'y a pas de vérités révélées.

Mais notre activité ne se circonscrit pas seulement à nos Temples, nous aspirons toujours à apporter nos lumières au monde profane, à notre société, que ce soit grâce à la participation de nos membres à des associations, comme avec l'Association uruguayenne de libres penseurs, ou lors d'événements publics tels que menée plus tôt cette année pour la défense de l'éducation laïque publique, en honorant le réformateur Jose Pedro Varela.

À cet égard, je note que pour nous les Francs-maçons qui intégrons le GOFMU, c'est essentiellement par l'éducation publique et laïque que les citoyens sont vraiment libres, capables de penser et d'agir selon les valeurs républicaines liberté, égalité, fraternité.

En ces temps où le monde est menacé par le fanatisme de des signes différents, qu'ils soient religieux ou politiques, en particulier dans notre Amérique latine, où les citoyens sont jugés et emprisonnés pour avoir exprimé leurs idées ou lorsque nous sommes confrontés à de nouvelles attaques au cours des dernières années de la part d'organisations confessionnelles, en particulier dans le domaine de l'éducation pour tenter d'imposer des dogmes, il est vital pour nous, libres penseurs du monde se réunissent pour faire entendre la voix de la liberté.

Je vous souhaite un travail fructueux dans ces deux jours et sachez que vous pouvez toujours compter sur les Frères et Sœurs de notre obéissance pour être en première ligne dans la bataille pour la défense de la liberté de pensée et la liberté absolue de conscience

Merci beaucoup d'être venus.









# Ouverture du congrès

Samedi 19 septembre, à 8h30 a été ouvert officiellement le Vème Congrès de l'AILP



Son intervenus dans l'ordre :

Elbio Laxalte Terra, directeur et porte-parole AILP, coordonnateur du Congrès (der. Photo), David Gozlan, Secrétaire général de AILP (photo à gauche.) Antonio Vergara Lira, directeur et porte-parole AILP Amérique latine (deuxième photo de droite) Raul Bula, Président de l'Association uruguayenne de libres penseurs (AULP)

(Photo deuxième à gauche)

Antonio Vergara Lira a présenté son rapport général depuis la fondation de l'AILP.



## Paroles d'ouverture du Vème congrès de l'AILP



# Elbio Laxalte Terra

Porte-parole de l' AILP  
Coordinateur Général du  
V<sup>e</sup> Congrès de l' AILP

Bonjour chers amis et bienvenue à tous au Vème congrès de l'AILP, en particulier à celles et ceux qui viennent de loin, tant de l'intérieur de notre pays comme celles et ceux qui viennent de l'extérieur.

Mais avant de m'exprimer sur les travaux de congrès, je voudrais manifester ma solidarité avec les autorités et le peuple frère du Chili, qui vient d'être récemment frappé par les inclémences naturelles, en souffrant d'un séisme des plus puissants de son histoire.

Chers amis, permettez-moi de rappeler le souvenir d'un événement qui a eu lieu il y a 42 ans, exactement le 11 septembre 1973.

En cette date, un coup d'état mis à bas les institutions chiliennes, et aussi pris la vie du Dr Salvador Allende, Président du Chili.

Salvador Allende offrit sa vie en défense de ses principes les plus chères et en défendant les institutions démocratiques. Il n'a jamais accepté de se rendre et l'exil. Son sacrifice s'est transformé en un symbole. Salvador Allende fut une personne intègre, un libre penseur, un humaniste, et au-delà de ses idées politiques, de son action gouvernementale, de questions conjoncturelles toujours en débat, nous nous souviendrons de son courage moral et civique, de celui qui mis son bien le plus chère, sa vie, au service des plus faibles, au service de nobles idéaux républicains et en défense des institutions démocratiques, qui a toujours respecté jusqu'aux conséquences les plus ultimes. Et nous, en initiant ce congrès de la Libre Pensée, nous voudrions nous souvenir avec Salvador Allende de tous les libres penseurs de l'histoire, qui ont donné leur vie pour la cause de la liberté. Pour nous libres penseurs, Allende n'est pas mort, il vit dans nos souvenirs et dans nos luttes.

Mais aussi, aujourd'hui, je veux me souvenir un autre fait qui nous a impacté, et qui a signifier un changement d'époque : l'attentat terroriste contre les tours jumelles de New-York, que fit des milliers de victimes et impacta une nation. C'est aussi un symbole, mais un symbole de ce que signifie, représente et expose le dogmatisme et le fanatisme. Peu importe en définitive qui a commis ces actes, ni non plus pourquoi cela a été commis. Ce qui importe c'est que c'est l'œuvre d'une pensée dogmatique et fanatique qui prend pour vérité absolue et qui depuis cet angle de vue s'érigent en juges des gens et des vues, sacrifiées sur l'autel d'une idée et d'une stratégie de pouvoir, qui veut s'imposer à tout prix, au travers de la terreur et sans mesurer le coût humain.

Ensuite mes amis, respectueusement, je vais vous demander de vous mettre debout, et faire une minute de silence et d'introspection en hommage à Salvador Allende parce que son exemple est et sera pour les libres penseurs du monde entier un symbole de la lutte pour la régénération et la dignité humaine. Et à la mémoire des victimes innocentes de la cruauté et du fanatisme terroriste, mis en avant par un dogme messianique qui tente de démontrer son pouvoir et d'imposer sa vérité par la peur et la force.

(une minute de silence)



Merci beaucoup

Chers amis, en ouvrant ce congrès de la Libre Pensée, n'oublions pas l'objectif de notre combat, parce qu'il est au cœur de ce que nous ne pouvons accepter, et qui symboliquement représente ces deux événements qui se sont déroulés le même jour, à des années de distance. Nous n'acceptons pas l'oppression politique, ni les violations de l'état de droit et de la démocratie : nous n'acceptons ni la violence ni le terrorisme dogmatique et incontrôlé, des quels les premières victimes sont des gens innocents.

Chers amis, aujourd'hui est un jour très important pour nous. Pour la première fois dans l'histoire de notre pays se réunit un congrès international de la Libre Pensée. Le plus proche de nous a eu lieu en 1906 à Buenos-Aires où ont assisté plusieurs libres penseurs, hommes et femmes uruguayens de l'époque. Et ensuite, aussi en Argentine, plus récemment à Mar del Plata en 2012, où était présente une importante délégation de compatriotes. Et non que cette terre n'ait pas donné de libres penseurs, il y en a eu beaucoup et qui ont fait d'importantes contributions qui a conduit notre pays à être une des nations les plus laïques, démocratiques et républicaine de notre continent.

Et c'est justement pour cela que ce congrès a une telle importance pour nous à un moment très particulier de notre processus social et politique ; justement parce que nous sommes en train de vivre un temps de rupture, où avec la plus grande force sont en train d'aligner leurs batteries pour aller vers la démolition de la plus importante conquête de la Libre Pensée pour une société démocratique, c'est à dire la Séparation des Eglises et de l'Etat et l'instauration d'un état laïque. Cette grande conquête qui est accolée à notre constitution nationale depuis 1919, aujourd'hui court un grand danger. La laïcité dans notre pays est en danger ; en particulier dans le domaine de l'Ecole publique laïque et obligatoire, où l'on constate une offensive conjointe confessionnelle et de privatisation. Certainement quand nous écouterons l'information sur la situation uruguayenne, nous aurons une dimension plus large de ce que je viens d'exposer.

Mais, il s'agit également d'attirer l'attention de tous les libres penseurs, cela n'est pas un phénomène isolé, sinon qu'elle a lieu dans le cadre d'une forte offensive confessionnelle et dogmatique de caractère global à l'encontre de tout type de Libre Pensée.

Une seule donnée : la sensibilité humaine la plus poursuivie dans le monde d'aujourd'hui est celle qui ne répond à aucun dogme, à aucune religion. Cette donnée peut paraître curieuse, parce que les informations qui apparaissent exposent des données entre religions rivales. Mais quand on va plus à fond, toutes ces religions rivales sont unies en accord sur un seul point, qui est la défense de leur dogme, et les persécutions à l'encontre de ceux qui ne sont adeptes d'aucune religion en particulier, qu'ils soient non croyants ou qu'ils pratiquent une spiritualité distincte ou libre.

Aussi, notre congrès a lieu à un moment de l'histoire où les idéaux démocratiques sont en train de s'affaiblir en tous lieux où la démocratie s'applique. C'est un paradoxe, parce que plus que jamais la démocratie est réclamée dans les lieux où l'on en a besoin.

Aujourd'hui, dans tout le monde démocratique, les déficiences commencent à s'accumuler. Les systèmes politiques sont à chaque fois moins capables de résoudre les demandes des populations, et se sont transformées en gigantesques machines électorales manipulées par le marketing et d'inimaginables quantités d'argent pour gagner les élections, et leurs dirigeants se sont transformés en des montages populistes, qui à peine arrivés au gouvernement désenchangent et n'accomplissent pas ce qu'ils avaient promis. Pour cette raison, l'indifférence et la méfiance dans le système démocratique gagne à chaque fois plus de terrain, au détriment justement de la nécessaire démocratie, et qui se transforme de plus en plus en une coquille vide, et/ou ouverte à une quelconque aventure autoritaire.

Et c'est ainsi, qu'aujourd'hui nous notons, malgré ce qu'on appelle la crise économique mondiale, le monde sélect des multimillionnaires n'arrête pas de s'agrandir au niveau mondial. Au détriment de 3500 millions de personnes dans le monde qui vivent avec moins de 4 dollars par jour, 85 personnes possèdent une richesse équivalente à la moitié de la population mondiale. Et cette richesse s'est accrue malgré la crise que nous supportons depuis 2008.

Il faut le dire avec clarté : malgré le discours que l'on nous vend de lutte contre la pauvreté et les inégalités, celles-ci se maintiendront, parce que la crise n'est pas égale pour tous.

Alors, plus que jamais l'idéal libre penseur est une nécessité dans le monde d'aujourd'hui. Ce n'est pas une nécessité utilitaire, sinon une nécessité morale. La Libre Pensée est nécessaire pour construire un futur meilleur, parce qu'elle est dans porteuse de la justice.

Comme le signalait le grand libre penseur français Ferdinand Buisson, qui unissait en lui des qualités variées : celle d'être chrétien protestant, celle d'être franc-maçon et homme politique, au congrès de la Libre Pensée de 1904 à Rome, face au Vatican, en disant que « *la Libre Pensée est laïque, démocratique et sociale* ». Aujourd'hui, plus que jamais la Libre Pensée est actuelle, et alors nous libres penseurs devons relever ce défi, celui de lutter pour la laïcité, pour la démocratie et pour la justice sociale. Et ceci dans un monde global, où les frontières signifient à chaque fois moins. Notre combat n'a pas de frontières, et notre solidarité non plus, avec tous les libres penseurs qui aujourd'hui souffrent de l'oppression dans de nombreux pays du monde, nous pensons à eux.

En ouvrant ce congrès, je souhaite exprimer ma reconnaissance à toutes celles et ceux qui ont travaillé pour celui-ci, avec peu de moyens mais avec beaucoup d'amour pour cette idée, et nous vous demandons de nous excuser pour nos déficiences. J'exprime également ma reconnaissance aussi pour toutes les contributions et interventions qui sont versées au cours de ce congrès, qui assurément nous éclaireront et renforceront nos convictions.

Vive la Libre Pensée !! La meilleure garantie pour la dignité humaine.

Bon travaux à tous. Merci beaucoup



## Antonio Vergara Lira

Directeur de l'AILP et porte-parole pour l'Amérique latine

Cher David GOZLAN, Secrétaire général de l'AILP, Chers porte-paroles latino-américains, Elbio Laxalte et Fernando Lozada, Directeurs et porte-paroles internationaux, Amis libres penseurs



En juillet 2010, notre estimé ami Jacques Lafouge m'a proposé, sur mandat de la Fédération française de la Libre Pensée, de coordonner l'évènement appelé « *Importance de la laïcité, de la Libre Pensée et le congrès d'OSLO 2011* » en prenant en compte mon appartenance à diverses organisations traitant du sujet en Amérique du Sud. En plus, sans limitations pour inviter des hommes et des femmes d'autres pays du continent.

J'ai immédiatement accepté la proposition, car j'ai mesuré l'importance du projet, considérant mes activités et efforts de toujours pour les droits de l'Homme, la recherche de la vérité et la nécessité de coordonner, en plus, toute initiative laïque et de défense de la liberté absolue de conscience.

Cinq années se sont écoulées d'un intense travail, ce que j'indique dans un rapport écrit à ce cinquième mondial.

Les avancées constantes ont été acquises grâce à l'engagement de Jacques Lafouge, libre penseur actif, grand connaisseur de l'Amérique latine, particulièrement ses aspects sociaux et culturels. Voyageur permanent, Jacques a parcouru du Mexique jusqu'à la Patagonie, à diverses occasions, en dialoguant avec des hommes et des femmes progressistes, laïques et de Libre Pensée.

Pour ce Monsieur français, ma plus grande reconnaissance et une accolade fraternelle.

Avec une attention particulière aux graves problèmes d'Amérique latine, je réitère, comme je l'ai manifesté dans des congrès antérieurs, que l'adhésion à l'AILP est due à mes position rationaliste et intérêt pour œuvrer au succès de cet important projet, avec des idées simples, le souhait que nous vivions dans un monde meilleur, si nous sommes des hommes et des femmes libres, fraternels, avec des droits citoyens égaux, en combattant l'erreur, le mensonge et le dogme. En exigeant tolérance et justice sociale ; la réintégration pleine et entière des peuples d'origine, la démocratie réelle et participative ; la défense du milieu ambiant, le respect des droits humains ; le châtement effectif des responsables des dictatures et de leurs atrocités. Mon souhait est une nouvelle société qui intègre effectivement la femme, les adultes âgés et toutes les minorités.

Je prétends aussi à ce que nous arrivions à une société qui combatte l'impérialisme économique, c'est à dire, lutter pour la fin de la pauvreté, la ségrégation, l'intolérance, la domination religieuse, l'abus des pouvoirs économiques et les discriminations sociales .... comme quelques-unes des priorités.

En axant sur notre thématique centrale : comme libres penseurs je crois que nous devons être conséquents avec nos actes ; sans imposer de dogmes définitifs ni doctrine aucune ; solidaires avec la souffrance physique et psychologique de ceux qui sont poursuivis et dominés par les puissants qui submergent l'Humanité avec leurs mensonges et des doctrines impropres. Je suis mu finalement par le profond désir que soient considérées mes modestes propositions philosophiques ; avoir lutter toute ma vie pour la laïcité ; en tant qu'enseignant avoir apporté des connaissances basées sur le rationalisme et la science ; toujours avec des positions professionnelles et politiques en faveur de toute la société ; et contre ceux qui imposent la tromperie, la peur, l'ignorance.. représentant des forces économiques, factices ou célestes.

Amis libres penseuses et libres penseurs, merci beaucoup pour l'opportunité que vous m'avez donné.





## Raül Bula

Président de l'Association Uruguayenne de la Libre Pensée – AULP



Autorités de l'AILP

Délégations présentes

Mesdames et messieurs

Recevez ma chaleureuse bienvenue au nom de l'AULP aux travaux de ce Vème congrès international avec lequel l'AILP distingue notre pays la République Orientale d'Uruguay et en particulier notre association, qui travaille pour unir en son sein les hommes et les femmes, et aussi les associations, qui ont fait leur le congrès international de la Libre Pensée d'Oslo en Norvège en 2011, ainsi que notre propre congrès uruguayen de la Libre Pensée, qui naquit en 2012.

Notre pays a une tradition républicaine et laïque, consacrée par notre constitution nationale avec la Séparation des Eglises et de l'Etat, la liberté des cultes et de conscience, avec des institutions cristallisées en trois pouvoirs, et un système éducatif public, avec un système de partis forts et une action citoyenne continue.

Néanmoins, on peut percevoir une fragilisation croissante de l'Etat de Droit et en particulier de la laïcité, menaçant ainsi la liberté de conscience des citoyens et en conséquence la coexistence pacifique, tolérante et ainsi la démocratie, parce que « *le politique primant sur le juridique* », tout est livré au jeu du pouvoir du lobby des corporations, des pouvoirs factices sur l'Etat.

Comment se sont manifestés et se manifestent ces phénomènes ?

Omission et négligence de la part de fonctionnaires, incluant des représentants élus par le vote du peuple à des niveaux distincts, dans la mise en œuvre de normes légales qui établissent la laïcité, et qui, avec elle garantissent la liberté de conscience des citoyens, particulièrement dans le domaine de l'Education Publique et dans les espaces publiques, qui ont oublié que l'article 5 de la constitution de la République établit que « *Tous les cultes religieux sont libres en Uruguay. L'Etat ne soutient aucune religion* », ainsi qu'ils ont oublié l'article 58 de la « **Magna Carta** » qui explique que « *Les fonctionnaires sont au service de la nation, et non d'une fraction politique. Dans les lieux et pendant les heures de travail, toute activité étrangère à la fonction est interdite, est illicite celle dirigée à des fins prosélytes de tout type* »

Fleurissement et offensive de dogmatismes et de fondamentalismes de divers types, qui prétendent occuper l'espace laissé par d'autres idéologies fortes du monde bipolaire, spécialement visible de la part de certaines corporations religieuses qui avec diverses opérations de marketing, exposent un manifeste, quand ce n'est pas un désir agressif de réviser les valeurs républicaines et laïques qui caractérisent notre société.

Abandon par l'Etat de fonctions non transférables dans les mains privées, que ce soit dans le domaine de l'Education, par exemple, en facilitant la présence dans les centres d'enseignement prétendument publiques à gestion privée, que soit permis la présence de symboles religieux ostensibles et discriminatoires de la femme dans les écoles de l'Etat, comme la présence de jeunes et d'adolescents portant le voile islamique récemment mis dans l'agenda public, que ce soit en finançant indirectement l'enseignement confessionnel.

La non- moins préoccupante annonce du Président de la République, le Dr Tabaré Vasquez, de son intention d'appeler divers acteurs sociaux « *à participer à des forums pour débattre des politiques*

*publiques* », ouvrant les portes pour que les corporations fassent pression sur l'Etat pour emporter un morceau, relativisant ainsi au moins, le rôle des partis politiques dans le Parlement résultant du vote souverain du peuple.

Il n'est pas dans mon intention de présenter ici la situation de l'Uruguay sur les thèmes à l'ordre du jour, depuis la perspective de l'AULP. Il y aura dans ce congrès des interventions de membres parfaitement qualifiées de notre association. En tant que libres penseurs nous aspirons à une société civilisée à l'échelle de la planète, où la vie, l'honneur, en somme la dignité de l'être humain s'étende dans toute sa plénitude, dans la paix et l'harmonie où chacun rencontre la félicité.

C'est pour cela que nous sommes arrivés à ce Vème congrès international, avec les mêmes intérêts que vous : a) pour la liberté de conscience pour que chaque individu soit libre de choisir son option spirituelle (religieuse ou non) qu'il souhaite le plus ou le convainque, sans que personne ne soit forcé à adopter une croyance déterminée ; b) pour l'inaliénable égalité de tous les citoyens, sans distinction d'origine, de sexe ou conviction spirituelle par rapport à laquelle les institutions publiques ne peuvent privilégier (ni ne doit permettre) aucune option spirituelle sur une autre et doivent garantir la liberté de pensée.

Les options confessionnelles ou non confessionnelles correspondent exclusivement à la sphère privée des personnes ; c) l'intérêt général ou bien commun qui doit être l'unique raison d'être que quelque société et, pour cela, la laïcité doit être garantie pour que l'espace public reste libre de toute influence exercée par une religion ou une idéologie particulière. L'espace public laïque n'est pas pluriconfessionnel, sinon non confessionnel.

Alors, sans prétentions ni réponses uniques, ni cent pour cent complètes, il y a des questions que l'on ne peut éluder : quelles seront les approximations de ce Vème congrès international, qui nous permettrons d'affirmer la justesse et d'étendre les valeurs essentielles pour nos sociétés travailleuses, honnêtes, étiques, austères, de dignité humaine, qui nous animent et impulsent le mouvement libre penseur ? Comment expliquer aujourd'hui à la citoyenne et au citoyen, qu'il vive en Amérique, en Europe, Asie, ou en Afrique, que sans liberté de conscience, il n'y a pas de dignité ni de liberté ? Quels doivent être les axes de notre mobilisation en ce moment de marées mêlées dans laquelle nous allons à contre-courant et où curieusement les adversaires de la laïcité prétendent nous présenter comme dogmatiques et intolérants ?, pour au moins ôter le prestige, diminuer nos principes et valeurs en semant la confusion ? Comment échapper aux slogans, aux phrases toutes faites et de l'illusion de l'immédiateté des ethnologies de l'information et la communication dans laquelle l'Humanité semble submergée, pour passer à une immédiateté où la qualité humaine soit le centre des préoccupations et non « *une chose* » ? Quels points d'union de nos sociétés devons-nous travailler pour les réintégrer dans nos têtes et à nos hauteurs de vues le sens du progrès de la civilisation ?

Bien sûr que c'est difficile.

Il y aura ceux qui s'intéresseront à certains thèmes et pas d'autres, mais si nous voulons que l'Humanité ait un futur de dignité, où l'on vive en liberté, dans lequel la vie vaille la peine d'être vécue sans menaces d'aucun type, où seuls les talents et les vertus de chacun soient les seules choses qui nous différencient, où le Bien Commun ligue de nouveau la société et où le citoyen récupère sa souveraineté, nous avons besoin des réserves morales du mouvement libre penseur et laïque qui canalise la force croissante de l'indignation et du désespoir et rompe ce cercle vicieux du champ de bataille de tous contre tous et sauve qui peut pour de mesquins intérêts aux quels nos sociétés sont soumises.

Votre présence garantie déjà le succès.

La volonté de faire, d'œuvrer, et la recherche du bien commun qui nous meut jusqu'ici, surmontant les divers obstacles et en venant tant et tant de prestigieuses délégations de si loin à cette fidèle et reconquise ville de Montevideo, je suis sûr que nous répondrons à l'appel du devoir auquel nous convoque la riche histoire du mouvement libre penseur à l'échelle planétaire et en particulier le sacrifice des hommes et femmes qui l'ont intégré et en particulier le sacrifice des hommes et femmes qui n'ont pas vacillé et qui souffrirent la persécution et y compris la mort pour les principes et valeurs qui nous amènent ici aujourd'hui.

Pour tous ceux-là, pour vous tous, pour le Vème congrès international de la Libre Pensée de l'AILP, Viva, viva, viva !



## Christian Eyschen

Porte-parole de l'AILP  
Vice-président de la FNLP  
(lu par David GOZLAN)



Mesdames, messieurs,  
Chers amis, chers camarades,  
Mes Sœurs et mes Frères,

C'est avec une grande joie que je salue le Ve Congrès de l'Association internationale de la Libre Pensée qui se tient à Montevideo en Uruguay. Une nouvelle fois, la Libre Pensée internationale est honorée par le cône sud de l'Amérique latine.

L'Uruguay est un pays si loin de la France, mais si proche aussi, par son histoire, sa culture et surtout parce que le mot « *laïcité* » y a une résonance si particulière. La Séparation des Eglises et de l'Etat est une réalité, mais elle est aussi un combat toujours actuel. Ici, comme ailleurs, nous n'aspérons pas au repos pour

défendre cette Grande Œuvre.

Que de chemin avons-nous parcouru depuis le 10 août 2011 à Oslo où nous avons fondé ensemble notre association internationale ? La Libre Pensée est désormais bien vivante en Amérique latine, grâce aux efforts permanents et inlassables de nos amis **Antonio Vergara**, **Elbio Laxalte Terra** et **Fernando Lozada**. Ils ont su par leur dynamisme fédérer autour d'eux un grand nombre de compagnonnes et de compagnons qui bâtissent un avenir meilleur pour l'Humanité.

La Libre Pensée est présente aujourd'hui sur tous les continents et dans beaucoup de pays. Et elle agit. L'Histoire a fait que les forces de la Libre Pensée ont été dispersées pour des raisons étrangères à la pensée libre. Patiemment, nous sommes en train de reconstituer la Chaîne d'union de tous les libres penseurs.

Ce congrès sera aussi très riche par les thèmes qu'il va aborder : Libre Pensée et Science, Libre Pensée et Philosophie, Libre Pensée et Politique. Ce sont des sujets fondamentaux pour nous. Mais il y aura aussi l'alliance de l'esprit et de la matière, de l'idéal et du réel, comme le disait le grand **Jean Jaurès** dans son célèbre *Discours à la jeunesse*.

Les 3 campagnes internationales que nous avons décidées à Oslo sont en train d'être mises en œuvre un peu partout. Nous voulons faire rendre justice à toutes les victimes des crimes des Eglises. C'est pourquoi, nous proposons que l'AILP demande à être reçue au Vatican sur la question du couvent de Tuam en Irlande, où des événements effroyables ont vu le jour pendant des décennies. Si l'Eglise catholique n'a rien à se reprocher, alors qu'elle reçoive la Libre Pensée et qu'elle réponde à ses questions.

Vous allez aussi débattre au cours de ces journées de la proposition d'une déclaration de l'AILP pour exiger la fin du financement public des religions et des Eglises. Nous souhaitons que cette déclaration soit contresignée massivement dans le monde par le maximum d'associations de Libre Pensée, athées, rationalistes, laïques, humanistes.

Nous souhaitons que tous les continents soient représentés et que le maximum de pays se joigne à cette demande démocratique et laïque. Cette action internationale a aussi pour but de faciliter le rapprochement des associations qui, globalement, poursuivent les mêmes objectifs : l'émancipation humaine pour des sociétés débarrassées du dogme, de l'obscurantisme, du cléricalisme, de l'oppression culturelle, religieuse, économique, militaire. La Libre Pensée aspire à être le Centre de l'union laïque.

A cette occasion, nous allons donner la plus large diffusion de la très utile et nécessaire étude de notre ami **Max Wallace** de Nouvelle-Zélande sur ce qu'il a appelé « ***l'économie pourpre*** ». Cela est édifiant à bien des égards. Nous devons diffuser aussi l'étude d'un libre penseur français sur les finances du Vatican. Cette étude montre à l'évidence que l'argent détourné des fonds publics au bénéfice de l'Eglise catholique, n'est pas perdu pour tout le monde.

Il est clair ainsi que les finances du Vatican sont loin des principes évangéliques qu'il professe et impose aux autres. Mais n'est-il pas écrit : « *Que ta main gauche ignore ce que fait ta main droite* », surtout si elle serre la main d'un membre de la ***Cosa Nostra*** ?

Mais il n'y a pas que l'Eglise catholique qui met en œuvre de telles pratiques. La Libre Pensée de Grèce « ***Hypatie*** » avec le **Bureau européen de coordination de la Libre Pensée** a rendu public une déclaration solennelle pour que l'argent du peuple grec, spolié au compte de l'Eglise orthodoxe, soit rendu au peuple grec. Cette fortune appartient au peuple grec, pas aux papes, pas aux banquiers, pas au FMI ni à la Banque centrale européenne.



En agissant ainsi, nous le savons tous, c'est la question de la nécessaire et indispensable séparation des Eglises et de l'Etat, des religions et des Etats, que nous voulons poser devant la conscience du monde entier. Seule une authentique Séparation peut amener un véritable respect de la liberté absolue de conscience.

Un monde sans guerre, sans oppression, sans exploitation, sans Inquisition et Fatwa, ne peut qu'être un monde laïque où la pensée libre éclaire le monde.

C'est au 2<sup>e</sup> Congrès de l'Association internationale de la Libre Pensée que nous avons décidé de faire du 20 septembre chaque année, **la Journée internationale de la Libre Pensée**. Cette initiative est ancrée dans toute l'histoire de l'Amérique latine en hommage au grand révolutionnaire libre penseur **Guiseppe Garibaldi**.

Cette journée internationale et militante commence à se développer un peu partout sur différents continents. Elle est la référence de notre association internationale. Il faut la faire connaître encore plus, et lui donner encore plus d'éclat. Surtout en cette année qui est les 1 500<sup>e</sup> anniversaire de l'assassinat barbare de la grande **Hypatie** par une horde de chrétiens en furie, qui a montré à cette occasion, ce qu'elle entendait par l'amour du prochain.

Le Conseil international de l'AILP aura connaissance, par le rapport de notre ami **Roger Lepeix**, des avancées réalisées pour la reconnaissance de **l'Association internationale de la Libre Pensée** par les instances internationales. L'année dernière, nous avons déjà participé à la 103<sup>e</sup> Session du **Bureau International du Travail**, cette année nous étions aussi à la 104<sup>e</sup> à Genève. Nous avons été aussi invités à la session de septembre de l'**ONU** à New York. Les choses avancent donc dans la bonne direction.

Je terminerai en évoquant rapidement nos projets pour l'avenir. Il serait profitable que le VI<sup>e</sup> Congrès de l'AILP en 2016 puisse se faire en différentes sessions dans différents pays : Amérique latine, Asie, Europe de l'Est, Moyen-Orient, Afrique, par exemple. Il vous faudra débattre du thème, mais cela pourrait avoir un grand écho.

Nous pensons que le rythme de 3 ans pour réaliser un Grand Congrès, plus statutaire, est un bon choix. La Libre Pensée française propose que le VII<sup>e</sup> Congrès mondial de 2017 se tienne à Paris. Mais, bien sûr, c'est au Conseil international d'en discuter et de décider.

Pour conclure, je voudrais vous dire le grand plaisir que j'ai à travailler à égalité avec des militants, des amis, des compagnons, comme **Antonio Vergara, Keith Porteous Wood, Nina Sankari, David Rand, Fernando Lozada, David Silverman, Albert Riba, Elbio Laxalte Terra** qui s'est dépensé sans compter pour nous recevoir dignement dans ce VI<sup>e</sup> Congrès à Montevideo.

Que tous les porte-paroles de l'Association internationale de la Libre Pensée soient vivement remerciés, ainsi que toutes l'équipe militante qui fait de ce VI<sup>e</sup> Congrès une parfaite réussite.

Merci à tous.

**Et vive Guiseppe Garibaldi !**



David Gozlan lisant le salut de Christian Eyschen



## Conférences magistrales

### • *“Libre Pensée et Science”*

Conférencier : Dr. Robert García

### • *“Libre Pensée et genre”*

Conférencière : Lic. Lilián Abracinkas

## • “Libre Pensée et philosophie”

Conférencier: Diego Casera

## • “Libre Pensée et politique”

Conférencier : Dr. Juan Andrés Bresciano

## Libre Pensée et science

**Dr. Roberto B. García**

*Diplômé à la Faculté de médecine Université de la République. Embryologiste clinique. Grand Prix National Medical, décerné par l'Académie Nationale de Médecine pour le "Premier programme de Fécondation in vitro et de transfert Embryon en Uruguay".*

*Directeur de Laboratoire de Conceptions Fécondation In Vitro Reproductive associated de Denver, Colorado, États-Unis  
Membre de l'Association uruguayenne de défense de la pensée rationnelle*



Sans doute, la Libre Pensée et la science sont deux facettes inséparables d'une même façon de traverser l'aventure humaine. Ce n'est un hasard s'ils ont évolué parallèlement dans le choc des événements historiques. Ce n'est pas un hasard si leurs développements ont apporté des avancées en matière d'enseignement et de connaissance, et ils contribuent comme rien d'autre à établir le rapport entre l'être humain et sa réalité ; tant sur un plan quotidien que personnel que plus globalement de toute l'espèce. Et finalement, ce n'est pas par hasard que tout cela nous rend libres.

La pratique de la Libre Pensée ou de la méthode scientifique est beaucoup plus que choisir l'outil adéquat pour résoudre un problème concret. C'est, avant tout, une option de vie ; une façon d'appréhender la réalité, comprendre les autres et se comprendre soi-même. C'est un bain d'humilité, parce qu'aucune autre activité humaine ne met en lumière notre faillibilité en même temps il nous fournit des critères pour nous corriger. Y, si cela ne suffisait pas, ils nous offrent la tranquille et ferme sécurité à partir de laquelle nous

pouvons pratiquer avec notre prochain une relative nouveauté dans le périple des hommes : la tolérance. Dans ce sens, en 1944, dans son article « **La valeur de la Libre Pensée** » Bertrand Russel écrit : « *Ce qui fait le libre penseur n'est pas ce en quoi il croit, mais le processus par lequel il est arrivé à ce qu'il croit. Si ce qui l'a conduit à croire en quelque chose est ce que ses aïeux, quand il était jeune, lui ont imposé comme vrai ou s'il se cramponne à ses croyances, parce que sinon vous vous sentez déprimé, alors votre pensée n'est pas libre. Mais s'il est venu à ce qu'il croyait suite à une intense réflexion, à partir de laquelle il peut conclure que ces évidences sont clairement favorables, alors sa pensée est libre, alors sa pensée est libre, peu importe le désaccord que nous pourrions avoir avec lui.* »

Mais, attention, il ne s'agit pas de dire que toute pensée est forcément libre et vaut autant qu'une autre, seulement à condition de ne pas être dogmatique. Au contraire, la rugosité avec lesquelles doivent se pratiquer les observations qui le soutiennent, et ils émettent des conclusions logiques à partir de ces observations découlant, limitent considérablement la quantité de créativité que nous pouvons générer. A la différence des expressions artistiques, qui arrachées à ces limitations, produisent de sublimes œuvres qui ébranlent notre être émotionnel, l'exercice de la Libre Pensée scientifique produit des connaissances partageables et également, réfutables, pour tous ceux entraînés à exercer leur capacité rationnelle. A la différence de l'art, dont l'expression culturelle va de soi, la science possède cette caractéristique quasi supra culturelle d'une tâche en constant progrès, qui est partagée par tout le genre humain.

Nous qui sommes réunis nous savons bien que proclamer tout ceci n'a pas toujours été facile. Quand la prédominance culturelle des institutions religieuses était écrasante, quand la combinaison de la peur et de l'ignorance s'étendait pratiquement sans limites sur la multitude, il fallut recourir à un courage inutilisé pour oser défier l'ordre établi et proposer un autre paradigme de comment percevoir la réalité.

Heureusement pour nous, à nombreuses reprises au risque de leur vie, ont toujours surgis des géants sur les épaules de qui aujourd'hui nous pouvons voir plus loin qu'eux-mêmes. Hypatie d'Alexandrie, Giordano Bruno, Michel Servet, et le fraîchement acquitté en 1992 d'une sentence prononcée en 1633, Galileo Galilei, sont certains de ceux, qui, avec fierté, pouvons appeler nos martyrs. Qu'ont-ils partagé ? Leur passion de la science. Plus proche dans le temps, des figures comme Antony Collins en Angleterre, Denis Diderot en France ou Ludwig Buchner en Allemagne, n'ont pas attendu passivement l'assaut de l'obscurantisme religieux et prirent les devants en organisant le mouvement libre penseur de façon à résister de manière effective à l'intolérance. Quelle autre activité ont-ils tous partagée ? Leur enthousiasme pour la science.

Pourquoi le chemin vers la raison a-t-il été si long et a requis tant de lutte ? Pourquoi le fanatisme religieux et l'attribution des fins surnaturelles à des événements du monde réel, ont dominé tant de temps dans l'histoire de l'homme ? Entre nous, il n'y a pas d'autre conduite possible que de tenter des réponses de caractère scientifique pour ces questions. Dans ce sens, l'abord darwinien de la question revient à rechercher quel a pu être le bénéfice qui, à un hominidé pré-humain, ait pu lui apporter une plus grande tendance à attribuer des propos ou des intentions à toutes les manifestations de la Nature. En d'autres termes, quel pression de la sélection naturelle a connu à ce que les circonstances de l'homme primitif favorise la prolifération de ceux, plus inclinés à la pensée magique avant celles purement rationnelles.

Michael Shermer, fondateur de la société sceptique des États Unis défend une hypothèse basée sur l'exemple suivant. Imaginons cet hominidé pré-humain cheminant dans la savane africaine, il y a 3 millions d'années. Imaginons maintenant qu'il perçoive un mouvement dans le pâturage derrière lui. En quelques secondes, il devra décider s'il s'agit d'un prédateur prêt à le dévorer ou simplement le vent. S'il choisit la première option et qu'elle vérifie comme correcte, ses chances de survivre seront aussi supérieures que la vitesse de sa conclusion et qu'il s'engage dans la fuite. S'il se trompe et qu'il s'agissait du vent, il aura dépensé une énergie inutilement. S'il choisit la seconde option et qu'elle était correcte, il continuera à

cheminer tranquillement. Mais s'il a supposé que c'était le vent et que c'est erroné, il s'est convertit en un aliment pour une autre espèce et ses gènes sont éliminés de la sienne. Dans un temps plus long, la population des hominidés va accumuler une prévalence de ces individus dont les gènes conditionnent un câblage neuronal plus favorable à développer une vision des agresseurs dans la Nature. Indépendamment du nombre de fois où cela se vérifie ou pas. Ceux qui se considéreront constamment l'objet d'attaques augmenteront la probabilité de vivre jusqu'à pouvoir se reproduire et passer ses gènes à la génération suivante. Ceux qui ne le font seront simplement éliminés plus tôt que tard.

A cette même époque, le développement explosif du cerveau dans le genre humain le fit apte à reconnaître les modèles et établir des associations plus ou moins logiques. D'une autre part à la différence du reste des mammifères non marsupiaux, les primates émergent de l'utérus en étant très dépendant et peu aptes pour dominer le monde environnant. Probablement ceci, qui a première vue paraît être un obstacle, est ce qui permet un spectaculaire développement d'habilités par l'intermédiaire d'un apprentissage précoce, au lieu de recourir simplement aux capacités innées. Quand notre culture a progressé suffisamment pour nous éloigner de l'exposition à des dangers immédiats, il a été rendu possible que certains trouvent cet espace de réflexion qui leur était nié auparavant. Pour cette époque, malgré tout, ce même développement s'était introduit dans le pouvoir religieux dépositaires des peurs primitives et toujours enclin aux pensées magiques.

Toutes les religions sans exception en incluant celles comme le bouddhisme qui ne prévoit l'existence d'un dieu, en commun s'occuper du problème de la mortalité et comment surmonter l'angoisse qui accompagne la conscience de notre fin. Et elles le font en décrétant l'inexistence de cette fin et l'existence d'une condition immanente et éternelle pour chaque être humain, à l'origine du dualisme corps/âme. Ensuite vient toute la superstructure idéologique de complexité et développement historiques variés, qui tente de donner un vernis sophistiqué et respectable à la théologie de chaque religion. Pour les peu de non-croyants, si nous sommes toujours une minorité !, et spécialement pour ceux qui entreprennent d'être libres penseurs, il peut sembler difficile de démêler comment il est possible que les croyants croient. Non parce que nous ne parvenons pas à nous l'expliquer en des termes de nécessités émotionnelles insatisfaites, sinon parce que nous semble incompréhensible la suite d'incohérence logiques que cela suppose et la facilité avec laquelle elles sont acceptées et assimilées en tant que vision profonde et transcendante.

En surmontant l'obscurantisme médiéval, traversant la renaissance et à la lumière du rationalisme moderne, nous pouvons élaborer avec des bases scientifiques une interprétation du monde et notre place dans celui-ci. En Occident, au moins, nous avons déjà, nous n'avons pas courir les risques d'un Giordano Bruno pour oser penser en dehors du livre sacré. Depuis lors, le noyau principal de la pensée qui l'a condamné au bûcher, c'est à dire que notre espèce n'est pas au centre des événements universelles, n'a pas cessé de s'amplifier. Copernic, Galilée, Darwin, Hubble et tant d'autres, ont pavé ce ferme chemin pour lequel il n'y a pas de retour à ces étapes passées du narcissisme de l'Humanité. Sans doute, ceux qui ne sont pas croyants transgressent, ou au moins les ennuyent avec ce « *désagréable détail* » de raisonner. Pour la même raison nous sommes accusés d'être arrogants, dans la mesure où nous insistons pour soumettre à l'analyse d'un organe périssable, le cerveau et sa condition pensante, autant de questions réservées aux dieux. Mais qui est réellement arrogant ? Celui qui se soumet rigoureusement à une méthode qui requiert des évidences et abandonne les dogmes, ou celui qui s'autoproclame interprète du message divin, éternel et infaillible ?

L'éducation laïque, dans le sens le plus large et profond du terme, est amenée à jouer un rôle important dans l'aide à chaque jeune conscience avec la décision du chemin à prendre. Et au risque de qu'apparaisse à nouveau l'accusation d'arrogance, l'intelligence aussi apporte sa part. Il est évident qu'il existe d'éminents scientifiques qui sont croyants. Mais Richard Dawkins, qui a occupé pour la première fois, la chaire de



compréhension de la science par le public à l'université d'Oxford, a observé une intéressante corrélation qui existe entre le niveau professionnel des scientifiques de grand prestige, basé sur des mérites qui reflètent une capacité de réflexion logique supérieure et la condition de non croyant. C'est ainsi que le nombre d'athées augmente avec le niveau éducatif atteint et les deux institutions avec le plus d'entre eux en pourcentage sont les plus strictes dans l'admission de leurs membres : **l'Académie Nationale des Sciences** des Etats-Unis et la **Royal Society** du Royaume Uni. Deux pays de tradition chrétienne.

Les autres critiques dont les libres penseurs sont l'objet sont celles qui mettent en cause notre manque d'imagination, contrainte par les liens logiques que nous nous imposons en nous afférant dans de stricts procédés rationnels. C'est comme si nous perdions l'opportunité de jouir de la poésie du livre de la Genèse ou de nous pencher sur les mystères du livre des *Révélation*s. Je réponds que nous trouvons plus élégant de connaître les mécanismes darwiniens par lesquels opère l'évolution et plus de mystère dans l'expérience de la double fente ou l'entrelacement de particules décrits par la physique quantique. Y-a-t-il plus de beauté que dans l'énorme construction intellectuelle qui nous permet de comprendre comme ont des séquences unidimensionnelles de noyaux d'ADN se traduisent en des protéines qui forment notre anatomie tridimensionnelle, plutôt que l'énumération de générations qui sont issus d'Adam et Eve. En dernière instance elle est toujours une décision personnelle celle qui nous conduit à opter à croire ce que l'on nous impose ou nous convaincre de ce que nous démontre la raison.

Je m'incline à dire que, en étant clair l'origine narcissique et anthropocentrique de la pensée religieuse, avec une base profondément enracinée dans les peurs et les tabous, les libres penseurs avons une nature exclusivement nôtre. Et celle-ci et celle d'oser voir la réalité telle comme elle est, sans concessions émotionnelles et avec la rigueur de la méthode scientifique. Ce dernier est le produit culturel plus notable de toutes les activités humaines ou en tout cas par-dessus l'art. Amour, haine, peur, ire, altruisme, compassion, sont des sentiments qui, à de différents degrés de complexité, que nous partageons entre humains et d'autres espèces animales. Mais s'il fallait citer une expérience qui est exclusivement humaine, celle-ci serait le désappointement lorsque nous nous rendons compte que nous sommes de la matière et énergie organisées de telle manière qu'elles sont conscientes d'elles-mêmes. En paraphrasant Freud dans la fin de son essai « **L'avenir d'une illusion** », on pourrait dire : la science, à la différence de la religion, n'est pas une illusion, par contre elle en serait une de chercher en elle ce qu'elle ne peut nous donner.

Le philosophe et scientifique espagnol Jorge Wagensberg, est l'auteur d'un très intéressant article titré « *Si la nature est la réponse .... alors qu'elle est la question ?* » Dans celui-ci il y écrit : « *J'ouvre les yeux, je vois le spectacle du monde et, bien sûr, je m'émerveille. Alors pour penser cette merveille, je considère les deux options qui s'ouvrent à moi. Une : le monde est un monde de question et ma tâche est de chercher les réponses. L'autre : le monde est un monde de réponses et il m'incombe de découvrir quelles sont les questions.* » Les deux attitudes sont acceptables ... mais très différentes. C'est la première attitude, disons attitude **A**, la conscience se met elle-même au centre de l'univers et se demande pourquoi les choses. Sa préoccupation ici est la causalité et la finalité de tout ce qui se produit. Dans cette option les questions sont toujours les mêmes et ce qui change, de temps en temps, c'est la variété des réponses. Par ce chemin, on arrive, tôt ou tard, à la connaissance révélée et aux croyances. L'histoire des croyances est l'histoire des bonnes réponses, au moins pour nos angoisses existentielles. On avance quand la réponse change, et la question n'est que pure routine. Dans l'autre attitude, disons, l'attitude **B** la conscience tente de s'exclure elle-même du centre de l'univers et se préoccupe plus de lui et aussi des autres choses. C'est à dire qu'il se préoccupe plus de l'intelligibilité de tout ce qui se passe. Cela conduit, tôt ou tard, à la connaissance scientifique et à l'investigation. L'histoire des sciences est une histoire des bonnes questions. On avance quand change la question. La réponse est quasi routine, (bien qu'elle clarifie). Un paradigme – comme l'entend Thomas Kuhn, serait une période entre deux bonnes questions.

Peu à peu, bien que plus lentement que ce nous souhaiterions, sont en train d'être reléguées à des

perceptions comme celle appelée spiritualité exprime une valeur supérieure étant la transcendance de ce à quoi elle permet d'accéder. L'autre face de la pièce est que la science a acquis un prestige populaire suffisant de sorte que beaucoup de charlatans en usent la terminologie, quand ils veulent mettre les habits d'un plus grand prestige à leurs petits travaux.

Pour les libres penseurs, le futur doit être une source d'optimisme. La science, qui partage la raison avec nous, ne cesse de nous apporter des preuves que le chemin que nous avons choisi est le bon. Et nous ne l'affirmons pas avec l'arrogance de ceux qui affirment qu'un être tout puissant le dit, sinon depuis la position d'humbles primates qui viennent de nous rendre compte que nous habitons un grain de poussière cosmique installé dans un coin de l'univers qui n'a rien de spécial. Nous sommes faits de poussières d'étoiles et nous savons pourquoi nous pouvons l'affirmer. Nous nous émerveillons du fait de pouvoir comprendre toujours plus de détails de la Nature, mais nous n'avons pas besoin d'user de notions surnaturelles pour expliquer pourquoi nous nous émerveillons. Paradoxalement et pour finir je vais me permettre de vous rappeler une phrase de ***l'Evangile selon St Jean*** : « *La vérité nous libérera* ». On ne peut pas ne pas être d'accord avec cela. Nous pouvons être fiers d'être partie intégrante d'un mouvement historique qui a changé à jamais le concept de vérité. Parce celui qui est libre penseur et a été entraîné à la méthode scientifique dit « *C'est vrai* », il est aussi en train de nous dire qu'il est possible qu'un jour il sache. Par contre, quand celui qui croit que la vérité éternelle lui a été révélée par son dogme dit « *C'est vrai* », il nous dit aussi qu'il ne saura jamais.



# Libre Pensée et genre

Lic. Lilián Abracinskas

*Licenciée en sciences biologiques de l'Université de la République, Experte en genre, santé sexuelle et reproductive et droits avec des études dans divers lieux d'Amérique latine et d'Europe.*

*Fondatrice et directrice de « Femme et Santé » en Uruguay depuis 1996, organisation féministe pour la promotion et la défense de la santé et des droits sexuels et reproductifs en tant que droits humains. Entre 2003 et 2010, elle fut la*

*coordinatrice de la commission nationale de suivi, Femmes pour la démocratie, équité et citoyenneté – CNS Mujeres (coordination de 70 organisations de femmes de tout le pays). Depuis 2011 intègre le Comité consultatif de la Réunion internationale sur les femmes et la santé (Réunion Santé internationale de la femme).*

*Depuis 2013, elle est membre du Conseil international de IPAS : organisation internationale pour la santé sexuelle et la reproduction et l'accès à un avortement sans risque. Elle a représenté les mouvements sociaux des femmes dans de nombreux organismes internationaux et à ce titre, intégré des délégations officielles dans des événements internationaux.*



Bonjour,

Je suis très reconnaissante pour cette invitation et c'est un énorme privilège de participer à ce congrès international bien que je dois vous confesser qu'il me pose le défi d'aiguiser la vue pour mettre en rapport les propositions du féminisme avec les principes de la Libre Pensée. C'est FASCINANT mais je ne vais pas pouvoir l'aborder dans toute sa complexité, parce que le temps assigné n'est pas suffisant et je n'ai pas la capacité pour le faire mais je vais faire un effort.

Nombreuses sont les coïncidences et les rencontres entre les deux dimensions de la connaissance. Les principes maçonniques de tolérance égalité spirituelle des hommes liberté et fraternité sans différence de croyance idéologie race classe et origine sociale avec le but de construire une société plus harmonieuse est juste à partir d'une amélioration individuelle confluent avec la prédication féministe de construire l'égalité entre les sexes en détruisant les structures de l'injustice qui ont mis tant d'obstacles dans l'exercice de la citoyenneté de plus de la moitié de la population.

Je vais aborder les défis et les provocations avec lesquels la théorie du genre interpelle avec les conceptions idéologiques des systèmes de croyance des institutions des relations humaines et subjectives remettant en cause la structure sociale basée sur la division des sexes du travail et de la construction de modèles hégémoniques asphyxiant d'être femme et d'être homme traversé par des relations inéquitables asymétrique et violente de l'exercice du pouvoir.

Les inégalités sociales construites sur la base des différences biologiques sont non seulement préjudiciables pour le développement des potentialités féminines, mais ont été aussi appauvrissantes pour les civilisations humaines dans tous les sens du terme.

Je vais essayer d'identifier quels sont les défis intéressants pour l'exercice de la Libre Pensée devant l'impératif éthique et politique d'atteindre l'égalité des opportunités et conditions pour que les hommes et les femmes puissent exercer leurs droits humains comme condition indispensable de la qualité de vie démocratique, la santé de la république et comme forme de solder la dette historique de l'Humanité à l'égard dans l'exercice de leurs droits humains et leur pleine participation dans toutes les dimensions de la vie sociale, politique, économique et culturelle.

J'ai révisé la bibliographie pour m'exercer dans ce dialogue et connaître les rites, symboles et les trajectoires de la maçonnerie en Uruguay comme outil de réflexion et élaboration de ses apports que je partage avec vous. Ce procédé m'a permis de connaître un peu plus l'origine et l'histoire de la Libre Pensée et de constater la progressive incorporation des femmes en son sein avec des procédés, qui comme beaucoup d'autres, ont été créés et pensés par des hommes.

J'étais très inspirée par la citation de Guénon où il indique :

*« Pour être orthodoxe, la maçonnerie ne doit pas s'accoler à un formalisme étroit ni être inflexible quand a ses rites, sans pouvoir ajouter ni supprimer rien, ce qui serait la preuve d'un dogmatisme étranger à l'esprit maçonnique. »*

*La tradition maçonnique n'exclut ni l'évolution ni le progrès et les rites peuvent et doivent être modifiés pour s'adapter aux conditions variables du temps et du lieu mais uniquement de la mesure en ce qui n'affecte aucun aspect essentiel du symbolisme et du rituel... »*

Il est intéressant d'enquêter sur l'impact que l'incorporation des femmes a eu dans le fonctionnement et le développement de ces espaces de réflexion et de croissance humaine pour savoir jusqu'à quel point l'organisation a été interpellée dans des aspects de la construction de la réflexion et symbolique et rituelle de la Libre Pensée.

Si on s'accorde à la documentation consultée, la maçonnerie a pour objectif un idéal de société et sa finalité est le culte de l'homme tant par la philosophie que l'art d'éduquer de façon pure et dans de multiples facettes, l'homme en tant qu'homme et à l'Humanité en tant qu'Humanité. Il existe alors l'opportunité de réfléchir sur le différentiel obtenu par l'inclusion de la femme et l'égalité des genres non seulement dans la forme de Penser l'organisation mais aussi les changements que cela contribuera à générer dans la construction d'une société fraternelle.

La pensée maçonnique dit *« la cathédrale qu'il faut construire n'est pas tant un temple, sinon un grand édifice à élever à la gloire de la grande architecture de l'univers et ce serait l'Humanité, le travail n'est pas sur la pierre sinon sur l'homme. »* (Palua, 2012). On peut donc admettre cette question : quel serait l'apport de la Libre Pensée pour le travail sur les femmes en tant que femme? Et comment la Libre Pensée peut contribuer à la construction de formes plus égalitaires, synergiques et respectueuses des relations entre les sexes ?

Le principe *« d'obéir au plus aux impératifs moraux éthique que la civilisation humaine a forgé, tels que les valeurs de liberté, de solidarité, de tolérance et de fraternité sans limite ni exclusion »*, en accord avec ce qui est établi par le Grand Orient de la Franc-maçonnerie d'Uruguay (ibidem, 57) ouvre une importante opportunité de transformer ces liens qui ont été viciés par l'asymétrie et la subordination au genre.

Cette possibilité enrichie les potentialités du savoir des uns et des autres et la participation à égalité de conditions sans opposer des restrictions arbitraires et injustes. La richesse que tous peuvent apporter doit être valorisée avec la diversité des particularités.

Transformer les relations inégales de pouvoir entre les genres, caractérisées par la domination, autoritaire et violente, est nécessaire et impérieux pour de multiples raisons. Premièrement, et fondamentalement, parce que les soutenir perpétue l'intolérable fragilisation des droits de la femme en générant des souffrances qui doivent être surmontées. Mais en plus, parce que surmonter les relations d'iniquité permet d'améliorer la qualité de l'être humain est de construire l'Humanité digne dans le développement et la convivialité de ce qu'il intègre. Rompre avec les espaces étroits, exploser des modèles stéréotypés du féminin et du masculin libère la richesse et la multiplicité de chaque personne en tant qu'être réflexif constructeur de son histoire personnelle et collective. Le règne de la raison comme domination exclusive du masculin a réduit les possibilités des hommes de vivre et expérimenter le monde de l'affect et des sensibilités définis arbitrairement comme propre à la femme.

La réduction de la femme au monde de la domesticité et de la reproduction a réduit non seulement la capacité critique et pensante des femmes, mais a aussi privé les civilisations humaines des apports de celles-ci dans tous les ordres et domaines de la vie.

Les principes de la Libre Pensée et l'engagement de ceux qui intègrent ces structures et espaces, sont appelés à contribuer avec leur prestigieux apports pour surmonter les brèches de iniquité et de l'injustice du genre pour que les valeurs de liberté, égalité, fraternité aient une signification dans la réalité des femmes, l'égalité entre les sexes et la construction de société basée sur le stricte respect des droits humains, sans discrimination.

45 ans ont passé depuis la **Déclaration universelle des droits de l'Homme** et la **Conférence internationale des Nations-Unies** tenue à Vienne, en 1993, pour que la communauté politique reconnaisse que sans les droits des femmes, on ne peut affirmer que les droits sont humains. Les niveaux de l'injustice sur une moitié de la population sont flagrants. L'iniquité dans l'accès au bénéfice du développement, non seulement marqué par les différences socio-éducatives et économiques entre les secteurs de la population sinon qu'elles sont impactés d'une forme différenciée entre les hommes et les femmes de toutes les classes, ethnies, races, âge et noyau humain.

La sous-représentation dans les espaces de privilèges et de pouvoir, par exemple, est inexplicable dans notre pays quand les femmes ont une présence majoritaire dans les bases de toutes les activités sociales et politiques et à des niveaux éducatifs supérieurs aux hommes dans l'inscription et dans la progression dans le système éducatif, particulièrement au niveau universitaire.

Les brèches de l'inégalité et de situations d'injustice perpétués par la violence et l'inégalité du genre doivent être surmontées au travers des efforts que la communauté, à tous les niveaux, doit prioriser.

Les compromis politiques et juridiques assumés par une grande majorité des états pendant les conférences, traités et conventions du système des Nations-Unies, démontre que la discrimination pour raison de genre est une des priorités qu'ils doivent assumer pour atteindre des niveaux de développement et de démocratie qui les rendent dignes.

Tous les indicateurs économiques et sociaux démographiques rendent compte de l'impact spécifique que la pauvreté, la faim, l'exploitation, le trafic de personnes, la guerre, l'immigration, le chômage et



l'autoritarisme ont sur les femmes.

Le prisme de l'égalité des genres permet alors de regarder la réalité et nous-mêmes depuis une complexité qui enrichit la connaissance de nos sociétés, institutions, normes, politiques et forme de les implanter. En nous permettant de parcourir un chemin pour être de meilleures personnes et construire de meilleures sociétés.

L'assemblée de fondation du Grand Orient de la Franc-maçonnerie Mixte Universelle, le 10 décembre 1998, exprima clairement que le destin de l'Humanité est soutenu par deux grands piliers, les hommes et les femmes sur un pied d'égalité.

C'est ainsi qu'il s'agit d'appliquer la raison, l'expérience, l'observation et la preuve, comme moyen digne de mettre en évidence la dimension de vérité qui continue à résister, quand on met en cause les formes d'organisation que nous nous sommes donnés comme société et les espaces qui ont été ouverts à certains restreints pour d'autres.

Incorporer la perspective du genre dans l'analyse des problèmes veut dire penser la réalité depuis sa complexité pour identifier les impacts différenciés sur les hommes et les femmes des situations d'injustice. La recherche de solution avec équité de genre doit être supérieure aux cadres restrictifs de la division sexuelle du travail et de la double norme morale. Nous nous devons un nouveau contrat social qui reconnaisse l'égalité, mais qui s'engage à l'encourager.

Dans la quatrième conférence mondiale sur les femmes célébrée à Pékin, en Chine, en 1995 le terme de genre souleva d'importantes polémiques. Joan Scott, une des principales références dans la théorie du genre de l'université de Columbia, raconte que dans les semaines qui ont précédé la tenue de la conférence, un sous-comité de la chambre des représentants des États-Unis auditionna des délégations et des représentants républicains de groupe très conservateurs du congrès qui alertèrent sur les conséquences subversives du terme *Genre*.

*« Les conférenciers ont prévenu que la moralité et les valeurs familiales étaient en train d'être attaquées par ce qui croyait qu'il existait cinq genres (les hommes, les femmes, les homosexuels, les bisexuels et les transsexuels). Et ils insistèrent en affirmant que le programme des Nations-Unies pour la conférence de Pékin avait été séquestré par les féministes du genre qui croyait que ce que nous considérons naturel, les concepts comme l'homme, la féminité et la masculinité, la maternité et la paternité, l'hétérosexualité, le mariage et la famille sont, en réalité, des concepts créés culturellement, générés par les hommes pour opprimer les femmes. Ces féministes reconnaissent que ses rôles ont été construits socialement et que, pour autant, doivent être sujet au changement ». (Scott, 1999).*

Il faut être honnête, il faut reconnaître qu'ils ont en partie raison et qu'effectivement l'incorporation de l'égalité des genres met en cause la conception conservatrice de la société structurée sur des bases et des valeurs patriarcales.

L'égalité des genres, signifie l'égalité entre les femmes et les hommes. L'équilibre entre les genres implique la représentation équitable pour chaque genre. La conscience du genre, signifie la prise de conscience de comment sont affectés les femmes et les hommes de façon distincte par les politiques concrètes.

La conférence sur la femme, lança finalement un appel au gouvernement et aux O.N.G. pour que les états *« tendent à adopter une perspective du genre dans toutes les politiques et programmes, ce qui implique qu'avant de prendre une quelconque décision, ils doivent analyser les effets qu'elles ont sur les femmes et les hommes, respectivement »*. (C'est même, NNU 1995).

*Comment et dans quelles conditions ont été définis les différents rôles et fonctions pour chaque sexe ? ; Comment les significations des catégories hommes et femmes ont varié selon les époques et les lieux ? Comment ont été créés et se sont imposés les normes de régulation de la conduite sexuelle ? Comment les questions de pouvoir et de droit s'imbriquent avec les questions de la masculinité et de la féminité ? Comment les structures symboliques ont été affectés et les pratiques des gens ? Comment se sont forgées les identités sexuelles contre les prescriptions sociales ?, Ce sont quelques-unes des questions que les féministes se posent depuis les années 1960 et qui continuent à se à débattre jusqu'à aujourd'hui.*

*Les théories du genre ont quelque peu perdu de leur valeur de questionnement en étant coopté par les gouvernements, elles continuent à être des outils qui provoquent et génèrent des résistances. Les études féministes et l'incorporation de la perspective du genre à l'Académie et dans les agences de recherche ont permis, de déplacer la femme jusqu'au centre de l'histoire et, pendant ce processus, de transformer la façon dont s'écrit l'histoire. (Ibidem, page 40).*

Le genre se constitue ainsi comme une façon de débattre de l'organisation sociale de la différence sexuelle et de repenser les formes de concevoir les relations entre les hommes et femmes.

En deux décennies de programmes et de plans d'actions recommandés par les Nations-Unies, le développement des politiques d'égalité et la formation et l'institutionnalisation du *genre* dans les états, ont vidé et banalisé, en partie le contenu répulsif de ce concept. On constate une progression intentionnelle de la dépolitisation de son abord, bien que pour autant elle ne cesse d'être une théorie qui apporte la connaissance depuis une dimension particulière pour pouvoir comprendre mieux la réalité.

La connaissance, comme le dit Michel Foucault, et l'entente que produisent les cultures et sociétés sur les relations humaines, et dans ce cas sur celle entre les hommes et les femmes. Les usages et signification de cette connaissance sont utilisés politiquement et constitue les moyens pour lesquels se construisent les relations de pouvoir, domination et subordination. La connaissance qui se réfère non seulement aux idées, mais aussi aux institutions et aux structures aux pratiques quotidiennes et aux rites spécialisés, constituent des relations sociales, qui peuvent être remis en question et élaborer de nouveaux avec l'apport de la théorie du genre.

Quand dans les années 1990, les femmes ont commencé à apparaître dans les histoires et les discours des faits historiques, les espaces auparavant réservés exclusivement aux hommes ont commencé à s'ouvrir à la présence et la participation des femmes. C'est ainsi que le démontre l'histoire propre de la maçonnerie qui s'est transformé également en une maçonnerie de femmes.

Depuis que Annie Besant en 1893, célèbre féministe anglaise et futur grande maîtresse, mis en évidence l'influence française et son caractère transgressif à l'admission de la présence des femmes dans les Loges, il fallut parcourir un long chemin jusqu'au surgissement de celle-ci qui sont aujourd'hui exclusivement féminines et dans lesquelles ont été conçu le caractère mixte qui nous rassemble aujourd'hui.

Je ne connais pas le détail de l'expérience vécue par les femmes dans ce processus de changement mais j'imagine qu'il devait être rempli d'avatar comme a été et continue à être cette incorporation dans d'autres domaines de la société et de la politique. L'inclusion de la connaissance et la présence des femmes dans la Libre Pensée, je n'en doute pas, a dû être soutenue de façon persévérante et avec de la conviction par celles qui ont brigué le droit De faire partie de ces espaces, mais cela était possible à partir des consciences ouvertes et de l'attitude raisonnable et raisonnée des hommes appartenant à ces structures.

L'intégration est assurée, il reste maintenant à savoir si l'incorporation s'est faite sur des bases et un

schéma d'assimilation de ce qui est féminin à la logique masculine d'origine ou s'il existe la volonté de repenser les structures, les pratiques, les langages et les symboles avec l'envie d'arriver à une synthèse qui enrichissent des apports des hommes et des femmes appartenant à ces espaces.,

La théorie basique du genre distingue quatre éléments d'analyse qui permettent d'identifier les situations d'inégalités. Ce qui est intéressant dans ces éléments sont, en même temps, les outils fondamentaux pour construire les changements. Ceux-ci sont :

- Les symboles et les mythes culturellement disponibles qui évoquent les présentations de ce qui est masculin et féminin.
- Les concepts normatifs qui s'expriment dans des doctrines religieuses, éducatives, scientifiques, légales et politiques qui construisent la signification de l'homme et de la femme et les moyens qui les mettent en relation.
- Les institutions et organisations sociales : le système parentale, la famille, le marché de l'emploi séparés par sexe, les institutions éducatives, la politique.
- L'identité, la dimension subjective, la biographie de chaque personne.

Aucun langage n'échappe à l'écriture de la perspective Et peut-être dès une des de toute conception sexiste.

Diane Mafia, philosophe Argentine, démontre qu'en analysant la supposée description du phénomène de la fécondation. « *Un ovule passif qui attend l'arrivée de milliers de spermatozoïdes actifs qui sont en compétition entre eux pour arriver finalement à être le plus apte à le pénétrer* », ne cesse d'être une projection des modèles stéréotypés importants de notre société.

Utiliser le genre pour désigner les relations sociales entre les sexes permet de démontrer qu'il n'y a pas un monde des femmes à côté d'un monde des hommes, et que l'information sur les femmes et nécessairement informations sur les hommes et que ce ne sont pas des sphères séparées, sinon qu'elles sont étroitement liées et qui peuvent être transformés autant de fois que nécessaire pour qu'elles soient harmonieuses et égalitaires.

Le grand défi est de générer un système *sexe/genre* dont les pratiques, symboles, représentations, normes et valeurs sociales ne construisent pas d'inégalité à partir des différences sexuelles, anatomique et physiologique, mais qui permettent de développer un réseau de symboles culturelles, normes, structures institutionnelles, comportements qui permettent à chaque personne d'être capable de se développer en fonction de ses capacités et de ses vertus.

Marcella Lagarde, anthropologue mexicaine différencie deux conceptions de cet abord : la conception idéologique traditionnelle où ce qui attend l'homme et la femme est défini comme naturel est non modifiable. Cette idéologie est proposée propre aux institutions de vigilance qui sanctionnent contrôlent et donnent des lignes directrices de comportement aux hommes et aux femmes pour que l'inégalité et l'iniquité entre hommes et femmes restent non remise en question, sinon qu'elles doivent être promues.

D'un autre côté, le courant critique serait celui qui analyse et intervient consciemment dans l'ordre des choses avec l'objectif de déconstruire et de remettre en question des caractéristiques sociales et culturelles assignées au sexe avec le but de transformer le « *devoir être* » assigné. Ce courant explique que les attributs de pouvoir supérieur ou inférieur des femmes et des hommes ne sont pas naturelles ni

héréditaires ni non plus génétiquement déterminés, sinon assignés socialement, et donc modifiables.

Dans ce contexte l'égalité des genres qu'il est nécessaire d'impulser est celle où les hommes et les femmes ont effectivement un égal accès aux opportunités qui leur permettent l'exercice de leur droit au sein de leurs familles, des communautés et la société. Ces droits doivent être reconnus et protégés par des lois et des politiques publiques, ils doivent aussi être garantis à partir de la laïcité des états.

L'égalité des genres serait une batterie d'actions différenciées (connues comme actions affirmatives) qui permet de corriger et même d'éradiquer les brèches d'inégalité dans la juste distribution des bénéfices et des responsabilités entre hommes et femmes. Au contraire considérer égaux ceux qui sont dans des conditions d'inégalité contribuerait uniquement à approfondir les iniquités.

La rencontre entre la Libre Pensée et le féminisme en Uruguay a déjà des antécédents. Nous avons travaillé ensemble pour impulser des changements légaux devant la pratique de l'avortement non sécurisé en tant que nécessité de santé, avortements qui ne pouvaient continuer à être réalisés dans un circuit clandestin.

Mais aussi nous sommes mis d'accord pour que la qualité de la démocratie se nourrisse de la coexistence pacifique de diversités de système de valeurs où chaque femme, chaque couple, ait la liberté et l'autonomie de décider du nombre d'enfants qui souhaitent avoir sans imposition ni ingérence d'aucun type, en incluant celle des hiérarchies religieuses.

En plus nous sommes unis par la défense et la revendication de la laïcité d'un État comme une valeur intrinsèque des principes républicains. Laïcité qui est en danger du fait de l'action des institutions religieuses autorisées par les gouvernements et des secteurs politiques qui prétendent imposer par la loi leur croyance.

La récente apparition d'un banc évangélique dans le Parlement est hautement préoccupante et nous devrions faire quelque chose par rapport à ce problème les expériences de pays voisins, comme le Brésil, rendent compte de la détérioration que cela représente pour la vie démocratique.

Ces parlementaires ont reconnu publiquement qu'ils sont des messagers de Dieu, que sa vérité est unique et que leur mandat est la **Bible** au lieu d'obéir à la Constitution et avoir une représentation citoyenne comme principal et unique souci.

Personnellement je me suis enrichie du dialogue avec les représentants de la Libre Pensée et j'espère que les apports du féminisme aussi contribueront à vos réflexions et analyses. Nous avons un défi commun qui est de continuer à parier sur la construction d'une Humanité où l'égalité, la justice, la liberté et la fraternité, n'admettent pas les discriminations.

Merci

## Libre Pensée et philosophie

Diego Casera

*Étudiant en licence de philosophie à la faculté des Humanités éditions de l'éducation à l'université de la république. Il fait partie du conseil de direction de l'association uruguayenne de Libre Pensée – AULP. Il est membre de diverses associations de*



*promotion des droits de l'Homme, de la Libre Pensée et de la liberté d'expression, contre la discrimination et pour la tolérance. Il a réalisé de très nombreuses conférences dans des congrès nationaux et internationaux sur des thèmes liés à la Libre Pensée d'éducation la religion.*

**LIBRE PENSEE : L'AUTRE, LE DEPASSEMENT ET CE QUI EST DEPASSE**

Chers ami(e)s de la Libre Pensée.

Il m'a été commandé un travail, aborder les relations existantes entre la philosophie et la Libre Pensée. Je tenterai de me focaliser sur cette proposition, mais vu l'amplitude du sujet à traiter, j'opterais pour un axe déterminé qui surgit de la relation entre la philosophie et la Libre Pensée depuis là où nous venons, là où nous sommes et là où nous allons, ainsi que depuis les circonstances qui nous déterminent.

Définir la philosophie n'est pas une tâche simple. Nous pourrions lister un grand nombre de thèmes de ce qui nous préoccupe : la vérité, le bien et le mal, le langage, la science, la connaissance, la beauté, l'existence « *la vie et la mort* », etc. Mais par-dessus tout et en vertu de l'impossibilité d'avoir une liste exhaustive, nous allons partir du fait que nous parlons de philosophie en tant que discipline qui cherche à penser la totalité du réel, que certaines anciennes écoles ont catalogué comme « *l'art de se préparer à mourir* » et que quelques contemporains ont appelé « *l'art de questionner* ».

Penser à ces questions et nous penser en elles depuis la philosophie, nous éloigne de la religion et ses caractéristiques d'autorité, en vertu de l'emphase nécessaire que propose la pensée philosophique dans les arguments rationnels. Ces arguments cherchent à se situer aussi plus loin que la science, la philosophie ne se basant pas sur ce qui est empirique (bien qu'elle en reconnaisse son importance).

La Libre Pensée est la condition nécessaire (avec les particularités propres de la philosophie), mais non suffisante pour la pensée philosophique dans un sens fort, qui comprend une question fondamentale pour penser et tenter de comprendre nos sociétés d'aujourd'hui.

Dans le monde dans lequel nous vivons, il devient urgent d'avoir une pensée philosophique qui ne reste pas réduite à l'analyse logique du langage d'un côté, mais qui n'ont plus ne soit de l'autre côté qu'une pensée de la dissémination, de la déconstruction, des myriades, écoles philosophiques qui (autant que la foi) peuvent conduire beaucoup de destin, mais jamais à l'émancipation.

Je soutiens alors que la Libre Pensée doit être soumise à la philosophie ainsi qu'à la science. Par définition le libre-penseur rejette toute autorité qui propose une irrationalité particulièrement dans ce qui concerne ce qui est épistémologique.

Nous disons que nous pouvons accepter l'opposition à la raison que cela provienne d'un individu, d'un texte, d'une institution de vérité révélée ou d'autres sources. Le philosophe pour sa part, au moment de penser le monde doit s'extraire de toute ingérence divine (divine et non métaphysique cette dernière faisant partie légitime importante de la pensée philosophique, aussi connu par l'héritage kantien comme la philosophie théorique. La métaphysique ne doit pas être une mauvaise parole, ni non plus synonyme de superstition. Nous devons combattre la métaphysique dans tout autre sens non philosophique, non-légitime).

A cette époque où la philosophie est anti-platonique et contraire à la métaphysique, une époque de dialecte, de contextualisation, de pragmatisme et de rhétorique. Dit d'une autre façon c'est une époque ennemie de la vérité, de la dialectique. Allons-y donc maintenant. Les philosophes et les libres penseurs sont seuls face à ce monde, ils sont de simples mortels qui doutent, se questionnent, réfléchissent, critiquent et surtout, le font en se sachant insignifiants mais en sachant que le sens de la vie n'est pas de répéter ce que disent les vérités révélées.

Ce point est important pour introduire la composante éthique. Le libre-penseur doit être un philosophe pratique qui actionne qui fonctionne en accord avec les valeurs humanistes, avec l'être humain en son centre et le sujet comme condition d'une véritable émancipation de l'esprit, pour dépasser les iniquités, la



résolution des problèmes sociaux, le combat contre toute injustice.

En modifiant la thèse 11 de Karl Marx sur Feuerbach, nous pouvons dire qu'il ne suffit pas d'expliquer la réalité, mais non plus il ne suffit pas de tenter de la modifier, sinon qu'il est nécessaire de faire l'un et l'autre d'une égale mesure. Pour le dire avec Althusser, nous devons nous battre pour la libération, sans mettre de côté de penser en toute liberté.

Les libres penseurs ne reconnaissent comme objectif aucun système ou doctrine. Vienne d'où que vienne l'oppression et qu'elle que soit son déguisement et comment elle se déguise (devant être rationnels, analytiques pour identifier ses déguisements), le libre-penseur doit militer pour la libération des femmes et des hommes de l'univers, il lui faut dans ce sens oser une pensée plus complexe qui permettent de dépasser le stade actuel des choses, à moins que nous pensions que tout est bien tel qu'il est.

On m'excusera quelques lignes de réflexion du philosophe Zizek et Badiou, en se référant à Paul de Tarse, qui dans le nouveau testament explique qu'il n'y a ni homme ni femme, ni juif ni grec, affirmant de cette façon que les questions particulières ethniques, les nationalités et autres, pour le dire avec Kant, constituent un usage privé de la raison, comme le dit Zizek, un « *usage limité par des présuppositions dogmatiques contingentes* », ce qui veut dire que nous agissons comme de simples individus, comme des êtres immatures esclaves qui n'habitent pas l'univers de la raison.

Le positionnement de Kant dans « *Que sont les lumières ?* » nonobstant, passe par un espace public encadré par une société civile mondiale qui constitue un paradoxe de la singularité universelle (ceci est, le paradoxe d'un sujet singulier qui participe directement à ce qui est universel). Ici nous verrons un concept clé d'interprétation de la laïcité, comme et celui de l'usage public de la raison, le terme privé ne se réfère pas aux liens de l'individu opposé aux liens communs, sinon qu'il définisse « *un ordre communautaire institutionnel de l'identification particulière de soi-même ; pendant que ce qui est « public » et l'universel universalité transnationale de l'exercice de la raison même* ».

Notre praxis et discours devraient pour autant se focaliser dans les appuis et les constructions qui combattent les dangers de « *l'usage public de la raison* », en promouvant des instances comme ce congrès, de caractère transnational, en pariant sur l'intégration et le fonctionnement par-dessus les différences que nous pouvons avoir.

De la même manière, combattre localement les différentes initiatives tendant à une éducation trop fonctionnelle et utilitaire, c'est-à-dire, comme génératrice de possibles solutions à des problèmes concrets de la société, qui mettent l'accent sur la technique et la production « *d'experts* ». On cherche de cette façon à mercantiliser l'éducation de la même manière que l'on cherche à la dogmatiser en éludant ainsi l'authentique liberté de penser et de conscience, qui nous permet de penser en complexité non sur les solutions aux problèmes, sinon plutôt sur les articulations entre ces problèmes, condition structure et relations, pour être en condition de les reproduire si nécessaire.

Les initiatives de marchandisation et introduction du dogmatisme dans l'éducation, façonnent ce que Kant dénomme « *l'usage privé de la raison* », qui est ce qui prime dans ce système capitaliste décoré par ce discours poste néolibéral.

Alors, il ne s'agit pas simplement de « *l'usage de la raison* » stricte et a priori sinon que nous devons établir les conditions nécessaires et suffisantes pour ce faire. Comme libres penseurs, nous assumons l'obligation non décrite de ne pas rester enfermés dans l'intimité de notre code, sinon de nous déplacer en dehors. Travailler pour éveiller les consciences de l'oppression visible et invisible auxquels nous sommes exposés.

La réalité, dialectiquement avance de contradiction en contradiction, générant de nouvelles réalités qui contiennent de nouveaux problèmes, nouvelle tyrannie, nouvelles injustices, nouveaux dogmes et fondamentalismes.

La pensée critique doit être le moteur pour l'émancipation intellectuelle et spirituelle des personnes, pour qu'elles puissent être des sujets capables de rendre compte de leur oppression, ce qui va de pair avec le maniement d'un langage qui permet de penser et de se dire opprimés, qui permet de questionner le pouvoir, en niant les totalités qui se présentent comme données et immuables, ou dit d'une autre façon, niant les particularités qui nous sont imposées comme universelles.

Nous devons nous payer le luxe de nous extraire de tout conformisme de tout type (spécialement le conformisme intellectuel), à la résignation satisfaite qui vient de la main d'un futur qui n'est autre chose que la répétition de ce que nous avons au présent. Cette pensée médiocre, doit être sans doute un des premiers obstacles que nous devons affronter, avec l'évasion des responsabilités en tant que sujet citoyen, assumer la prise de décision et l'action militante, en évitant de tomber dans de facile manichéisme. Nous devons ne pas craindre de penser au futur où les identités (en incluant celles qui sont contradictoires) sont soumises à égalité à la totalité de l'Humanité. Un libre-penseur ne doit pas avoir peur de penser à surmonter le système actuel des choses.

Comme disait ce penseur chinois « *la critique doit se faire à temps ; il ne faut pas se laisser emporter par la mauvaise habitude de critiquer seulement après que l'effet se soit produit* », la mauvaise presse qu'a la pensée critique, la Libre Pensée et la laïcité, ne sont pas des accès isolés et diffus, sinon au contraire font partie de quelques choses qui est articulé par un certain côté et par l'autre côté si concret comme potentiellement dangereux.

Un des points les plus lamentables et macabres de l'affaire et qu'il existe une apathie généralisée qui fait qu'il est permis que continuent cette homéostasie, seulement pour certaines questions de mode ou de popularité, ainsi que les supercheries efficaces et pragmatiques dans le mauvais sens du terme. Le libre-penseur ne devrait jamais prendre de distance avec l'idéologie de la pensée critique, ni de la politique, bien au contraire.

La posture de se justifier grâce à l'objectivité de la science et de la technique, est en soi-même une posture idéologique, qui doit être surmontée, si nous ne voulons pas perdre notre bataille. Cette posture est non seulement ingénue sinon il est également inadéquat et il efficaces.

La défense de la Libre Pensée et des valeurs comme la laïcité, requiert une activité de pensée complexe, requiert de la part du sujet (avec une majuscule, je ne parle pas ici des sujets en minuscules, dans leur pluralité diffuse qui nie le sujet lui-même). Ce que nous sommes en train de faire aujourd'hui ici est très bien et certainement nécessaire, mais nous devons militer sans excuses, parce que ceux qui s'attaquent à tout ce que nous défendons, ceux qui agitent les drapeaux de l'irrationalité et du relativisme, ne connaissent pas les excuses. Pour cela nous sommes dans un combat en défense de la Libre Pensée, mais ici apparaît une question qui sont nos ennemis et qui sont nos amis ou alliés ? Cette question est fondamentale pour notre combat. Parce que nous avons des nouveaux de et des anciens dogmes. Les dogmes « *classiques* » ne cèdent pas, c'est clair ; c'est le cas des grandes religions monothéistes, par exemple.

Une manière dénuée de préjugés et de dogmes nous devons considérer brièvement le positivisme et l'empirisme logique qui ont dominé les débuts du XXe siècle, qui ont donné l'impulsion nécessaire pour la réaction contre les obscurantisme, devenant ensuite une texture épistémologique radicale arrivant à prétendre cerner le langage naturel pour être « *couvert de métaphysique* » en tentant de réduire la

philosophie à une analyse logique du langage et réduire toute science (en incluant les sciences sociales) aux sciences physiques expérimentales. Tout ceci ainsi les bases fondamentales pour la situation actuelle, pour le relativisme multi-culturaliste, qui va réagir contre ces postures radicales qui n'ont pas réussi leur stratégie.

Pour cela, nous devons nous baser sur la raison, et comprendre l'importance de la science et la tendance fondamentale de la pensée critique, et c'est pour cela que nous devons être a-dogmatiques et constater que le positivisme ingénu doit être surmonté définitivement et dialectiquement. N'ayons pas peur camarade, grâce à Hegel nous savons que ce qui a été surmonté continu à vivre grâce au dépassement. Mettons l'intelligence au même niveau que la raison, pour donner à cette dernière un sens.

Parlons maintenant du grand dogme contemporain : le relativisme multi-culturaliste. Pourquoi ai-je dit le grand dogme ? En premier lieu, parce qu'il est le plus étendu universellement quantitativement et qualitativement. En second lieu, parce qu'il sert de protection pour les dogmes classiques (par exemple, on va jusqu'à argumenter en faveur du massacre de **Charlie hebdo** ou injustifié l'ablation d'un clitoris de petits bébés en Afrique subsaharienne...

Tout cela a pour base la malle nommée tolérance culturelle, muni d'une fausse humilité et d'une amplitude plus fausse encore). En troisième lieu, c'est le grand dogme, parce qu'il se déguise avec une facilité inédite et brutale dans le contraire d'un dogme.

Nous disons qu'il n'y a pas pire ignorance que celle qui se déguise en connaissance, il n'y a pas pire dogme que celui qui parvient à s'universaliser vers l'extérieur de son corpus théorique, comme quelque chose d'inoffensif et de non dogmatique. Dans ce troisième millénaire nous devons combattre cet énorme ennemi, qui nourrit ce que nous pourrions appeler le sur investissement sémantique où l'antidote contient en réalité le venin contre ceux qui dit être l'antidote. Il y a une phrase qui peut définir ce qui est contemporain : « *tout est relatif* ». Bon pour celui qui croit cela, tout est relatif sauf cette phrase. La prémisse « *tout est relatif* » est un axiome absolu. Il y a là un peu de travail pour donner la réponse à la question si on peut être un dogmatique de l'anti dogmatisme...

Oui, il se peut, on peut être bien intentionné et terminer de dynamiter les bases conceptuelles même de ce que nous voulons défendre, il n'est pas possible par exemple de combattre le pouvoir, sans le nier depuis un lieu qui nécessairement n'est pas le pouvoir. Sandino Nunez a dit que « *un poème ne peut se raconter à lui-même sans cesser d'être un poème* », en continuant cette ligne, on ne peut pas dire le dogme sans le nier nécessairement, le dire depuis une posture non dogmatique. Alors maintenant, un langage sur le dogme, s'il vient bien à le nier et à le surmonter, doit être non dogmatique, pour pouvoir de cette manière surmontée le dogme et progresser.

Seul le libre-penseur peut croire réellement de manière non délirante. Dans « *le capitalisme comme religion* », Walter Benjamin dit « *Dieu n'est pas mort ; il est incorporé dans le destin terrestre de l'homme. Le cours de la planète humaine dans son orbite solitaire par la maison de désespoir* ». Le dogme maintenant est incorporé au quotidien, sans bien et sans mal, presque comme une religion postmoderne. Nous devrions être préparés à utiliser contre ce type de relativisme, des outils bien meilleurs et bien plus puissants comme le trans-culturalisme et l'inter-culturalisme, vu qu'ils sont nés de la nécessité de l'émancipation des faibles et non de la nécessité de l'oppression qu'ont les puissants.

Pourquoi au lieu d'assumer l'attitude commode apolitique n'assumons-nous pas un rôle d'avant-garde dans l'approfondissement des démocraties et l'unité des peuples ? Ce n'est pas un point de vue mégalomane, je ne dis pas qu'ici et maintenant, nous allons établir une nouvelle civilisation, mais je propose que nous utilisions le moteur de l'utopie pour la réalisation de ce qu'il est possible. Continuons

avec la règle de base du philosophe uruguayen Carlos Vaz Ferreira dans son « *morale pour intellectuels* » : « *nous préoccupent autant qu'il nous soit donné des grandes réformes ; mais, entre-temps, réaliser des petites, quand cela est possible* ». De cette manière, faire un peu plus simplement, nous faire reconnaître comme libre-penseur et tenter de diriger nos idées vers des décisions politiques.

Nous devons débattre de la pensée critique, de la nécessité du sujet (et non du simple individu), de la notion de vérité comme horizon de la direction possible et nécessaire. En débattant ainsi, nous courons plus que jamais le risque d'être considérés comme des prétentieux (dans le sens péjoratif du terme). Courons ce risque.

La philosophie a été mise au mauvais endroit enfermée dans ses académies est corsetée pour qu'elles ne s'étendent pas. Malheureusement cela n'arrive pas uniquement avec la philosophie. Au nom du calcul coût-bénéfices, l'éducation était systématiquement attaquée pour passer de diverses formes d'association publique-privé (plus ou moins couverte), à chaque fois il y a moins de lieu pour la philosophie, mais il y en a, en général, la pensée critique et pour la formation du citoyen qui le soutienne la pratique la promeuve.

Libre Pensée et laïcité main dans la main dans ce sens, étant donné la nécessité de sortir de systèmes démocratiques formels, où le pouvoir s'organise autour d'élections vides qui ne permettent réellement d'élire rien du tout, structure d'image selon le modèle de compétitivité du marché. Les candidats se vendent (non des politiques) comme on vend de l'électroménager, quand les électeurs sont « *des clients* » qui élisent un produit que nous achetons, en général considérant les pays comme s'ils étaient des entreprises, faisant le jeu des pouvoirs factices de tous types.

La sphère privée non seulement se réfère aux privilèges intimes sinon à la constitution vient d'intérêt que nous pouvons cataloguer de « *pré-idéologique* ». Ce qui arrive dans cette posture modernité et que même l'économie est une idéologie hégémonique.

Pour cela, il est nécessaire de séparer Eglises et État, mais aussi il est nécessaire de séparer ce qui est le relatif de ceux qui est absolu, séparé le sujet de l'individu et le sujet des « *sujets* » (multiple, en minuscule) ; il est aussi nécessaire que le citoyen ne soit pas une machine à calculer entre droit et obligations pour agir en accord avec des balances comptables. Au contraire parier sur une citoyenneté active, qui ne soit pas utilisatrice ni cliente, sinon qui soit mûre et qui s'inscrivent dans la catégorie Aristotélique de praxis (entendu comme action politique dans le sens profond). Un citoyen synonyme de sujet qui vienne proposer de surmonter la dualité sens-action.

La philosophie fait que nous voyons le libre-penseur, non comme un produit sinon comme processus, la Libre Pensée étend le nom de la prise de conscience de l'oppression et du dogme. C'est aussi la mise en question de ces termes bien souvent étrangers à l'académie contemporaine, intellectuelle, et politique et sociale. En somme être libre-penseur aujourd'hui, c'est être subversif. En se déplaçant vers le doute, en nous éloignant de la certitude. En perdant la peur, la peur de perdre, la peur de se tromper, la peur de perdre des opportunités, peur de ne pas être à la mode (parce qu'heureusement ou malheureusement, la Libre Pensée n'est pas la mode).

Les dogmes ne déclinent pas, les fondamentalismes se réinventent et actualisent leurs moyens. Ils nous ont déjà imposé leur peur, nous n'en voulons plus. Aujourd'hui ils veulent nous endormir avec leur relativisme et de disperser avec leur stimulus, mais sur ce terrain également nous sommes en train de résister. Comme le dit Sandino Nunez « *entre ce qui est possible et ce qui est nécessaire apparaît l'acte pratique de l'émancipation* ». Il y a peu de choses supérieures aux pouvoirs supérieurs émancipateurs que dire des vérités là où il y a des silences. Ouvrez-la !!

Les «*dogme*», «*oppression*», «*superstition*» ne sont pas des mots ; ils vous gênent, ils vous viennent parce qu'ils sont des accusations auxquelles on ne peut répondre avec arguments, vous voulez les effacer du dictionnaire, mais les libres penseurs ont une bonne mémoire, ils n'oublient pas.

Dans ce monde concret et fétichiste, il est indispensable que nous parvenions à installer collectivement notre combat en défense de la Libre Pensée, comme universelle et comme facteur égalisateur, non jamais en tentant de nous définir en fonction de différences, c'est ce que veulent les dogmatiques d'aujourd'hui et ceux de toujours. Universalisme et internationalisme doit être dans nos travaux comme le dit Mao Tsé Toung : « *l'action ne doit pas être une réaction, sinon une création* » continuons à réagir toujours à chaque fois que cela sera nécessaire en nous souvenant toujours de la nécessité d'agir unilatéralement et la nécessité de créer, au-delà de la répétition et de l'ankylose.

La philosophie et la Libre Pensée impliquent nécessairement créativité et création.

Finalement, nous devons être intransigeants dans la défense de nos valeurs, en prenant garde de ne pas devenir victime des chants de sirènes du discours hégémonique. Rappelons-nous comme le disait Marx « *celui qui veut défaire son adversaire ne discutera pas avec lui du coût de la guerre* ».

Merci beaucoup

## Docteur Juan Andres Bresciano

*Titulaire d'une licence sciences de l'éducation de diversité. Histoire de la philosophie et lettres de leur cité de (Argentine). Il est professeur agrégé du département historiens agit de la faculté Humanités et des sciences de l'éducation l'université de la République.*

*Il va travailler les techniques de recherche historique, méthodologies et techniques intellectuel, et théories et méthodologies l'histoire. Il a intégré le système national chercheurs. A publié de nombreuses dernière étend ouvrer les " Le Monde en L'étude historique des processus globaux société de l'information » (2014).*



des  
de

de travail  
de  
des  
revues, la  
réseau.  
de la

Bonjour à tous.

Dans un sens historique strict, le terme de Libre Pensée fait référence à un courant qui s'est développé en Angleterre au XVIII<sup>e</sup> siècle, représentée par John Toland et Anthony Collins. Le premier propose une interprétation rationnelle des croyances religieuses du christianisme et promeut un nouveau culte basé sur la fraternité humaine. Le second est ennemi de la superstition et partisan du libre examen de toutes les croyances religieuses et de toute affirmation philosophique.

Dans ce sens plus large, les vocables Libre Pensée se réfèrent à une forme de penser la réalité existentielle qui se caractérise par le rejet du principe d'autorité, le combat contre le dogmatisme et la propagation de la réflexion critique, systématique et permanente. Dans ce sens, on emploie le terme Libre Pensée dans la présente démonstration, particulièrement dans ce qui attend sa relation avec la politique, entendue comme une dimension fondamentale de la vie des hommes en société.

Si la Libre Pensée se manifeste, bien qu'avec une forme limitée, depuis les temps anciens, elle acquiert une configuration classique dans les cinq derniers siècles. Cela se doit, au commencement de l'époque moderne, un ensemble de circonstances historiques s'accumule et établit les bases pour le déploiement graduel de conditions objectives qui rendent possible le développement de la Libre Pensée en Occident.

À la différence de ce qui arrive dans d'autres civilisations, comme la civilisation islamique, indienne, ou chinoise, en Europe occidentale des cultes de la modernité, il n'existe pas d'empire qui l'unifie politiquement, en imposant son gouvernement absolu et ses vérités absolues. Au contraire, un ensemble hétérogène d'états dynastiques émergent de la graduelle disparition de l'ordre féodal et sont concurrents entre eux, sans qu'aucun ne prennent le dessus sur les autres.

Cette compétition constitue une stimulation permanente pour les transformations politiques, militaires et technologiques, et éloigne les Européens d'une quelconque propension à l'immobilisme historique, au moment où l'on nous habitue aux changements et aux incertitudes.

D'un autre côté, la réforme protestante du XVI<sup>e</sup> siècle et les guerres de religion qui ensanglante l'Europe jusque dans la moitié du siècle suivant, en finisse avec l'unité religieuse héritée du Moyen-Âge, contribue à



l'affaiblissement du principe d'autorité en matière de foi et stimule un débat permanent entre les Eglises chrétiennes qui se multiplient et compliquent ses fondements institutionnels et doctrinaux.

Finalement, l'arrivée des Européens en Amérique présente devant un Nouveau-Monde, dont les réalités diverses ne peuvent être décrites et comprises, si facilement, à partir des savoirs reçus du monde ancien. Comme résultat de tout cela, le débat idéologique se convertit en un habit permanent qui stimule l'esprit critique, complique la cristallisation de corps doctrinaux, dogmatiques et fragilise la domination de ces derniers dans les institutions et traditions héritées du millénaire passé.

Pendant la renaissance, la phase initiale de la modernité européenne, la discussion sur la politique depuis la perspective de la Libre Pensée se manifeste par une double perspective. Quelques intellectuels, engagés dans le culte de la philosophie et de l'historiographie, proposent une analyse de diverses formes de gouvernements qui existent à leur époque, à partir d'une étude de la nature humaine et non en raison de spéculations théologiques, comme cela pouvait arriver chez leurs prédécesseurs médiévaux. En s'intéressant aux phénomènes politiques, ils ne se centrent pas en tant que référents universels qui avaient rivalisé jusqu'alors, c'est-à-dire, le Saint-empire-romain-germanique et l'Eglise catholique, sinon qu'il s'emploie à comprendre l'apparition la projection d'une nouvelle structure politique : les états dynastiques.

Surgissent ainsi des auteurs comme Machiavel qui réfléchissent sur la marche des états et les révolutions politiques, à la base de la dynamique des passions humaines. On pourrait également se référer à Jean Bodin, qui par des fondements géographiques et culturels des formes de l'organisation politique moderne en particulier. Cet historien et penseur français est largement connu pour justifier l'absolutisme comme expression d'une nécessité historique, basé sur des facteurs naturels et sociaux, et non désigné comme providentiel, comme cela arrive pour un autre théoricien français de l'absolutisme, Jacques-Bénigne Bossuet.

Avec ses préoccupations se profile la pensée de trois auteurs de la **Renaissance** qui aborde le thème et les formes idéales de gouvernement à partir d'un genre qui combine la fiction littéraire et l'essai philosophique. Il s'agit du genre utopique, cultivée par Thomas More, Francis Bacon et Tommaso Campanella. Dans leurs œuvres, ses auteurs décrivent les sociétés organisées politiquement sur la base d'un système idéal, non parce qu'il le croit possible, sinon parce qu'il utilise un outil pour que ce qui est la réalité politique et sociale et économique d'un ordre dans lequel il se trouve immergé. Dans ce contexte, l'utopie, comme expression de la Libre Pensée, ne constitue, alors, l'aspiration à un ordre idéal, opposé au réel, sinon un exercice ironico-critique. Avec le contraste systématique de la réalité quotidienne, dénonçant les injustices, contradictions et limitations des sociétés à laquelle ils appartiennent.

En plein XVIIe siècle, la Libre Pensée et sa relation avec la politique connaît de nouveaux développements, apparaît l'intérêt pour l'étude du processus partir duquel des hommes passent d'un état de nature à l'état social. Cet intérêt explique comment naissent les sociétés et les formes d'organisation politique, jusqu'à aujourd'hui. Pour cela, les auteurs qui développent ces thèmes se débarrassent de tout présumé de caractère théologique se centre sur la réflexion sur la nature humaine, en particulier, sur les mobiles qui poussent les actions des hommes. Il s'interroge sur ses mobiles, comment ils sont en relation entre eux et comment ils se prévalent et à partir de ces postulats comment s'organisent politiquement les sociétés, et quelles formes de gouvernements garantit la félicité collective. Ce courant qui reçoit le nom de naturalisme, s'étend, alors le providentialisme politique médiéval, la nature humaine comme base à partir de laquelle, il faut comprendre la politique, des places, de manière définitive, la providence divine, bien que leurs auteurs continuent à être des croyants convaincus.

Un des plus notables auteurs, Thomas Hobbes, un autre théoricien de l'absolutisme, et le premier qui postule, au milieu du XVIIe siècle, la séparation de la sphère politique de la religion ou comme il le dit selon

ses propres termes, la séparation de la république civile de la république ecclésiastique. Depuis cette perspective l'État n'est plus compétent pour imposer une véritable religion, la vérité ne peut jamais s'imposer par la force. Une fois religieuse imposée n'est pas une véritable fois et aucun autre moyen ne peut conduire au salut. Cet argument constitue une des pierres angulaires de la pensée politique qui conduit, à long terme, à la sécularisation.

D'autres arguments, posée par John Locke dans le ***Traité sur la Tolérance*** résulte également d'un processus graduel de sécularisation. Locke rejette l'imposition coercitive de vérités supposées absolues, étant donné que loin d'encourager la paix sociale, ils encouragent les confrontations permanentes. Il comprend, d'un autre côté, que les critiques religieuses et philosophiques n'épargnent pas le cas, à chaque fois qu'elle se développe dans un contexte où la tolérance constitue une valeur d'orientation. Un exemple notable de comment cette tolérance religieuse est propice au développement de la Libre Pensée, est représentée par la vie d'un de ses représentants marqués du rationalisme du XVIIe siècle : Baruch Spinoza. Ces idées philosophiques, qui font de lui le premier des panthéistes modernes, et ses idées politiques, le convertissent dans le précurseur de la pensée démocratique, motive qu'il soit excommunié de la communauté religieuse à laquelle il appartient, israélite. Néanmoins, Spinoza vit à Amsterdam, une ville où la tolérance domine, l'excommunication ne conduit pas à un ostracisme ni à la misère. Bien au contraire, Spinoza peut subsister matériellement et continuer à écrire grâce à l'aide de ses amis chrétiens. Au XVIIIe siècle, le siècle des lumières, la Libre Pensée et la réflexion sur la politique avancent unis et dans une relation étroite.

Avec Montesquieu, la liberté de conscience se convertit en un des facteurs de différenciation entre la monarchie constitutionnelle et le despotisme, et entre les sociétés dominées par l'empire de la loi et celles qui répondent à l'arbitraire tyrannique. Avec Voltaire, la liberté de conscience est associée indissolublement à la liberté d'expression de la pensée, étendue, tant l'une que l'autre, comme le cœur de tout progrès matériel, scientifique et morale.

Kant, à la fin du XVIIIe siècle, approfondit la notion, au travers de la maxime bien connue : « *ose penser* ». La liberté de conscience implique alors le défi de penser par soi-même, au-delà de vérité que l'État comme l'Eglise désirent imposer à l'individu, à ceux qu'ils ne reconnaissent pas comme citoyen sinon comme un simple sujet.

En synthèse, dans le contexte de la pensée éclairée l'aspiration à un ordonnancement rationnel de la société se manifeste dans la consécration de libertés civiles, dans le cadre d'une monarchie qui se justifie par la recherche du bien commun, et qui ne légitime pas à raison sa supposée origine divine. On ne remet pas en cause pour autant le gouvernement monarchique en tant que tel, et on ne propose pas de forme de gouvernement participe directement le peu. La monarchie s'entend comme une représentation du peuple par délégation et qui veille au progrès matériel et moral des gouvernés. Quand il arrête de le faire, le peuple a le droit de démettre des mauvais gouvernants. En se soulevant contre la tyrannie, sans que cela implique le rejet de la monarchie comme forme de l'organisation politique idoine pour le gouvernement rationnel des sociétés.

Un modèle alternatif à ses orientations, procède de l'œuvre d'un autre représentant de la Libre Pensée du siècle des lumières : Jean-Jacques Rousseau. Son affirmation de ce que la souveraineté de la nation comme sujet politique, et doit être exercé directement, devient révolutionnaire dans un double sens : parce qu'il introduit l'idée de la souveraineté populaire et parce qu'il élabore l'idée moderne de la nation. À partir de là, ce développent des courants de pensée qui conçoivent l'État, non à partir de la dynastie qu'il organise et gouverne, sinon à partir de la nation à laquelle il répond et qui exprime la volonté générale.

En ce sens, la Libre Pensée de la renaissance a contribué à la réflexion politique sur l'état, les auteurs les

plus radicaux des lumières contribuent à la réflexion politique sur la nation

A la fin du XVIII<sup>e</sup> siècle, les idées les plus radicales lumières inspirent la révolution française et les grandes révolutions libérales de la première moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, révolution qui institutionnalise les conceptions que la Libre Pensée des siècles antérieurs définis. Dans les premières décades du XIX<sup>e</sup> siècle les controverses sur l'état et son fonctionnement se manifestent dans une diversité de courants qui s'empoignent et alimentent la flamme de la Libre Pensée. Baisent, ainsi, les premières idéologies séculaires : le conservatisme, le libéralisme et le radicalisme. Mais au-delà des divergences qui existent entre elles, l'organisation de la société politique à partir des structures de l'État national génère une série de processus irréversible. Pour la seconde moitié du XIX<sup>e</sup> siècle, en bonne partie dans les pays occidentaux divers secteurs de la société peuvent élire de manière régulière leur gouvernement. Naissent alors les premiers gouvernements représentatifs élus, qui s'ils ne sont pas pleinement démocratiques, élargissent les bases sociales du pouvoir légitime. Les élections, dans la mesure où elles supposent une compétition entre des programmes et des compétences entre des idées divergentes se transforment, pour autant, dans un facteur permanent de progrès, dans la mesure où la possibilité de rectifications collectives du destin des sociétés est possible.

D'un autre côté, la Séparation des Eglises et de l'État se fait graduellement, de la mesure où se consolide la tolérance religieuse et s'établissent les bases d'une culture laïque. Sont légitimés ainsi l'autonomie d'une pensée laïque associée à un ordre juridique qui ne se justifie pas à partir de croyances ultramontaine, sinon qui se consacre à construire une société basée sur des principes de liberté d'égalité et de fraternité. C'est ainsi, que l'espace laïque naît de la liberté de conscience et devient un facteur pour la consolidation de la pensée scientifique. Cela obéit au fait que la science et non dogmatique, par définition, et la compétition entre théories hypothèses divergentes, contrastés par l'expérience, constitue une des perspectives primordiales.

Il est bien connu que le monde contemporain naît avec la Révolution française, mais est aussi l'enfant de la révolution industrielle. Les transformations économiques que cette dernière génère n'affectent non seulement les structures sociales, sinon qu'elles se répercutent également sur la pensée politique qui réfléchit sur les formes de surmonter les contradictions et les conflits que l'industrialisation produit.

L'impact conjoint de la Révolution française et de la révolution industrielle motive la réflexion sur le développement des sociétés et des formes de gouvernements dans une perspective historique. Si au XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècle, la Libre Pensée aspire à influencer rationnellement la forme de gouvernement idéal, en se basant sur la nature humaine, au XIX<sup>e</sup> siècle, la Libre Pensée le fera en partant d'une analyse rationnelle des processus historiques. De cette façon, dans ce siècle, quatre paradigmes de la Libre Pensée seront exposés et théorisent la forme de gouvernement qu'il propose pour les sociétés, comme résultat d'un développement historique mondial, régi par des lois que ces auteurs tentent de déchiffrer. Hegel, Marx, Comte et Spencer s'engagent dans cette colossale tâche et assoient les bases de quatre systèmes de pensée qui ouvrent les discussions du siècle et du siècle d'après. L'idéalisme dialectique, le matérialisme dialectique, le positivisme et l'évolutionnisme, ce qui suppose des conceptions divergentes par rapport au sens de l'histoire humaine, et introduisent des discussions de longue durée qui alimente la Libre Pensée, mais également engendrent de nouvelles formes de dogmatisme.

Ces quatre systèmes sont stricts, philosophie de l'histoire qui aspire à comprendre le monde et aussi à le transformer. Pour cela, de ces quatre systèmes surgiront des idéologies qui vont s'exprimer politiquement dans le XX<sup>e</sup> siècle, par différents moyens. Néanmoins, dans la mesure où ils prétendent offrir une explication fondée sur le déroulement historique, ils inspirent des théories scientifiques ou sociales originales qui jouiront de différents grades d'acceptation.

Dans le domaine politique et idéologique, l'interprétation linéaire de quelques-uns de ses systèmes, expression de la Libre Pensée, conduit à des formes rénovées du dogmatisme. De cette façon, Hegel, Marx, Comte et Spencer se convertissent en autorités dont les mots sont cités comme s'il s'agissait de vérités révélées, et dont les textes se convertissent dans des piliers de corps doctrinaires qui diluent la pensée critique, au lieu de la stimuler.

S'il est clair qu'après la Première guerre mondiale la démocratie libérale s'impose en Europe, à partir de la crise de 1929, cette démocratie commence à être mise en question par des nouvelles formes de conception de l'organisation politique et sociale des hommes, qui ne laisse plus de place aux libertés civiles et civiques et se convertissent en ennemis de la Libre Pensée. Si dans les siècles précédents, la fusion de l'État et de l'Eglise était un obstacle au développement de la liberté de conscience, dans le XXe siècle, l'inspiration totalitaire pour que la société politique absorbe complètement la société civile, par le moyen d'un système basé sur le régime parti unique, suppose une plus grande menace pour l'existence de la Libre Pensée. Le fascisme, le national-socialisme, et le communisme stalinien durant la période entre les deux guerres et pendant la Seconde guerre mondiale tentent de noyer la liberté de conscience en niant les droits individuels, à une échelle jamais connue. Néanmoins, la Libre Pensée parvient à se remettre après la Seconde guerre mondiale, comme une démocratie rénovée. Les confrontations idéologiques de la Guerre froide, néanmoins, conduisent à des alignements politiques réducteurs qui laissent peu de place aux alternatives critiques. Malgré cela, la pensée critique et non dogmatique, fleurit dans de multiples contextes, alimentée par le déroulement des sciences sociales dans les académies qui se montrent indépendantes des controverses idéologiques.

À la fin de la Guerre froide, le totalitarisme communiste se dissout, mais ne résout pas les contradictions que continuent de générer le capitalisme, au début du XXe siècle, la Libre Pensée brille de toute son intensité et dans une diversité unique dans l'histoire. Néanmoins, son trio n'est pas encore universel ni définitif, dans la mesure où il s'offre d'anciens et des nouveaux défis, intégrés dans un même horizon d'incertitude, comme résultat des effets contrastants et contradictoires que génèrent les forces de globalisation.

Avec les vieux défis figurent le resurgissement des anciens dogmatismes religieux transformés dans les fondamentalismes actuels. Le terme fondamentalisme, dans un sens strict, se réfère à des courants radicaux qui dans le protestantisme anglo-saxon se sont affairés, à partir de la seconde décennie du XXe siècle, à une exégèse littérale du texte biblique devant les avancées du darwinisme. Par extension, il désigne tout mouvement religieux qui interprète de manière littérale et non historique des textes doctrinaux desquels il s'inspire. Le vocable intégrisme, pour sa part, se réfère à un courant qui surgit à la fin du XIXe siècle dans le catholicisme, et qui s'oppose à la séparation de la sphère religieuse de la sphère politique, en proposant d'intégrer l'une dans l'autre, comme cela arrivait avant de la consolidation de l'État laïque. Dans le dernier tiers du XXe siècle ces termes commencent à s'appliquer à des mouvements qui au sein de l'islam réagissent contre la modernisation et se tournent politiquement pour impulser une révolution, comme celles d'Iran, qui instaure une république islamique. Depuis lors, cette tendance s'est accentuée, générant des courants qui augmentent leur rigorisme doctrinal et leur projection politique et militaire, jusqu'à arriver à l'actuel État islamique, ennemi mortel de tous ceux qui n'est pas une interprétation littérale du Coran. L'État islamique utilise les armes, les ressources financières, les moyens technologiques et les stratégies de communication du monde actuel, pour en finir avec lui et restaurer un ordre politique et religieux qui n'a jamais existé, le califat arabe classique s'est caractérisé par la tolérance et par l'ouverture aux savoirs du monde.

S'agissant des idéologies laïques, de nouvelles formes de nationalismes virulents et combattifs émergent dans nos sociétés globales. Si bien que cette dernière est débordée par les vieux modèles d'états nations, comme processus d'intégration régionale et mondiale qui incorpore de nouveaux référents identitaires,

avec leurs contradictions, l'apparition de certains nationalismes qui rééditent des vieilles pratiques génocidaires, comme cela est arrivé dans les années 1990 avec le nationalisme serbe dans l'ancienne Yougoslavie. Ceux qui croient que les horreurs des camps d'extermination de la Seconde guerre mondiale sont définitivement surmontées se trompent carrément. Ces impulsions nationalistes asphyxient la Libre Pensée, elles conduisent ceux qui détiennent une pensée indépendante à se convertir automatiquement en traître. Il faut se rappeler que les journalistes, intellectuels et politiques des États-Unis qui en leur temps exprimaient leurs critiques contre la guerre en Irak furent accusés d'être des terroristes. Il faut aussi avoir présent en tête que les figures publiques de la Russie actuelle qui mettent en cause les politiques du gouvernement, court des risques sérieux dans leur pays. Dans d'autres sociétés, ils survivent dans un ordre totalitaire, comme cela arrive en république populaire de Chine, où l'expression des opinions indépendantes dans le cadre institutionnel du parti est l'objet d'une répression systématique.

Le retour de vieux opposants à la Libre Pensée avec des vêtements différents s'articule autour de surgissement de nouveaux antagonismes, moins visibles, en première instance que les antérieurs, mais non moins présents.

La globalisation actuelle se manifeste, dans d'autres aspects significatifs, dans le développement d'une société de consommation mondiale. On peut affirmer que la consommation élitiste a été un des moteurs du capitalisme à partir de la première révolution industrielle pendant que la consommation des masses, à une échelle nationale, le fut pendant la seconde et la troisième révolution industrielle.

Actuellement, en pleine révolution informationnelle, nous assistons à la surconsommation de masse qui s'opère à une échelle planétaire, les réseaux assoient leur base dans un marché mondial de citoyens actuels, en intégrant le cyberspace, accède à une offre de produits et de services existants dans tous les pays et continents, reçoit, de manière incessante, des publicités commerciales qui les stimulent à transformer sa vie dans une expérience consumériste.

D'un autre côté, la stimulation permanente du crédit à la consommation et l'absence de stimulation pour les économies personnelles et familiales, favorise les conduites compulsives qui conduisent des centaines de millions de personnes « *à dépenser l'argent qu'ils n'ont pas, pour acheter ce donc ils n'ont pas besoin afin d'impressionner des personnes qu'elles n'aiment pas* ». La consommation qui surmonte les barrières de l'espace et qui surmonte également les barrières du temps habitue les êtres humains à la satisfaction instantanée.

Dans ce contexte, l'espérance latente n'est pas tolérée et l'attention se fixe rarement, les stimulations doivent varier de façon incessante pour éviter l'ennui. Ces formes de comportements se reproduisent où les citoyens qui sont nés dans un monde digital et qui ne connaissent pas le monde antérieur à l'Internet demande une étude. Cette dernière est volumineuse et diverse, et la possibilité de se déplacer d'une fontaine d'information à une autre résulte si facile, qu'on lit rarement les documents d'un bout à l'autre, pour se faire une opinion, pendant que on retient simplement les titres des informations qui font référence à des faits politiques quotidiens.

Il existe, en plus, une tendance à préférer la communication audiovisuelle de cette classe information et a déserté l'information basée sur le texte. Comme résultat, on approfondit rarement les sujets, et avec moins de fréquence, on analyse de façon critique les sources d'information qui traite de ces problèmes.

La consultation d'internet comme recours informatif se substitue à la consultation des bibliothèques, et quand par l'intermédiaire d'internet on peut accéder aux livres ou aux journaux, beaucoup de lecteurs actuels naviguent entre eux de façon erratique, jusqu'à l'ennui qui le fait aller vers d'autres recherches. Chaque fois il y a moins de personnes qui s'assoient pour lire des livres, en y consacrant le temps de la

lecture attentive et profonde.

Dans un monde extrêmement complexe que la production académique tente d'expliquer à chaque fois de façon plus exigeante et rigoureuse, la lecture, l'exercice de la pensée critique s'affaiblit de façon importante dans le grand public.

En résumé, le développement d'une société de consommation mondiale, dans la forme dans laquelle elle se manifeste actuellement, contribue à ce que l'intérêt pour la politique, pour les controverses idéologiques, pour les discussions sur le présent et sur le futur du monde perdent en place et les consciences s'endorment, stimulée par une consommation facile, dans le contexte d'une culture digitale qui par certains aspects et seulement pour certains peut contribuer à affaiblir la pensée critique.

Le désintérêt pour la politique et le manque de sens critique par rapport à l'information qui circule sur les faits politiques et des discours des figures publiques, est une atteinte à la Libre Pensée, et tout cela fragilise le développement entre les hommes et les femmes du monde actuel et cela en fait des êtres beaucoup plus sensibles aux manipulations. Il est clair qu'il y eut des mouvements historiques du siècle passé qui se sont caractérisés par une intense politisation dans le sens où la politique semblait être un axe fondamental de l'existence humaine, parce que à partir de là on espérait de grandes transformations qui allaient conduire à la félicité collective. Les années 1930 et 1940 ont vus des luttes entre des idéologies démocratiques et totalitaires et les années 1960 et 1970, qui se sont déroulés pendant la guerre froide rendent compte de cela. Dans ces moments, tout est attendu de la politique et on oublie qu'il existe d'autres dynamiques de la vie sociale qui sont autonomes par rapport à elle et également conduisent à transformer la société.

Dans le présent la tendance à la dépolitisation et au désintérêt pour la discussion des grands thèmes, accompagnés par la fascination que produisent les apports introduits par les nouvelles technologies, conduisent à une vision simplificatrice et réductrice de la réalité, qui aussi est une atteinte à la Libre Pensée. La technologie, loin d'être un facteur historique indépendant, se trouve dans une association étroite dans des grands processus économiques et politiques de l'actualité, qu'il impulse et conditionne à des degrés divers. La ceinture télématique, l'espionnage électronique, le conditionnement des formes de communication et d'expression dans le cyberspace etc. donne clairement un exemple de l'étroitesse des liens.

Finalement, il faut signaler que la globalisation nous met au défi de l'exercice de la Libre Pensée sur le terrain de la politique. Nous avons hérité de siècles d'un système politique mondial organisé en états nationaux, qui furent les cadres institutionnels dans lesquelles une bonne partie des libres penseurs ont conçu et discuté de la réalité politique. Les processus de démocratisation, de sécularisation et de développement du bien-être économique avec une équité sociale, se conçoivent depuis l'état. Inclusive, certaines idéologies qui aspiraient à transcender ses limites, en intégrant l'Humanité dans un système unique, comme cela est arrivé avec le communisme, ont dû opérer néanmoins dans certains états.

Dans le monde actuel, l'horizon œcuménique de l'expérience humaine ressurgit comme un référent de la réflexion politique, comme cela est arrivé dans d'autres périodes historiques, les états perdent en leadership dans le processus qui conduit aux grandes transformations, et le surgissement de nouvelles structures, comme les unions régionales et les accords d'intégration à l'échelle continentale, joue un rôle décisif. De nouveaux acteurs politiques transnationaux émergent, qui ne s'organisent pas en tant que parti politique, sinon comme des mouvements complexes qui agissent en réseau. Il y a ceux qui parlent de l'avènement d'une véritable société politique mondiale au-delà des frontières des états nationaux, les thèmes et les problèmes qui le définissent sont nettement globaux.

Dans ce contexte, la Libre Pensée est confrontée à un défi, qui la dépasse, de réfléchir avec lucidité sur les



grandes questions qui font la politique a une échelle planétaire, dans un monde qui continue à s'organiser en État-nation, et dans laquelle l'action politique formelle du citoyen courant se développe toujours dans le cadre de ses limites. Continuer à concevoir l'événement national depuis le cadre étroit, conduit seulement à affaiblir l'efficacité de la pensée politique et à réduire le sens critique nécessaire pour comprendre les réalités nationales.

Au contraire, contribuer à la réflexion sur le monde dans lequel peut se développer cette société politique mondiale, comme nouveau référent universel, articulant en son sein les réalités complexes nationales et régionales, constitue un véritable défi pour le développement d'une pensée innovatrice et créative, qui aspire à se libérer du poids de certains cadres conceptuels qui opèrent comme dans le temps, mais qui en même temps, s'inspirent des idéaux hérités du passé duquel nous sommes tributaires, pour asseoir les bases d'un futur plein de promesses.



## Tables rondes

### Panel international :

#### Situation dans divers pays et régions

### Panel international thématique :

#### Analyse de diverses thématiques sur la Libre Pensée

### Panel international :

## Panel international : Situation dans divers pays

### Participants :

- Victor Rodriguez Otheguy : « *La situation uruguayenne* »
- David Gozlan : « *La situation en France* »
- Nancy Medina : « *Tradition culturelle et religieuse dans la société uruguayenne* »
- Pablo Laguna : « *La situation en Espagne* »
- Alfredo Lastra : « *L'État et l'Eglise au Chili* »
- Fernando Lozada : « *Informations sur l'état de la laïcité en Argentine* »
- Ruben Manasés Achdjian : « *La condition basique en Argentine* »

## La situation uruguayenne

**Victor Rodriguez Otheguy**

Il se peut que l'un des traits de l'identité uruguayenne les plus saillants constitution comme état laïque.

Après un long processus de sécularisation, qui commence avec des de la révolution émancipatrice artiguiste en 1811, en s'érigeant en étendard de la liberté des cultes, conception fondamentale qui n'a pas été reconnue, l'article trois des Instructions de l'année 1813, qui

« *que sera promue la liberté civile et religieuse dans toute son extension imaginable* » dans l'oublié, mais non moins fondamental article 2 du projet de constitution artiguiste, aussi de 1813, qui stipule dans un de ces alinéas « *aucuns sujets ne sera dérangé ou limité dans sa personne, liberté ou bien, pour adorer un dieu de la manière et l'occasion qui lui plaise plus, selon ce que dicte sa conscience...* », étant le reflet d'une société croyante, mais en même temps commencer à respirer cette première bouffée de liberté, voyant naître la liberté d'expression, de pensée et de conscience.

Sur ces piliers qui vont évoluer avec le temps, va se cimenter le processus de sécularisation et le fleurissement de la laïcité en Uruguay. La constitution de 1830, qui naît avec le pays, consacre l'Eglise catholique apostolique et romaine comme credo officiel, mais également, consacrait la liberté des cultes, statut dont disposent beaucoup de pays aujourd'hui.

Le long processus continua malgré tout, avec le nomenclateur de Montevideo institué en 1843 dans les temps de la Grande guerre, sur l'initiative du chef politique de la défense ou gouvernement Colorado de la cité, Andres Lamas, en substituant les noms des rues relatifs au sens catholique, par d'autres de caractère laïque, en conservant jusqu'à aujourd'hui la plus grande partie d'entre eux, dans la zone connue comme vieille ville. La sécularisation continue dans les cimetières qui passent de l'administration catholique à l'administration municipale, après le décret du Président Bernardo Berro, qui eut pour origine le parti blanc, après que le vicaire de la ville de Montevideo Jacinto Vera dont la béatification est postérieure



soit sa

racines

toujours

indique

canonisation est envisagée aujourd'hui, refusa la sépulture du citoyen écossais uruguayen parce qu'il était Franc-maçon. En 1877 fut adoptée la loi sur l'enseignement public, bâti sur les piliers laïcité, gratuité et obligation, impulsée par le pédagogue José Pedro Varela. En 1835 fût consacré le mariage civil obligatoire, avant la célébration du mariage religieux.

Une autre impulsion fondamentale, dans la construction de la laïcité uruguayenne est donnée au début du XXe siècle dans ce qu'on appelle le batilisme, du au nom du leader José Batlle y Ordóñez. Dans cette période sont approuvés les lois sur le divorce (1907, 1910 et 1912, la dernière, par la seule volonté de la femme), l'élimination des crucifix dans les hôpitaux publics, l'élimination du catéchisme comme matière optionnelle dans l'éducation primaire, légèrement laïque par les autorités législatives, l'élimination de la charge d'aumônier dans l'armée, la création d'un calendrier laïque, substituant aux fêtes le caractère religieux d'autres fêtes de caractère laïque et cosmopolite, d'abord par la loi de 1915 sur l'initiative du Président Batlle y Ordóñez, complété par une autre de 1919 sur l'initiative du Président Balthazar Brum, instituant comme jour férié, le 1er mai, le 4 juillet, le 14 juillet, le 20 septembre, ou le 25 décembre comme jour de la famille, et la semaine précédemment appelée *Sainte*, comme semaine du tourisme. Et finalement, la consécration de l'état laïque, avec la constitution de 1918, dont l'article cinq continu en vigueur jusqu'à présent, qui établit dans sa partie initiale, que « *tous les cultes religieux sont libres en Uruguay. L'État ne soutient aucune religion.* »

Après ce long, généreux et prolifique chemin, l'Uruguay construisit au début du XXe siècle, une démocratie républicaine et laïque, en s'érigeant comme modèle exotique dans un monde affecté par l'intolérance et en développant simultanément, un état de bien-être, avec la consécration des droits civils, politiques et sociaux, parmi lesquels, les travailleurs, les femmes, les mineurs et les **anciens**.

Après de la crise simultanée de l'économie de la crise sociale et politique en Uruguay, dans le cadre de la région et au niveau du monde en flammes des années 1960, la démocratie vient finalement à terre en 1973, poursuivant le processus de détérioration de la Libre Pensée et de la laïcité. Après cette longue nuit, le dernier acte du gouvernement du dictateur Gregorio Alvarez, fut l'habilitation de l'université catholique d'Uruguay, qui commença ses activités en 1985, avec le retour à la vie démocratique. Depuis lors, la laïcité a souffert une profonde détérioration, l'Etat laïque a été fragilisé systématiquement, par les gouvernements démocratiques successifs, l'énumération des événements qui ont un caractère de violation est longue.

Ces causes mériteraient une étude profonde et systématique, mais jusqu'à aujourd'hui, s'il est nécessaire de s'aventurer sur quelques hypothèses, on pourrait indiquer quelles ont été les facteurs qui ont influé sur cette situation, la crise et la dénaturation de l'identité idéologique de certains partis politiques, et d'autres défenseurs de ces principes et valeurs directrices, la colonisation croissante d'intérêt corporatif au sein de l'État, l'influence de courants d'opinion, je ne dis pas idéologiques, parce qu'il n'est pas clair qu'il ne soit comme le multiculturalisme, qui définit l'espace public comme le domaine dans lequel tous les groupes ont le droit d'imposer leur vision du monde, dans un mauvais concept de tolérance, les autorités publiques abandonnant pour partie le paradigme républicain par excellence : la recherche « *bien commun* », ce cadre de perte de boussole, la croissante influence de l'intro-mission dans les affaires publiques de différents credo, en particulier, de l'Eglise catholique.

Dans ce climat de détérioration croissante de la laïcité, en conséquence de la Libre Pensée et des jugements rationnels, et de l'apathie, quand ce n'est pas de complicité de la part du système politique, l'Eglise catholique, toujours disposée à profiter des chaleurs du pouvoir étatique, à gagner des espaces et s'est substituée à l'Etat dans certains de ses fonctions essentielles.

Sous la direction de l'archevêque de Montevideo Nicolas Cotugno, qui assumera cette investiture en 1998, cette institution commence à avoir une expression plus agressive tant par ses propos que par son langage,

qualifiant l'homosexualité comme une maladie ou assimilant les propositions de dépénalisation de l'avortement, comme les crimes contre l'Humanité du nazisme.

Dans ce temps où l'Eglise catholique, par la voix de son porte-parole, ou des entités académiques comme l'institut **CERES**, identifié comme **l'Opus Dei**, commence à s'installer l'idée du subside étatique, ou le transfert de finances publiques vers les institutions éducatives privées, particulièrement les écoles confessionnelles. Ce qui au début était perçu avec une tonalité agressive et invasive, parce qu'il existait encore des réflexes républicains et laïques dans la direction politique, peu à peu ont commencé à avoir un regard complaisant, quand ce n'était pas collaborationniste avec les objectifs de l'Eglise catholique uruguayenne. L'accession de Daniel Sturla comme archevêque de Montevideo et chef du catholicisme national, en février 2014, mis sur la scène politique et sociale un acteur en consonance avec les nouveaux aires qui soufflent sur le Vatican sous la direction de Jorge Bergoglio, qui en février 2015 le nomme cardinal. Affable et disposé à faire partie des acteurs sociaux et politiques, manie les stratégies des communications avec beaucoup de talent, ramenant avec lui le vieil agenda catholique pour envahir d'abord et mettre à bas ensuite l'état laïque. Cela s'est vu dans des attaques systématiques, quand ce n'était pas le viol de l'état laïque et la norme en vigueur.

### **Actions et propositions violant la laïcité**

Peu de temps après avoir pris la charge de chef du catholicisme uruguayen, l'archevêque Sturla fût le protagoniste d'un fait très grave et blessant pour l'institution républicaine et laïque : le jurement du drapeau par des jeunes d'institutions catholiques dans la cathédrale métropolitaine, juste à côté du drapeau de l'État du Vatican (19 juin 2014), violant l'article 28 de la loi 9948, qui établit que cet acte protocolaire doit être réalisé dans des centres des éducatifs publics ou privés, selon les cas, et sous la direction du personnel autorisé. Devant cette situation, le porte-parole de l'AILP, Elbio Laxalte Terra envoya une lettre ouverte aux autorités nationales des différents pouvoirs sollicitant des explications, ne recevant aucune réponse, sauf l'accusé de réception de la commission de l'éducation de la Chambre des députés. Simultanément le 3 juillet l'AULP fit une déclaration publique.

Première proposition que l'archevêque Sturla présenta à l'opinion publique, envahissant aussi l'état laïque, la création de ce qu'il appela « *officine des affaires religieuses* » (*El Pais*, 13 juillet 2014), attribuant le droit à ceux qu'il intègre, de déterminer quel credo sont les véritables porteurs de la vérité révélée. Peu de temps après dans la même tonalité, dans une entrevue à un journal (***La Diaria***, 11 août), appelle les fidèles de l'Eglise à remettre en cause la laïcité de l'État.

Devant ces attaques répétées, l'AULP émettra une déclaration publique et une lettre aux candidats à la présidence, le 21 juillet, détaillant la gravité de la situation, et faisant part de sa préoccupation suite à son intromission dans les affaires publiques, sans qu'il n'y ait de réponse à la hauteur des autorités nationales des candidats à l'élection présidentielle.

Le 30 décembre, la presse consignée (***El Pais***, 31 décembre 2014), le même archevêque se réunit avec le Président élu Tabaré Vazquez, pour échanger certaines idées. Il qualifia l'entretien comme « *cordial et bon* » et indiqua qu'il manifesta sa préoccupation au mandataire élu, pour le guide d'éducation sexuelle élaborée par le MIDES (Ministère du développement social), et qu'il avait l'obligation morale de dire ce qu'il pensait, remettant en cause le concept de laïcité inclusive, c'est-à-dire, tentant d'imposer sa vision sur l'ensemble de la société. Il exprima ainsi à Vazquez que « *j'aimerais bien également explorer ce qui pourrait être une collaboration sur le thème de l'éducation entre l'Eglise et l'État* ». Ici apparaissait un intérêt nouveau de l'Eglise catholique pour envahir une aire sensible de la société, en se servant pour cela de finances. Cette proposition qui est en résonance avec d'autres tonalités similaires comme celle concernant le service de la

minorité « *proposition du père Matéo Mendez, ancien directeur du premier gouvernement de Vazquez du centre de rétention des jeunes* », ou le service religieux des personnes adultes privées de liberté dans les établissements pénitentiaires.

Ce ne sont pas les uniques propositions sur le terrain de l'éducation ; d'autres sont également parues, comme celle faite par l'évêque de Canelones Alberto Sanguinetti, proposant la nécessité d'enseigner le catéchisme dans l'éducation publique, ou celle de continuer à établir une séparation des sexes dans les classes. Ces expressions ont mérité une nouvelle déclaration publique de l'AULP, à laquelle diverses organisations civiles ont adhéré.

Dans cette tentative de « *reboiser* » l'État laïque, et probablement le fruit de ses décades de détérioration des normes de coexistence républicaine et la croissante réintroduction des corporations, le dirigeant syndical Richard Read, au nom de la FOEB (Fédération des ouvriers et employés de la boisson », propose de créer un centre éducatif pour les enfants des travailleurs, inspiré du « *modèle* » du lycée Jubilar. Récemment, une vision particulariste de la société, réalise une proposition qui conduit à la fragmentation sociale et à la remise en cause de l'éducation publique, dans la mesure où doit être représentée toute la société.

### **Action et propositions qui violent la laïcité et des institutions républicaines au sein de l'État**

Un des risques d'aujourd'hui et, nous le disions antérieurement, l'apathie le désintérêt d'une grande partie du personnel politique sur ce sujet, quand ce n'est pas de la collaboration avec les positions dogmatiques. Ceci a mené à des attaques réitérées contre la laïcité, l'État n'agissant pas, ou quand il le fait, ce n'est pas pour sauvegarder les droits de tous, sinon qu'au sein de l'État s'expriment des positions particularistes, privilégiant des voies invitées au festin et reléguons ceux qui ne le sont pas.

### **Le dialogue inter-religieux.**

Cette stratégie, implémentée depuis les hautes sphères du Vatican depuis quelque temps, renforcée par le pape François, continue à établir des voies de communication directe entre la vision religieuse et les états, y compris en participant, comme entités consultées dans différents forums mondiaux et régionaux. Dans le **Mercosur** (marché commun du Sud) le dénommé dialogue inter-religieux à participer aux activités de son Parlement (PARLASUR), sur l'initiative d'un ancien prêtre et ancien Président du Paraguay.

Fernando Lugo. Bien que ces « *conseils* » ne soient pas inaliénables, sa participation constitue une intromission dans les affaires publiques, se convertissant en porte-parole privilégié devant les sociétés de chacun des états membres. Dans le cas de l'Uruguay, la page Web du Ministère de l'éducation et de la culture publie les résultats d'un forum tenu le 9 septembre 2014 avec la participation du ministre Ricardo Ehrlich et Juan Raul Ferreira, membre du conseil de direction de l'institut national des droits humains et défenseurs du peuple. En réaffirmant cette stratégie, en ces jours se développe un forum de dialogue inter-religieux, qui réunit un large spectre de conceptions religieuses et certaines curiosités anthropologiques digne d'études, comme la participation du conseil de la nation Charrua, cela étant très préoccupant, de ce fait.

### **La loi de santé sexuelle et reproductive.**

L'approbation de cette loi a représenté un progrès en matière de droits sexuels des femmes, néanmoins,

dans les derniers moments du débat parlementaire, cédant à la pression des corporations religieuses, fût introduite une cause qui au final limite considérablement les droits : « *l'objection de conscience* », qui autorise le médecin traitant de la patiente qui le sollicite pour réaliser l'avortement à ne pas le faire. Cette sortie d'urgence juridique est très grave non seulement pour les droits qui sont affectés sinon parce qu'il crée un précédent pour l'avenir, le même argument pourrait être utilisé pour n'importe quelle autre norme juridique. Si cela s'appliquait à l'éducation, par exemple, un enseignant pourrait refuser d'expliquer la théorie de l'évolution, considérant qu'elle remet en cause ses convictions et droits individuels.

### **Prêter serment devant le drapeau dans la cathédrale métropolitaine.**

Cette question a déjà été abordée en tant que violation de la laïcité par l'Eglise catholique et l'État du Vatican, néanmoins le fait constitue une violation de l'État uruguayen, parce qu'il ne respecte pas les normes qui régissent un État de droit, et ne respecte n'ont pas non plus propres autorités publiques.

### **Exonération pour les entreprises qui font des donations à des entités éducatives et sociales**

Cette norme régit la réforme des impôts, mise en œuvre par le Ministère de l'économie et des finances en 2007, sous la direction du ministre Danilo Astori, pendant la première présidence de Tabaré Vazquez. Elle établit que toute donation entrepreneuriale à des entités éducatives et sociales sera exonérée à 82,5 %, cela veut dire que le don réel qui est réalisé par l'entrepreneur est de 17,5 % du montant total, le reste étant apporté par l'État, c'est-à-dire par toute la société.

En accord avec le rapport économique et financier présenté par le pouvoir exécutif dans le quitus des comptes, dans la période 2010 2014, ces donations se sont élevées à 34,7 millions de dollars, desquelles, comme cela était dit, 82,5 % correspondent à l'État, cela représentant un détournement d'argent public pour un montant de 28,6 millions de dollars. La liste des institutions bénéficiaires de ces donations spéciales (décret du pouvoir exécutif 150/2007) et menées par la fondation **Impulso** (lycée catholique), avec 6029 millions de dollars, desquels 4973 millions viennent de l'État.

Ce détournement de fonds d'État par voie indirecte non seulement est une aberration juridique et politique, dans la mesure où l'État représente tous les citoyens, sinon qu'en plus, c'est une aberration morale, parce qu'un entrepreneur élit arbitrairement quelle est l'institution vers lequel l'État va transférer des fonds qui appartiennent à toute la société.

### **Argent de l'État vers l'éducation privée.**

Pendant la campagne électorale des élections nationales de 2014, tous les candidats des partis avec représentation parlementaire d'alors, déclarèrent leur opinion favorable à cette proposition. Le Président élu, Tabaré Vázquez le fit, en se mettant à l'écart du programme de gouvernement proposé à la citoyenneté par la force politique qui le mena au gouvernement. Ce thème est probablement dans l'agenda parlementaire dans un futur proche. Il faut espérer que le Parlement écoute les voix qui défendent laïcité. Il est aussi raisonnable de penser que dans un pays génétiquement laïque comme l'Uruguay, les voix des citoyens et organisations sociales s'élèvent, pour sauvegarder le bien communs et les droits de tous.

### **Le banc évangélique et les autres représentants religieux.**



Dans ces derniers temps s'est mis en place ce que les protagonistes appellent « *banc évangélique* ». Il s'agit de députés nationaux, édiles ou parlementaires départementaux et certaines autorités exécutives, qui ont émis des documents publics dans lesquels ils affichent leur respect de la constitution, mais en même temps, soumettent les décisions parlementaires à des religieux qui choisissent à chaque fois de le faire conformément aux textes religieux. Cette nouveauté dans notre système politique constitue une violation flagrante de la laïcité, l'État laïque et les institutions républicaines démocratiques, dans la mesure où cette structure est supérieure aux partis, se configurant dans une logique théocratique. Comme citoyen nous avons l'obligation de les dénoncer et de solliciter qu'il se conforme à l'État de droit et aux stricts respects de la constitution, s'ils ne le font pas, ils ne pourront pas continuer à exercer leur charge de représentativité.

### **Formation de forums qui émettent des guides pour élaborer les politiques publiques.**

Selon la presse (*El Observador*, 27 mai), sans que l'information ne soit démentie, après le Conseil des ministres du 25 mai de l'année courante, « *le gouvernement a convoqué les entreprises, syndicats, universités publiques et privées et Eglises, entre autres organisations, un forum qui doit se tenir début octobre...* » lui-même, se fixe « *comme objectif d'élaborer pour avant la moitié de 2016,1 ensemble de documents qui servent comme guide pour rédiger les lois, les codes ou les éventuelles politiques de l'État* ». Le 3 juin, « *la coordination citoyenne en défense de l'éducation publique et laïque* », membre de l'AULP, fit une déclaration publique en « *défense de la laïcité et des institutions républicaines* », demandant à l'État laïque, à la représentation de la citoyenneté au travers des autorités publiques légitimement élues, et rejetant l'invasion de l'État et des représentations institutionnalisées intérêts particularistes en son sein.

### **Le voile islamique à l'Ecole.**

En juillet de cette année, cette polémique sur l'utilisation du hiyab ou voile islamique dans les écoles publiques. Les autorités du Conseil de l'éducation initiale et primaire, au travers d'expressions publiées par la presse de la part de la directrice générale, Mag Irupé Buzzetti et le ministre Hector Florit, ont défendu l'utilisation de ce vêtement, en expliquant que la laïcité ne suppose pas la « *neutralité* » de l'État, dans le cadre du multiculturalisme, redéfinissant le laïcité que promeut le catholicisme dans ce qu'il appelle « *dialogue interreligieux* », qui implique la colonisation de l'État et de l'espace public par les conceptions religieuses.

### **Défense de la Libre Pensée, de la laïcité, et du rationalisme.**

Devant ce complexe spectacle de détérioration de la laïcité, dans l'AULP et d'autres organisations avec lesquelles nous sommes en train de travailler de façon coordonnée, nous sommes en train d'expliquer qu'il existe différents mécanismes pour la renforcer, et qui coïncide avec les valeurs et les principes sur lesquels elle s'appuie, contribuant au développement d'une société démocratique est capable de générer de mécanismes de défense contre le dogmatisme.

Dans ce sens, nous avons émis des documents (déclaration publique, communiqués, lettre ouverte à des institutions et autorités d'État) qui ont comme dénominateur commun, les facteurs suivants :

- 1) le renforcement de l'État laïque et des institutions républicaines, dans lequel doivent être évitée la représentation institutionnalisée d'intérêts corporatifs, recherchant le bien commun.

- 2) le renforcement de l'Education publique tant institutionnellement que financièrement, comme une affirmation d'un de ses piliers fondamentaux : laïque gratuite et obligatoire. La neutralité de l'État dans les affaires de conscience, ainsi que la raison comme outil valable la génération, et l'éducation pour la citoyenneté, sont des facteurs qui créent une scène idéale pour la formation de citoyens conscients et engagés dans la société.
- 3) le rôle des partis politiques. C'est à eux, en tant que dépositaire de la représentation de la souveraineté populaire dans une démocratie républicaine, d'assumer la responsabilité de défendre les institutions et de mettre en œuvre des mécanismes de participation citoyenne, et d'établir des digues de contention pour éviter d'être envahi par des intérêts corporatifs.
- 4) L'organisation de la société civile. Dans une démocratie républicaine et laïque, les organisations engagées dans la défense de la Libre Pensée, la laïcité et les institutions qui émergent, en toutes circonstances l'engagement d'être des lanceurs d'alerte, un phare qui éclaire, qui réveille les consciences, non pour réclamer des espaces de pouvoir, sinon pour éviter que les voix qui réclament des exclusivités, installe dans la société et l'État, les géants du dogmatisme, de l'intolérance et de la fragmentation sociale.
- 5) L'engagement citoyen et le culte de la « *vertu civique* ». C'est finalement sur les citoyens, que retombe la responsabilité de défendre les principes et valeurs de la démocratie républicaine et laïque. Une institution avec ses caractéristiques ne sert à rien, si les citoyens qui doivent soutenir n'assument pas un rôle actif, de participation pleine et consciente, en définitive, de tous et chacun d'entre nous dépend la possibilité de construire de plus grands espaces de liberté et d'égalité.

## La situation en France

**David Gozlan**

En cette année 2015, nous entrons dans le 110<sup>e</sup> anniversaire de la loi du 905. Tous les 10 ans, les politiques qui n'appliquent pas la loi, ou les moyens de communication qui se cache derrière ces politiques, nous explique que



cette loi est dépassée.

Cette année, il fut plus difficile pour eux d'orchestrer une campagne contre la loi de 1905.

Il y eut des assassinats barbares de « **Charlie hebdo** ». La question des libertés d'expression, mais aussi de la laïcité était au centre des débats.

Ensuite la question des crèches dans le fils de la publique.

La Fédération nationale de la Libre Pensée défend la loi de Séparation entre l'État et les Eglises obtenues en 1905 grâce à son action historique. Nous avons réalisé de très nombreuses activités avec un certain succès sur le plan juridique. Le cas de la présence de crèches à l'intérieur d'édifices publics, où la Libre Pensée a joué un rôle important, a eu un très grand écho dans les médias. Les intégristes catholiques sont même venus célébrer une messe devant le local de la Libre Pensée.

L'Eglise catholique a décidé d'en faire une bataille médiatique. Elle pensait nous aplatir et ridiculiser la Libre Pensée, elle a échoué. Nous avons une autre position qui expliquait qu'il ne pouvait pas avoir un droit différent, ou une application plus ou moins flexible de la loi de 1905, sinon que l'application de la loi de 1905 devait se faire, et les premiers à la mettre en exécution devaient être lisibles.

Une autre de nos réponses fut le colloque du 21 mars 2015 sur « **laïcité et libertés publiques** », parce qu'en France plus le gouvernement parle de laïcité, plus les libertés publiques tendent à se restreindre.

Ce colloque a été un succès tant par la participation que par la qualité des interventions. Les cinq associations laïques, non seulement historique mais aussi représentative : la Ligue des droits de l'Homme, la Ligue de l'enseignement, l'Union rationaliste, le Grand Orient de France et entendu la Fédération nationale de la Libre Pensée prirent la parole.

La Libre Pensée a mis a mis devant l'opinion publique le cas du couvent de Tuam en Irlande en exigeant que la congrégation concernée, celle du **Bon Secours**, permettent à la justice humaine l'accès à ses archives. La Libre Pensée a interpellé la conférence des évêques qui lui a répondu par l'intermédiaire d'un grand quotidien catholique. C'est ainsi que la Fédération nationale de la Libre Pensée s'est adressée directement au Vatican. Cette initiative doit se poursuivre au niveau international par une lettre publique de l'AILP au pape François pour qu'il reçoive la Libre Pensée au Latran. La Libre Pensée appuie aussi une association de plusieurs milliers d'anciens religieux et de prêtres contre l'Eglise catholique pour la défense de leurs droits à une pension de retraite correcte.

La Fédération nationale de la Libre Pensée lutte pour l'abolition de la loi Debré de 1959 qui financent les écoles catholiques à hauteur de 10 milliards d'euros chaque année. Cela nous conduira à une grande manifestation le 5 décembre à Paris toutes les forces laïques du pays seront représentées. La Libre Pensée a engagé plusieurs démarches en justice contre le financement public des religions, et en a gagné une grande partie. La Libre Pensée a établi un prix **Cléricalis** qui est destiné aux politiques soumis aux religions. Nous avons fait la plus grande publicité à la décision du Conseil général de Guyane de ne plus payer les salaires de l'évêque et des prêtres.

Socialement, la Fédération nationale de la Libre Pensée, en relation avec le mouvement syndical, à éviter une modification importante du Code du travail qui aurait affecté sérieusement la liberté de conscience des travailleurs. La Libre Pensée a aussi combattu ceux qui voulaient détruire les libertés universitaires.

La Libre Pensée aussi agit en faveur du **mariage pour tous**, l'égalité des droits, et la reconnaissance de la procréation médicalement assistée et la gestation par autrui, le droit de mourir dans la dignité. Elle réalisa diverses conférences scientifiques internationales qui réunirent de nombreux défenseurs de la laïcité

malgré la diversité de leurs affiliations.

Pacifiste, la Libre Pensée continue de combattre contre le militarisme et en faveur de la réhabilitation collective des soldats fusillés pour l'exemple durant la Première guerre mondiale. Récolte des fonds pour ériger un monument le rendant hommage et le réhabilitant devant la conscience humaine. Elle a pris l'initiative d'une Déclaration internationale pour rendre l'honneur aux soldats fusillés. Elle sera publiée en novembre 2015.

Depuis le congrès de Mar del Plata, la Libre Pensée augmente ses manifestations publiques du 20 septembre, **journée internationale de la Libre Pensée**, avec la participation de libres penseurs des pays frontaliers.

La situation de la France et celle de laïcité attaquée. Néanmoins la Libre Pensée, l'organisation française la plus ancienne, se lève comme un mur contre les attaques cléricales.

Nous devons continuer à rappeler aux législateurs, aux Elus, combien de laïcité contribue à la concorde civile. Nous serons des milliers dans les rues de Paris qu'ils rappelleront le samedi 5 décembre 2015.

Merci

## Traditions culturelles et religieuses dans la société uruguayenne

### Nancy Medina

Le thème que nous allons aborder se réfère aux traditions culturelles et religieuses, et leur incidence dans notre principalement depuis un point de vue qui a quelque chose avec les organisations, institutions et personnes qui sont enracinées dans ces traditions et qui exercent une fonction leur influence, son respect des limites qui va de la vie privée publique. Sans doute, pour analyser la culture d'un pays devons considérer entre autres facteurs son histoire sa géographie.

Nous n'avons pas le temps suffisant pour exposer ici aujourd'hui les origines, les causes pour lesquelles, il y a diversité culturelle. Mais oui nous pouvons dire, que c'est le de la position stratégique de notre territoire, de l'organisation d'une population sans unité culturelle et linguistique, par la contribution des conquistadors, des envahisseurs et immigrants, mais aussi de composantes culturelles des pays voisins, comme le Brésil et l'Argentine.

C'est ainsi que s'est construit un pays pluriculturel, notre patrimoine culturel est composé de traditions



société,  
à voir

sous  
à la vie  
nous

cette  
produit

créoles, de culture afro-uruguayenne et d'usages et coutumes d'immigrants européens. Ce patrimoine est celui qui nous attribue cette identité, cette fontaine essentielle de développement, parce qu'elle s'est constituée dans un phénomène qui favorise l'égalité des chances pour le développement de potentialités individuelles.

Pays ouvert à l'étranger, intégrateur de coutumes et de cultures, c'est ainsi que beaucoup nous voient. Mais aussi comme une culture homogène et une identité authentiquement uruguayenne. Nos racines historiques ou culturelles sont conséquentes. Notre préoccupation continue d'être celle d'élever la qualité et la présence de notre culture dans le quotidien, et la préservation de notre identité et des valeurs humaines fondamentales dans la construction d'un monde meilleur.

Et comme parler de culture, c'est parler de société, et bien celle-ci exerce une influence décisive sur elle-même, nous verrons comment à chaque fois, prend une plus grande vigueur la conception de tradition culturelle comme pilier pour la satisfaction des nécessités non seulement matériels mais aussi spirituels.

Et dans ce contexte les religions sont une expression d'une tradition, qui a pour objet d'agir avec des bases religieuses sur les problèmes socioculturels pour influencer la société. Bien que la religion et la culture paraissent être dans des dimensions éloignées, leur interrelation génère un impact sur la dynamique sociale, déterminant des formes de pensée qui se traduit dans des expressions quotidiennes, définissant la culture que l'on possède.

Dans cet exposé on ne prétend pas questionner la religiosité, ni des croyances personnelles, je me propose d'exposer une préoccupation : devant la menace de changements verticaux qui peuvent transformer nos modèles culturels, le débat est immergé dans les conséquences que produit le fait de tenter de placer des phénomènes religieux et culturels dans des orbites qui ne leur correspondent pas, provoquant un impact dans la structure sociale et ses formes d'interaction, violant l'état laïque.

De quelle manière influent les comportements culturels et religieux dans l'identité nationale ? Comment combattre les différences ? Nous allons analyser quelques groupes religieux qui existent dans notre pays, qui font, de quelle façon exerce-t-il une influence et quelle est l'influence qu'ils exercent ou qu'ils prétendent avoir.

Notre société est en train de tenter d'identifier avec un idéal collectif, les politiques culturelles souffrent de modifications, qui sont nécessaires, mais qu'il faut observer. A l'heure de l'intégration des autres cultures, la problématique est dans ces différences qui sont radicales, comme celles religieuses ou ethniques.

Très souvent, on émigre pas par décision personnelle, pour des raisons politiques ou religieuses, à cause de conditions de vie difficile, enfin il y a beaucoup de motifs. Mais un des facteurs qui est le plus pris en compte à l'heure de choisir l'Uruguay est son caractère laïque. La Constitution n'établit pas de filiation religieuse, l'Ecole publique et laïque... L'Uruguay étant un état laïque, chaque communauté à l'opportunité de pratiquer son culte, librement.

Cette évidence démontre une augmentation de considération de la part de la religion. Et il existe une tendance à la spiritualité en dehors des formes habituelles de la religion.

Sans doute bien entendu l'Eglise catholique occupe une place prépondérante dans les préférences religieuses des uruguayens. Mais son nombre d'adeptes diminue, et l'on perçoit une augmentation des adeptes d'autres mouvements religieux. La chute est de 22 %. Rien qu'à Montevideo par exemple, il existe plus de 60 organisations religieuses avec degrés d'insertions sociales très divers. Voyons quelques-unes parce qu'il sera impossible de toutes les traiter...

Nous pouvons apprécier de nouvelles traditions religieuses qui ne proviennent pas du catholicisme, mais qui en appellent au Dieu des chrétiens, elles s'ajoutent à l'éventail des options religieuses atteignant une visibilité publique en Uruguay, si importants qu'elle a acquis un charge publique, comme des bancs au Parlement permettant à leur religion d'obtenir des votes.

Ces cultes sont en train d'exercer une influence sur la culture nationale, et de mon point de vue en réaffirmant des tendances peu égalitaires en matière de croyance et de tolérance, en augmentant les différences dans certains secteurs sociaux, et en empêchant le progrès et le développement de la société, en matière de normes, lois et réglementations.

Les cultes afro-brésiliens et pentecôtistes, par exemple, sont des cultes en développement, qui offrent des solutions magiques et religieuses. Les afro-brésiliens sont une expression religieuse avec une grande visibilité publique, présence médiatique, avec des festivals publics ; rappelons-nous les cérémonies d'expression de religiosité populaire du Dia de Yemanya, pour lequel a été érigé une Rambla sur la plage Ramirez, ainsi que dans divers départements du pays, où ils ont acquis une forme de légitimité et d'insertion.

Une des principale est importante influence que les traditions religieuses et culturelles exercent sur la politique, dans le Parlement, mais spécialement sur ces acteurs de la société qui élaborent les lois. C'est pour cela que je veux faire le focus sur cet aspect, par rapport à certaines religions.

Aujourd'hui, ce culte a comme principale référent une personne qui occupe un banc dans le Parlement, dans le secteur du front large (**Frente Amplio**). À chaque fois qu'il s'agit de projets de loi sur l'équité sociale, les droits de l'homme et la diversité culturelle, celui qui est titulaire du poste. C'est très préoccupant, parce qu'on ne parle pas d'un point de vue politique, sinon qu'au Parlement s'exprime une religion particulière.

Et si on regarde ce qui est dit sur la page Facebook de cette personne : *« moi femme noir, politique et religieuse. Il m'a été demandé dans quelques occasions d'utiliser la religion pour « faire de la politique » et les critiques qui peuvent m'aider à m'améliorer sont les bienvenues. Ma question est comment faire pour me dédoubler. Dois-je me démembrer? Comment pouvoir faire quoi que ce soit sans être ce que je suis ? Comment être moi-même sans mes engagements et mes implications ? »...*

Nous n'interrogeons pas la couleur de sa peau, ni sa couleur politique, ni son appartenance à une religion. Nous mettons en cause l'ingérence de la religion dans l'espace public de la politique... Une des trois grandes expressions du christianisme, avec le catholicisme et l'orthodoxie est le protestantisme.

Ici nous nous retrouvons avec des Eglises évangéliques, qui ont la particularité qui bien que publiquement ne s'identifie avec aucun mouvement politique, encouragent leurs fidèles à participer à des activités politiques et occupent des mandats publics. Ceci est une pratique qui a été adoptée par diverses religions, encourager leurs fidèles.

Et c'est ainsi qu'ils ont réussi à avoir un représentant au Parlement, spécialement dans le Parti national, un pasteur évangéliste, qui utilise une publicité pour sa campagne électorale qui disait *« on ne cherche pas un appui pour un parti, ni pour une liste, ni pour un candidat. On cherche un soutien pour qu'un frère continue sa mission... parce que pendant ce temps le seigneur l'a élevé et introduit dans ce lieu »...* utilisant des citations bibliques.

Et voilà qu'ils s'opposent à différents projets de loi, et le politologue Bottinelli a certainement raison quand il dit que dans ses discours, il est impossible de distinguer le religieux du politique. Un des candidats aux

présidentielles du même parti politique affirma qu'il obtint l'appui de plus de 15 groupes évangélistes pour sa campagne en interne dans les partis politiques.

Nous voyons qu'au-delà des collectifs historiques comme l'Union Civique et le parti démocrate-chrétien, à chaque fois plus dans les partis politiques, il est tenté d'introduire des valeurs religieuses, surtout pour élaborer les lois. En arrivant déjà dans certains espaces publics, cette tradition religieuse se retrouve avec ses hôtels dans les prisons de femmes et dans la prison de Canelones.

Une autre Eglise qui contient beaucoup de catholicisme et de protestantisme est l'Eglise anglicane. Sur un plan pastoral, la Mission Intégrale s'établit toujours plus dans les politiques publiques et dans la politique.

Et effectivement c'est ce qui est en train d'arriver : elles officient dans des services dans les centres CAIF qui ont signé différents accords avec des organismes de l'État. Par exemple avec le Mides pour gérer des refuges nocturnes et des foyers pour mères avec enfants, avec le INAU pour gérer des foyers d'enfants (comme par exemple celui de saint José de Carrasco il y a eu des procès à cause d'épisodes de violence et des délits d'abandon de mineurs), mais particulièrement avec l'IMM, appelant les jeunes pour leur offrir des opportunités de travail, comme être balayeur.

Voyons maintenant l'Eglise méthodiste d'Uruguay. Cette Eglise s'est fortement engagée pendant l'époque de la dictature avec des familles de prisonniers politiques et avec les prisonniers eux-mêmes. Ils ont maintenu occultes des rencontres littéraires, le principal pasteur de cette époque fut identifié et emprisonné. À partir de là a commencé l'évangélisation des prisonniers. Il y a peu a été rendue publique une lettre pour que des personnalités politiques qui aujourd'hui occupent de hautes fonctions de gouvernement se souviennent de l'action de cette Eglise et lui renvoie l'ascenseur pour bons et loyaux services rendus pendant l'époque de la dictature.

L'Eglise méthodiste, à travers des institutions sociales et éducatives, l'une d'elles étend l'institut Crandon, sert de refuge à des professeurs destitués. Aujourd'hui, ils continuent à critiquer de façon interne, les uns prétendent continuer à interférer dans des espaces politiques, pendant que d'autres pensent que cela ne leur correspond pas. Ce qui est sûr c'est qu'ils ont une très forte influence dans les prisons, en instruisant religieusement les prisonniers.

Un autre segment religieux d'une présence remarquée dans notre pays et le Pentecôtisme caractérisé par la division. Un nombre infini d'Eglises, de mouvement et de dénomination. Les Eglises les plus représentatives en Uruguay sont **Dieu est amour, l'Eglise universelle du royaume de Dieu, la mission Vie pour les nations, l'Eglise Renaître en Christ et l'Eglise mondiale du pouvoir de Dieu.**

Les trois premières ont et continuent à être l'objet d'études et d'analyses pour leur forte progression. L'utilisation d'émission de radio qui font la publicité des miracles qui se produisent dans les temples sont leur principale stratégie de visibilité. Ils ont atteint l'objectif qu'ils se sont fixés, il y a quelques années, leurs programmes se transmettent 24 heures sur 24.

La présence de la culture brésilienne est profonde, elle s'exprime dans l'utilisation du langage, les oraisons et prédications s'effectuent en portugais ou en portugol, dans les symboles, les pasteurs doivent être brésiliens. Dans les temples de Dieu est amour, comme dans les maisons de religion de la Umbanda, en opposition symétrique à l'enseigne uruguayenne, montre le drapeau du Brésil.

L'argent occupe une place importante, bien plus que les questions théologiques dans ses Eglises, tant que l'intervention de l'État a été sollicitée par rapport à certains types de pratiques. « *Je ne vais pas pouvoir*



*séparer ma foi et mes croyances quand je rentre au Parlement, je vais répondre à la foi que j'ai en Dieu ».* Ceci fut déclaré par un pasteur de l'Eglise Mission Vie pour les nations, qui occupe aujourd'hui un banc correspondant au Parti National de la chambre des représentants. Cette Eglise fut l'une de celles qui mit toutes ses infrastructures au service d'une candidate, en recherchant une représentation parlementaire. 15 temples, 63 foyers, avec 1 300 personnes, qui militaient politiquement.

Deux courants religieux différents appuyaient la même candidature politiques, des problèmes apparurent, tant que le conseil de représentativité évangélique fut dans l'obligation de faire un communiqué expliquant que leurs Eglises en tant que telles ne soutenaient aucun mouvement aux partis politiques.

### **Néanmoins, ceci est fallacieux.**

Aujourd'hui, nous voulons dénoncer cette nouvelle façon de faire de la religion au travers de la politique. C'est une absolue et totale violation de la laïcité. Il n'y a pas d'autre façon de la définir, nous votons pour des candidats politiques pour qu'ils élaborent nos lois, non pour des postes religieux pour qu'il enseigne ou nous impose une morale.

Pouvons-nous le voir dans sa réelle dimension ?... Les dictées de la conscience de ses personnages ne peuvent contredire la parole de Dieu... c'est ainsi qu'ils exercent leurs fonctions...

A mon avis, pour contredire ce qui est établi dans notre constitution, pour violer les promesses qu'ils ont fait en acceptant leur mandat... ces représentants nationaux ne représentent pas la volonté populaire, sinon celle de Dieu. Ces représentants nationaux, pasteurs religieux, qui ont déclaré publiquement qu'ils obéiraient uniquement à la volonté de Dieu, et que celle-ci est supérieure à la volonté du peuple, ne méritent pas leur fauteuil. Ils doivent être démis de leurs fonctions parce que le parlement n'est pas une Eglise, le parlement est un organe politique régi par la constitution.

### **Et notre constitution nous dit que notre Parlement est laïque.**

Aujourd'hui, se réaffirment en théorie et dans les faits d'autres formes de relations avec d'autres secteurs religieux. Pourquoi ?... Parce que aujourd'hui, on peut être catholique et combattant, non parce que l'Eglise l'accepte permettent, non... simplement en prenant des distances avec certains postulats, et cela est fait simplement. De très nombreuses fois croient dans le même Dieu, et on étudie la même Bible. L'Église catholique a une forte influence sur les partis politiques, surtout les partis traditionnels, mais plus spécialement sur la conscience des dirigeants politiques.

Ainsi, lorsque le principal dirigeant du parti Colorado dit par rapport à son candidat présidentiel, il y a très peu de temps, aux dernières élections : *« nous pouvons remarquer très souvent que ce ses propres discours portent la parole de Dieu. Par exemple dans la réunion organisée à Salto à la fin de la semaine dernière il citait des passages de la Bible et disait que plus la charge que Dieu nous confiait était importante, plus grande était notre responsabilité face à Dieu et face aux citoyens »*

Aujourd'hui beaucoup d'alliances politiques ou religieuses se sont nouées pour occuper des bancs du Parlement. On a utilisé des œuvres sociales comme plate-forme politique. Durant les campagnes électorales, nous avons vu des Eglises organiser des réunions publiques dans les temples, et pas seulement dans les temples, également dans les palais législatifs. On a utilisé des enfants de diverses œuvres sociales pour militer politiquement en faveur de pasteurs candidats et ils ont organisé toute une infrastructure d'entreprises pour confectionner les éléments de propagande.

Évangéliste, pentecôtiste, afro-brésilien, juifs et catholiques ont obtenu des sièges et ces religions exercent

leur pouvoir au travers de leurs représentants. La religion est un fait culturel, au-delà de la forme qu'elles peuvent exercer elle produit des effets sur la société.

Des représentants de diverses aux Eglises mentionnées dans le présent travail ont initié un débat sur le modèle de la laïcité de l'Uruguay. Les propositions sont :

- l'intégration de la diversité religieuse
- l'étude de cette diversité dans les programmes d'éducation
- l'introduction d'informations religieuses dans le recensement
- l'égalité dans la diversité religieuse
- la mise en place d'une structure de l'État pour dialoguer sur les affaires religieuses.

C'est ainsi que l'État devrait reconnaître le fait religieux et faciliter aux personnes le droit de jouir du droit fondamental de la liberté religieuse, il se dit aussi que nous sommes en train d'influer de manière négative, quand nous demandons de faire abstraction de l'information religieuse dans le processus de formation de la personnalité.

Dans un premier temps nous ne pouvons confondre ce qui est la liberté du culte avec la liberté religieuse, ainsi que pour l'espace public avec l'espace de l'État.

### **Mais analysons quelques faits plus actuels...**

La seconde religion du monde en nombre de fidèles est l'islam. Et je vais m'arrêter sur cette communauté, parce que ce débat est d'actualité. Comme vous le savez tous, dans le cadre du programme d'accueil des Syriens en Uruguay, cinq familles syriennes sont arrivées composées pour la grande part d'enfants en âge scolaire et préscolaire, et après des allers et retours du gouvernement, il fut décidé que se réaliserait le programme dans sa totalité et qu'un nouveau contingent de famille viendrait, plus d'une centaine au total.

Nous voyons ici clairement ce que nous disions comment les traditions culturelles et religieuses influent, nous en sommes aujourd'hui à nous adapter à ces cultures et eux s'adaptent-ils aux nôtres ? Dans un processus décadent du modèle de l'État laïque, l'État moderne uruguayen commence à ouvrir les espaces publics aux religions, des icônes bien apparentes, la Croix du pape à Tres Cruces, la statue a Lemanya, sur la rambla, entre autres.

Les instituts publics éducatifs, font également partie de l'espace public, et c'est aussi ici où l'on veut ouvrir une place pour la religion. Et aujourd'hui alors que le dialogue inter-religieux est en gestation, l'arrivée des Syriens, leur culture et leurs religions sont propices, aussi à promouvoir de la part de groupes intéressés, l'enseignement de la religion dans les écoles.

Le voile est un symbole religieux, il ne doit pas être utilisé dans les écoles. Tous les enfants de notre Ecole publique utilisent une tunique et un ruban, parce que c'est l'emblème de l'égalité, parce que tous les enfants sont égaux aux yeux de qui enseigne, et entre mêmes aussi. Nous ne devons pas promouvoir d'autres formes qui symbolisent la discrimination la différenciation. Les enfants uruguayens aussi sont initiés les religions qui utilisent des tenues particulières, néanmoins jusqu'à aujourd'hui, il n'est venu à l'idée de personne d'habiller son enfant ainsi pour aller à l'école.

Quand nous écoutons une autorité de l'enseignement dire qu'il ne s' imagine pas interdire un vêtement qui évoque une tradition culturelle, je me demande si elle sait ce que cela signifie que notre Ecole est laïque.

Si nous permettons qu'une tradition exerce une influence, toutes pourraient le faire... imaginez ce que serait notre Ecole, ce que seraient nos enfants, des différences et les discriminations que cela générerait. Si

nous permettons que les filles syriennes utilisent le voile, nous sommes également en train d'arrêter de voir que c'est un symbole de soumission de la femme, que c'est une violence du genre, qu'il ne s'agit pas seulement d'une tradition culturelle ou religieuse, il s'agit d'Humanité, de solidarité avec nos pairs. Nous sommes en train d'accepter aussi leur mode de vie, celui de la violence.

Les femmes qui ne couvrent pas leur tête sont punies, les enfants qui grandissent sur leur territoire sous le contrôle de l'État islamique ne voient pas de dessins animés à la télévision, ne joue pas avec des ballons dans les rues, ni ne font des dessins de familles heureuses à l'école. Au contraire, beaucoup d'entre eux sont obligés de participer à des exécutions, de tuer ou se suicider pendant qu'ils prient.

Il est totalement contraire à la laïcité que nos autorités permettent que les pièces d'identité des femmes syriennes montrent des voiles, quand un uruguayen ne peut pas mettre de lunettes. Mais comme tout ceci est une question culturelle, cela s'accepte sans plus. Nos enfants aussi nous leur transmettons ce qu'est une question culturelle et que nous ne pouvons rien faire.

Le seul mouvement religieux qui a manifesté une opinion sur les Syriens a été l'Eglise catholique, non par rapport au voile, ou la défense de la laïcité, ni pour le rejet de la violence, non, elle l'a fait en tergiversant sur les réalités. Alors qu'un mariage était contracté entre un musulman et uruguayenne, il est exigé que la justice sanctionne le directeur du centre islamique égyptien de culture pour avoir marié ces deux personnes avec le rite islamique, sans passer préalablement par le registre civil uruguayen comme établi notre Code civil.

À ce sujet je voudrais donner mon appréciation parce que cela a été au un objet de controverse pour savoir s'il s'agissait d'une violation ou non d'un délit ou non. Le représentant de l'Eglise catholique qui dénonce le fait site sur son blog personnel l'article correspondant, et le retranscrit textuellement sur son blog : ... *«aucun ministre de l'Eglise catholique ou pasteur des différentes communions résidentes dans le pays ne pourra procéder à des bénédictions nuptiales sans que celui soit précédé par la célébration du mariage civil, certifié dans les formes par l'officier de l'État civil et si cela s'effectue sans cela, il sera puni de six mois de prison et en cas de récidive un an de prison »*... l'Eglise catholique sollicite l'égalité également et veut marier sans passer par le registre civil. Elle accuse de discrimination et de délit d'inégalité. Elle demande pourquoi elle ne peut pas faire la même chose.

Parce que le **Code civil** dit : on entend par mariage dissidents ce qui se situe à l'opposé de l'Eglise catholique. Le cas n'est pas soulevé pour l'islam, les juifs, les Eglises chrétiennes libres afro-brésiliennes entre autres. C'est un nouveau motif d'analyse, de débats et d'études...

Cela est la réalité de notre société, un groupe d'études multidisciplinaires a fait des recherches là-dessus, et sur l'incidence sur les espaces publics. Toutes les religions échangent des opinions, avec les dirigeants politiques de divers secteurs et de divers pays. Le phénomène religieux et politique est aujourd'hui en discussion et mène des actions concrètes à bien, en matière de politique sociale, d'éducation, et d'agenda public.

Les organisations religieuses sont déjà en train de travailler sur des thèmes liés aux droits de l'Homme, à la société, au quartier, au centre de jeunes, aux garderies, au refuge, aux prisons et maintenant s'en prennent à l'éducation. Il y a de nombreuses communautés, comme nous l'avons vu qui disposent de centres d'enseignement, ou d'institutions pour apprendre la langue, préserver les coutumes et promouvoir la culture, ainsi que la pratique et l'information sur la religion.

Nous n'avons pas besoin dans l'espace public, quel qu'il soit, de l'encouragement et de la promotion d'éléments qui sont le résultat de discrimination, de fanatisme et de dogme.

Nous ne pouvons le permettre.

Les croyances religieuses doivent rester dans l'espace privé et l'état uruguayen doit suivre l'exemple dans le monde, de tolérance, de respect, d'un pays laïque, libre des influences qui oppressent, mais surtout de la ferveur religieuse.

Merci beaucoup

## L'Etat et l'Eglise au Chili

Alfredo Lastra

Bonjour à toutes et à tous.

Pour ce qui avons participé au congrès de Pensée là-bas dans la lointaine Scandinavie, dans la ville d'Oslo, nous ne pas ne pas être satisfaits de ce cinquième cela démontre que notre institution s'est renforcée, elle a parcouru différentes pays et continents.

Aujourd'hui nous nous réunissons dans ville hospitalière de Montevideo.

Je vais commencer comme Pablo Neruda ***L'Espagne au cœur*** » en expliquant certaines choses.



la Libre

pouvons  
congrès,

villes,

cette

dans «

Ce que je vais vous présenter a souffert de quelques modifications, il y a 15 jours en arrière, c'était une intervention pour le congrès, mais les événements politiques religieux de mon pays des derniers jours m'obligent à changer l'orientation de ma participation et de faire une proposition au congrès qui espère sera approuvé à l'unanimité et pour cela je vais les justifier en expliquant certaines choses.

Au Chili, comme dans tous les états envahis par l' empire espagnol en Amérique durant les durant les quinzièmes et seizièmes siècles, on a utilisé comme prétexte des raisons religieuses, ce qu'on appelait « *l'évangélisation* » qui, en pratique, signifia la conversion forcée au christianisme et l'éducation à la foi chrétienne, en détruisant les temples et les monuments qui rappelaient d'autres croyances et cosmogonies.

La religion et tous ses symboles étaient considérés par la monarchie envahisseuse comme un instrument fondamental pour matérialiser ses fins politiques ou étatiques à chaque fois que le pouvoir du monarque est considéré d'origine divine dans une symbiose avec l'État et la foi dans laquelle chacun s'appuie et se renforce mutuellement.

L'unification religieuse forcée et brutale était nécessaire pour le contrôle massif de la population aborigène dans la dynamique de la conquête et l'évangélisation du continent stimulé par Rome et Madrid. L'épée et le pillage ont été plus stylisés comme élément de la foi pour « *sauver les âmes* » d'idolâtries exotiques.

Dans cette nouvelle croisade furent utilisés des méthodes qui avaient déjà été pratiquées sur la péninsule avec l'expulsion des juifs et des maures par ceux qu'on appelait les rois catholiques dans le processus d'évangélisation forcée ont pris soin d'ordonner de nouveaux prêtres d'origine illégitime, cela veut dire non-européen, pour s'assurer de la pureté de la foi et de la soumission au monarque d'un autre point du monde. Ceci confirme qu'avec l'évangélisation, l'objectif était d'imposer de nouvelles formes culturelles et religieuses, la fragilisation du patriotisme des peuples soumis et comme conséquence réduire à néant la résistance à l'envahisseur.

C'est pour cela que nous proposons au cinquième congrès de **l'Association internationale de la Libre Pensée** qu'il prenne en compte les antécédents suivants.

- 1) Que l'Eglise catholique romaine fut complice de la monarchie espagnole pendant la domination coloniale de l'Amérique.
- 2) Que l'Eglise catholique romaine s'est opposée à la lutte indépendantiste des colonies espagnoles en Amérique.
- 3) Que cette opposition s'est manifestée dans deux encycliques du pape Pie VII et de Léon 12 : « *Etsi Longissimo Terrarum* » et « *Etsi iam Diu* » en appelant les catholiques d'Amérique à ne pas collaborer avec ce qu'ils appelaient « *la tyrannie des démons* » demandant la soumission aux autorités espagnoles s'opposant ainsi aux luths indépendantiste.
- 4) Que, comme conséquence, les prêtres, bonnes sœurs et fonctionnaires de l'Eglise romaine ont collaboré avec la monarchie et se sont opposés au mouvement patriotique.
- 5) Dans les premières années après l'indépendance l'institution de l'Eglise a conspiré contre les nouvelles républiques et a trahi la cause patriotique.
- 6) Que, comme conséquence de l'opposition de la monarchie cléricale à la cause de l'indépendance, des centaines de milliers de personnes sont mortes sur tout le continent.
- 7) Que, récemment, entre les années 1840 et 1890, l'Eglise romaine a reconnu l'indépendance de toutes les républiques américaines.

Pour tout cela, le cinquième congrès de l'AILP exige du pape et des autorités de l'Eglise catholique apostolique et romaine du continent nord-américain, qu'il demande pardon pour son opposition à la juste cause de l'indépendance américaine avec toutes les conséquences que cela induit.

Nous considérons que reconnaître, bien que tardivement, le fait d'avoir appuyé le colonialisme espagnol et non la cause de l'indépendance, serait un acte de grandeur, de revendication historique, qui aiderait à une meilleure coexistence entre les êtres humains.

## Information sur l'état de la laïcité en Argentine

## Brève information sur le financement public de l'Eglise catholique apostolique et romaine Argentine.

**Directeur et porte-parole pour l'Amérique latine de l'association internationale de la Libre Pensée. Membre de la coalition argentine pour un état laïque. Président du congrès national d'athéisme en Argentine. Ex-président est titulaire de relations internes institutionnelles de l'association civile athée de Mar del Plata. Membre de l'institut laïque d'études contemporaines Argentine, collaborateur de Lamarche des Putes MDP et actions en relation MDP.**

En 2012 dans le deuxième congrès de l'AILP dans la ville de **Mar del Plata**, j'ai présenté une information sur comment le fascisme clérical a interrompu, au début du XXe siècle, le processus de sécularisation de l'État argentin et parvenu, par le moyen de coups d'État, de législation qui privilégiait symboliquement et économiquement l'Eglise catholique apostolique et romaine, qui sont toujours en aujourd'hui.

En 2013 et 2014 j'ai présenté des informations détaillées sur l'état de la laïcité en Argentine et croissante cléricatisation de la chose publique *papamania*.



organisé  
argentin  
est  
vigueur  
la  
due à la

Aujourd'hui, les attaques contre la laïcité de l'État en Argentine ont augmenté, Bergoglio fut élu sur des critères géopolitiques par de grands moyens médiatiques pour une ré-évangélisation de l'Amérique latine. La figure du pontife est disputée par tous les courants politiques majoritaires, le prix des faveurs médiatiques papales est un plus grand soutien économique de la part des fonds publics. Seulement la gauche traditionnelle et quelques parties font exception en utilisant quelques exemples illustratifs, combien il nous coûte de soutenir le culte catholique avec de l'argent public de l'État argentin.

### Exonérations fiscales.

L'Eglise catholique apostolique et romaine, chacune de ces institutions et fonctionnaires jouit de tous types d'exonérations fiscales : TVA, revenus bruts, gains, sur l'importation de biens nouveaux et anciens, entre autres. Le chiffre est millionnaire et est très difficile à estimer, pour pouvoir la calculer nous devrions connaître ses produits et ses charges, mais comme l'institution non plus n'est pas auditée par l'État, il est impossible de connaître le chiffre réel qui est sans doute multimillionnaire.

### Exemption de dettes vis à vis de l'État.

Il est rare que l'Eglise honore ses obligations fiscales vis-à-vis des communes, des provinces et de l'État national, périodiquement sa dette est pardonnée par décret ou par ordonnance. Par exemple dans la ville de la Plata, capitale de la province de Buenos Aires, l'archevêque devait plus d'un million de pesos, la municipalité lui a non seulement pardonné sa dette, sinon que l'Eglise a également bénéficié de la cession à titre gratuit de propriété (27 avril 2015).

Un autre exemple est Grall Pueyrredon, comme dans beaucoup d'autres communes, périodiquement on annule la dette de l'Eglise catholique apostolique et romaine, non seulement pour les lieux de culte, mais aussi les locaux commerciaux.

#### **Décret 774 (01-04-2014)–Expte 55 13-3-2001 Cpo 01**

Article premier : *Est déclaré exempt du paiement à 100 % de la taxe pour les services urbains en vertu de ce qui est exposé dans le présent décret l'évêché de Mar del Plata–Caritas Diocesana pour le compte numéro 016.350/7 et pour les exercices fiscaux 2012,2 1013 et 2014.*

Ce qui est exposé ici représente une perte de plusieurs millions dans la collecte d'impôts d'État.

#### **Donations de terres fiscales et subsides non programmés.**

De façons permanentes sont publiées dans le bulletin officiel des donations de divers ministères au niveau national. Il arrive la même chose dans les provinces et encore plus fréquemment dans les communes.

Exemple : Bulletin officiel numéro 31.070–article 72.–Le chef du cabinet des ministres, dans le cadre de l'article 37 de la loi 24. 156, assignera la somme de 200 000 pesos à la juridiction 35–ministre des relations extérieures, commerce international et culte. Programme 17 registres et soutiens aux cultes, avec le motif du transfert à l'évêché de la province de Jujuy, pour être destiné à la construction d'un salon à usage multiple dans la paroisse Saint Bartolomé de la cité de San Salvador de Jujuy.

Dans la cité autonome de Buenos-Aires la législature est en train de procéder à la cession de 19 terrains fiscaux un tiers étant à l'Institut du Foyer, évalué à 30 millions de dollars, avec la seule opposition de quatre députés. Cette année la commune de la ville de Cordoba a donné à l'archevêché des terrains d'une valeur de plusieurs millions.

De nombreux lots fiscaux sont donnés par l'État avec des charges, mais l'Eglise catholique romaine ne les accomplit pas et en les laissant à l'abandon, avec le seul objet d'accumuler les terres exemptes d'impôts.

La municipalité de Grall Pueyrredon ou l'exécutif a donné à l'université catholique FASTA (fraternité des groupements Saint Thomas d'Aquin) 160 000 \$ par jour pour cinq de ses membres en plus de réaliser des accords avec cette institution, dont le fondateur est le frère Fosbery avait des relations intimes avec le dictateur Galtieri et le nazi Érich Priebke . La même chose est en train de se passer au niveau national et provincial avec l'université d'El Salvador et l'université catholique.

En plus, on cède des terrains et de l'argent public pour la construction de monuments culturels catholiques sur tout le territoire argentin.

#### **Restauration et construction de temple.**

Cette année le budget du trésor national est de 626 099 939 000 pesos pour restaurer les immeubles qui appartiennent à l'Eglise catholique apostolique et romaine sous couvert de conservation du patrimoine culturel.

Dans la basilique de Lujan, il a été dépensé plus de 160 millions de pesos, c'était une propriété de l'État, mais le gouverneur de la province de Buenos-Aires dans un acte de générosité la transférait gratuitement à l'Eglise.



Dans le parti de Ezeiza est en train d'être construit avec de l'argent public une cathédrale pour recevoir le pape en 2016 dont la valeur est supérieure à 36 millions de pesos.

La cathédrale de la ville de Mar del Plata a reçu en 2009 3 millions de pesos pour la réparation de ses murs. En 2014 2015 800 000 pour des problèmes de plafond et en 2015 2016 recevra du trésor national 10 millions de pesos pour réparer des infiltrations d'humidité et des ornements. Dans la même ville durant les années 2014 et 2015, les écoles publiques ne purent donner des cours pour des problèmes identiques.

### **Salaires, bourses, retraites et pensions attribuées par les dictatures.**

Le secrétariat des cultes garantis des assignations, fixé par la dictature de 1976 à 1983, de fonds publics aux diverses juridictions ecclésiastiques sur la base du nombre d'archevêques, d'évêques, de séminaristes, de paroisses de frontières et il est attribué des pensions aux prêtres et évêques émérites qui donnent lieu à un transfert mensuel en faveur de la conférence épiscopale argentine. Dans ceci est inclut la collaboration économique pour des visites des synodes des conférences régionales et des voyages dans l'accomplissement d'actions pastorales.

Des évêques et des archevêques touchent un salaire mensuel qui correspond à 80 % de ce que perçoit un juge national de première instance, plus de 30 000 pesos et pour la pension 70 % du salaire d'un juge national de première instance. Actuellement ceux qui reçoivent ces pensions sont les évêques et les archevêques au nombre de 133 les prêtres qui sont au nombre de 640 et 1400 séminaristes.

Le montant total est de 83 millions de pesos (Ministère de l'économie programme 17 registres et soutiens occultes).

Le système de Monory a été initié en 1915, sous la présidence Victorino de Plaza ; reconduit en 1935 à la clôture du congrès eucharistique international célébré à Buenos-Aires ; développer à partir de 1945, améliorer à chaque dictature est perfectionnée le 28 juin 1957 avec l'accord célébré entre le Saint-Siège et la république Argentine sur l'assistance religieuse aux forces armées.

La hiérarchie est formée par six prêtres avec un salaire de 30 000 pesos à 9500 pesos et aussi des centaines d'aumôniers avec des charges et des salaires officiels.

La dictature aussi les introduits avec des soldes d'État dans les hôpitaux publics, où ils ont accès aux données des patients. Récemment l'aumônier de l'hôpital Ramos Mejia a tenté d'empêcher un avortement en harcelant une patiente qui était victime d'un réseau.

Les Présidents Menem et De la Rúa ont augmenté les aumôneries dans les forces de sécurité et assurer les rémunérations et la quantité minimum de celle-ci. En 2005, l' évêque des armées a menacé le ministre de la santé, en lui disant par lettre qu'il devrait lui attacher une pierre à son cou, ceci provoqua le fait que le président Nestor Kirchner le démis de de ces charges, mais l'État indemnisa Monseigneur BASEOTTO avec 2 millions..

Le chiffre que j'estime, en accord avec la quantité de personnel et l'infrastructure que représentent actuellement les aumôneries, est d'environ 100 millions annuels.

### **Éducation confessionnelle catholique**

Les écoles confessionnelles bénéficient plus que les noms confessionnels dans l'attribution d'apports de l'État, pendant que les écoles non confessionnelles les subventions diminuent à 74 %.

La distribution des subventions entre les écoles religieuses est répartie d'une façon moins équitable, que dans le cas d'établissements non-confessionnels de gestion privée. Les écoles non religieuses ont une meilleure proportion d'unités d'éducation dont le niveau socio-économique est plus bas que celles qui ne reçoivent pas de subventions.

Dans l'univers de l'éducation de gestions publiques et privées, les étudiants des écoles privées de premier niveau sont plus de 32 %, dans le primaire plus de 25 % et dans le secondaire de 28 %. Le caractère confessionnel du secteur privé varie énormément en fonction des provinces. La moyenne est de 41 % des écoles privées en Argentine qui sont confessionnelles, la proportion varie entre Santa Cruz, avec 83 % d'écoles privées confessionnelles Chubut avec 19,6 %.

En fonction du budget national et du pourcentage d'école privée catholique j'estime un minimum de 4000 millions ce qui est destiné à subventionner les écoles de l'école catholique apostolique et romaine.

Conclusion sur la base de ces éléments nous pouvons dire que l'État argentin verse à l'Eglise catholique apostolique et romaine au moins 5000 millions annuellement, pour l'exprimer dans des termes qui puissent être compris par des pays d'autres nationalités cela représente 166 000 salaires de juges nationaux de première instance.

## La Condition de la laïcité en Argentine

**Ruben Manasès Achdjian**

Chers concitoyennes et concitoyens,

Je suis très heureux de me retrouver entre dans la ville sœur de Montevideo, siège du cinquième congrès international de la Libre et je salue dans un esprit fraternel et admiratif ses organisateurs.

Je me propose de vous exposer la situation des luttes laïques en Argentine, qui qui sont intenses et variés en événements et possibilités.

La République Argentine a eu, dans le passé, notable tradition laïque en matière éducative été en ce désagrégeant avec le temps et à de certaines expériences politiques qui ont à de forts retours en arrière sur la question.

les très importantes avancées qui ont été enregistrées ces dernières années en relation avec le *mariage pour tous*, l'identité du *genre* ou, il existe des débats qui, lamentablement, continuent à être bloqués durant une longue période, de ne trouver une action politique effective qui unifie et répondre aux demandes pour deux plus grands droits qui sont aujourd'hui demandés par de vastes secteurs de la société



vous ici

Pensée

actuelle  
très

une très  
qui a  
cause  
conduit  
Malgré

civile.

La plus notoire est problématique de ces questions est sans aucun doute la dépénalisation pleine et entière de l'avortement.

Aucun analyste politique ne peut occulter l'impact et les implications qu'ont eues, tant dans mon pays, comme dans la région, l'intronisation d'un pape d'origine argentine, et ceci est la cause principale qui explique l'existence d'un renouvellement d'un lien idéologique entre le gouvernement argentin et l'État du Vatican.

D'une résistance de certains intellectuels porteurs du projet politique et social de l'actuel gouvernement contre l'engagement pastoral de Mgr Bergoglio durant la dernière dictature militaire on est passés à un état d'acquiescement et de silence, d'adhésion enthousiaste, y compris dans chacune des activités papales. Ces voix auparavant critiques, qui aujourd'hui se taisent en écho à des instructions expresses émanant des plus hautes sphères officielles, semble avoir oublié que le prêtre Bergoglio et le pape François continuent à être une seule et identique personne.

Sous la condition de ce climat d'entente rénovée entre l'Eglise catholique et le gouvernement argentin, des fonctionnaires importants ont reconnu sans euphémisme ni ambiguïté que l'intronisation papale de François a changée de manière substantive le climat social et qu'il ne sera probablement plus possible de légaliser l'avortement dans ce pays.

Il ne s'agit pas, de fêtes, d'une attitude qui peut être refilée exclusivement à des référents ou des porte-parole du gouvernement, sinon que cette vision d'éliminer une quelconque potentielle confrontation avec l'Eglise catholique a été et est accompagnée par de vastes secteurs de l'opposition représentée au Parlement, en incluant ceux qui disent appartenir à un arc politique du progressisme et de la gauche démocratique.

Dans les conditions fixées par la conjoncture politique, les luttes laïques en Argentine ont vu, dans l'immédiat, limiter ses possibilités d'expansion dans le cadre de cette lutte culturelle de longue haleine, de laquelle l'ILEC fait partie de manière organique.

Mais, assurément, cette sensation d'apparente quiétude qui domine certaines questions n'est en aucune manière inaltérable et définitive : nous devons dans le meilleur des cas être capables de construire un nouveau discours et mettre en marche de nouvelles pratiques politiques qui parviennent à impliquer dans cette lutte divers acteurs sociaux qui pour le moment continuent à être passifs face à cette problématique bien qu'attentifs.

La garantie d'une Education publique, gratuite, de qualité et laïque est un aspect et un principe directeur non négociable, auquel nous ne pourrions renoncer, de notre identité. Nous voyons avec inquiétude l'approfondissement d'un processus d'appauvrissement croissant du système d'éducation publique, initié il y a des décennies, face aux meilleures possibilités offertes par les écoles de gestion privée, financées à égalité par des fonds privés et des fonds publics.

À ce sujet, nous voulons dire que non nonobstant certaines avancées incorporées dans la loi nationale d'éducation actuelle, entre elles, la fixation d'un niveau d'investissement éducatif minimal annuel de 6 % du PIB, le texte a omis d'éluder la question laïque et la neutralité de l'État en matière religieuse. Au contraire, la loi consacre le droit des parents à choisir une instruction éducative « *dont les idées correspondent à leur convictions philosophiques, éthiques ou religieuses* » (article 128) et reste silencieuse par rapport à la question de la neutralité de l'Education publique face aux préférences religieuses.

Orienté sur cette ligne de pensée, les critiques surgissent contre le système de subsides que nous avons faits notre point tout le système de subventions en vigueur doit être révisé et reformulé en incluant que chaque peso que l'État argentin destine à une institution éducative de gestion privée et surtout à une école confessionnelle est un peso de moins qui pourrait être investi dans une école publique. On crée ainsi le paradoxe des écoles privées riches, destinées aux riches, face aux écoles publiques pauvres, pour les pauvres.

La subvention aux établissements d'enseignement n'a pas généré une plus grande qualité d'éducation sinon que, au contraire et ainsi que cela était prévu, augmente la fragmentation sociale existante. Ceci est dû, à la base, au fait il y a déjà de nombreuses années que les écoles privées se sont désintéressées du problème de l'intégration et de l'égalité des chances.

Sujette à la logique du marché et mue par le critère de l'efficacité, le centre des préoccupations de l'école privée est dans le fait d'augmenter les standards de l'efficacité et la performance éducative. Néanmoins que faire avec la population scolaire, très nombreuse, qui se trouve dans un état de vulnérabilité sociale ?

Pour comprendre ses besoins, il faut savoir que l'Ecole publique et comme il y a un siècle, avec ses déficiences et ses détériorations. C'est ici où apparaît la fonction irremplaçable du système scolaire public, et de là la nécessité de concentrer les moyens sur les écoles d'État. De là aussi revoir la politique des subventions dans sa totalité sous l'optique des besoins sociaux actuels.

L'intronisation de François a donné le top départ à une véritable ruée des secteurs les plus conservateurs de l'Eglise catholique vers les principales universités publiques. À Cordoba, berceau de la réforme universitaire de 1918, les groupes Provie et la pastorale universitaire ont réussi, de très nombreuses fois avec succès, à introduire leur culture dogmatique dans les salles de classe, avec la bénédiction des autorités académiques.

Dans certaines provinces, les gouvernements ont permis depuis longtemps l'enseignement religieux dans les écoles publiques, avec l'acceptation passive des parents et des enseignants. Le Ministère de l'éducation de la nation, pour sa part, distribue du matériel didactique où le créationnisme occupe des chapitres remarquables, lui donnant le même statut scientifique qu'à l'évolutionnisme, et aussi d'autres perspectives théoriques.

Le congrès a revu le nouveau **Code civil** et **commercial** qui, bien qu'il continue avec de nouveaux droits et typologies juridiques, présente d'importants retours en arrière sur la vieille législation et maintien d'absurdes privilèges pour l'Eglise catholique. Nous nous référons spécialement au début de l'existence humaine depuis le moment de la conception (article 19) et la reconnaissance de l'Eglise catholique comme entité du droit public, sur un pied d'égalité avec l'État national, les provinces, les municipalités et les autorités autarciques.

Sans débat public, le Parlement argentin a montré sa complaisance et s'est montré expéditif dans l'acceptation de cette réforme qui a surgi à la fois du gouvernement argentin, de la Cour suprême de justice, des législateurs et de l'épiscopat. Aujourd'hui, cette nouvelle législation civile est la clé qui a fermé la porte à de grands débats en cours sur l'interruption volontaire de grossesse, la santé reproductive, l'euthanasie et la neutralité de l'État en matière religieuse.

Nous devons mentionner le ministre actuel de la santé, le Docteur Daniel Golan, qui a été confiné dans un silence de pénitent après s'être prononcé, non sans un courage inédit en nos temps, en faveur d'un large débat sur l'avortement.

Des jours avant que n'arrive ce congrès, la législature de la cité de Buenos-Aires a approuvé par 47 voix sur les 60 qui composent ce corps, la cession de 3 ha de terrain à l'Eglise située dans différents points de la ville.

Ce patrimoine public, évalué à quelque 30 millions de dollars américains, et cédé alors que nous sommes dans un moment les plus aiguës de la crise du logement qui frappe de manière chronique la capitale du pays, qui compte plus d'un demi-million de personnes vivant en situation précaire. Pour mesurer la dimension de cette donnée, pendant que un habitant sur six vit dans une situation critique sur le plan du logement, la législature a accepté de céder 3 ha de son très réduit territoire pour avoir les bonnes grâces du culte catholique.

Voilà la situation générale du pays. Ce sont les luttes assumées par l'institut laïque d'études contemporaines (ILEC).

À la lumière de ce que je viens de commenter il est évident alors que le problème de la laïcité de l'éducation est une petite partie de la lutte politique, culturelle et sociale beaucoup plus large qu'il faut mener pour conduire finalement au processus de sécularisation de l'État argentin, qui manque depuis des décennies.

En plein XXI<sup>e</sup> siècle l'existence de formules légales continue à être invoquée « *la protection de Dieu* » comme source de « *toute raison et justice* », ainsi que les privilèges civils et fiscaux reconnus dans notre Code civil à l'Eglise catholique, sont inacceptables pour les courants de Libre Pensée mais la majorité de la société les ont acceptés.

Une autre question sur laquelle notre entité a décidé de mettre l'accent est la sécurité et la souveraineté alimentaires, en tant que concept qui forme partie d'un processus intégral d'élargissement des droits de la citoyenneté. Notre pays est reconnu pour la production de ces aliments au niveau mondial et exporte suffisamment de biens agroalimentaires qui sont consommés par une population 10 fois supérieure à la sienne. Néanmoins, il existe des millions de citoyens qui n'accèdent pas régulièrement à un panier basique d'aliments, et la seule possibilité de le faire est due à la charité religieuse ou des mécanismes d'assistance et de clientélisme qui depuis un certain temps ont montré des signes évidents d'épuisement définitif.

Débattre des mécanismes sociaux qui permettent d'expliquer qui produit quoi et comment cela est distribué de manière équitable, est un autre des problèmes que nous voulons aborder. Ce débat dépasse de très loin les frontières de la théorie économique, pour aller sur le terrain des grands débats éthiques.

La distribution de la richesse est un point fondamental de l'élargissement des droits de la citoyenneté parce que, comme le déclara Jean-Jacques Rousseau il y a deux siècles et demi, « *les véritables démocraties sont là où aucun homme n'est si riche qu'il peut acheter la volonté des autres, qu'aucun homme est si pauvre qu'il est dans la nécessité de vendre sa volonté à un autre* ».

Nous entendons alors que la lutte culturelle, que nous proposons depuis la laïcité, ne doit pas s'arrêter au seul terrain de la neutralité des pouvoirs publics face aux options religieuses, majoritaires ou non, qui se manifeste dans la communauté et dans les institutions, en commençant par l'école.

Il s'agit, au contraire de voir tous les aspects qui impliquent « *de détacher le sujet* » ; il s'agit pour tous les citoyens de disposer de ressources effectives pour explorer et exploiter toutes les possibilités ouvertes par leur existence.

Détacher le sujet signifie faire de lui un individu libre, responsable et sans excuses, de le convertir dans un authentique titulaire de droits, mais aussi d'obligations ; de lui rendre sa capacité de se réappropriier son corps, sa conscience et de décider en autonomie complète.

En définitive, il s'agit de lutter pour que les bénéfices que nous souhaitons soit non seulement pour nous-mêmes, sinon également pour nos égaux. Nous luttons parce que nous voulons, avec une intense joie, ce qu'écrivit Cornélius Castoriadis dans sa brève et lumineuse sentence que l'ILEC ARG a fait sienne : « *si nous voulons être libres, nous devons faire nos lois. Si nous voulons être libres personne ne doit nous dire ce que nous devons penser* ».







## Panel international thématique : Analyse de diverses thématiques autour de la Libre Pensée

### Participants:

- **Gonzalo Durañona:** *"le fanatisme idéologique, l'opportunisme politique et ses points de connexion avec la religion"*
- **Alejandra López:** *"l'humour rationnel comme forme de protestation contre le fanatisme"*
- **Michel Godicheau:** *"la Libre Pensée d'Europe pour la liberté des sciences"*
- **Alicia Podestá:** *"la situation de la société uruguayenne face au meurtre des femmes, la violence du genre et la violence de la famille"*
- **Roger Lepeix:** *"quelles perspectives pour la Libre Pensée"*
- **Patricio Cueto:** *"la formation citoyenne facteur vitale pour la participation et le développement de la laïcité"*
- **Mónica Rodríguez E.:** *"L'escalade de la violence machiste"*
- **Alberto Testa:** *"Libre Pensée et science. Conditionnement dans la perception et la construction du sujet"*
- **Walter Vargas Portocarrero:** *" Libre Pensée et technologie "*
- **Carlos Alejandro Cebey:** *« l'unique vérité et la réalité »*
- **Waleed al-Husseini:** *« quel est l'avenir de la laïcité dans les pays arabes ? »*
- **Contribution du Cercle de Libre Pensée - Kring voor hat Vrija Denken)-Belgique**



# Le fanatisme idéologique, l'opportunisme politique et ses points de connexion avec la religion.

Gonzalo Durañona

*« Nous tenons pour évidentes par elles-mêmes les vérités suivantes : tous les hommes sont créés égaux ; ils sont dotés par le Créateur de certains droits inaliénables ; parmi ces droits se trouvent la vie, la liberté et la recherche du bonheur. Les gouvernements sont établis parmi les hommes pour garantir ces droits, et leur juste pouvoir émane du consentement des gouvernés. Toutes les fois qu'une forme de gouvernement devient destructive de ce but, le peuple a le droit de la changer ou de l'abolir et d'établir un nouveau gouvernement, en le fondant sur les principes et en l'organisant en la forme qui lui paraîtront les plus propres à lui donner la sûreté et le bonheur. »*

## Déclaration d'indépendance des États-Unis d'Amérique du Nord

Bonjour et avant tout autre chose, je souhaite exprimer ma reconnaissance à l'association uruguayenne de la Libre Pensée pour me donner l'opportunité de partager avec vous tous une réflexion sur un des aspects qui font la Libre Pensée et qui a comme cause l'irrationalité humaine exprimée au travers de l'exacerbation du fanatisme. Je vais parler du fanatisme idéologique, de l'opportunisme politique et de ses points de connexion avec la religion.

Mais en premier lieu, je voudrais exprimer que je ne me risquerai pas à suggérer à aucun d'entre vous de changer vos postures partisans ou idéologiques. Néanmoins, il est de mon souhait d'appeler à la réflexion quant au fanatisme idéologique, et d'exprimer pourquoi en tant que libre penseur et humaniste, je ressens le devoir de défendre les idéaux républicains et démocratiques, c'est la meilleure forme de gouvernement, excepté toutes les autres formes qui n'ont pas été tentées à ce jour.

Et pour défendre le républicanisme, le mieux est de parler de ses vertus et de ses principes. Dans les principaux éléments qui unifient le discours républicain, se détache de la recherche du bien commun, le culte de la vertu des citoyens, la vigilance des citoyens sur leurs droits, et le contrôle de différents groupes d'intérêts, ce qui différencie le républicanisme des régimes autoritaires tout autre qui se prétende républicain.

Une autre caractéristique se détache de républicanisme, c'est l'émancipation de la volonté arbitraire, ce qui veut dire l'émancipation de la volonté des personnes ou de pouvoir nous constituer, ou établis démocratiquement.

Dans la Grèce antique, berceau de la république, et dans la Rome républicaine, les droits se trouvent concentrés dans les élites, les esclaves et les femmes en étaient exclus de la participation au gouvernement et de la prise de décision. Et néanmoins, si nous regardons l'histoire de cette époque, autant Athènes, que Rome eurent les formes de gouvernements les plus justes, lesquels ont constitué un moment de lumière dans une longue période d'obscurité pour la liberté.

Des siècles ont passé pour que resurgissent des formes de gouvernements républicains pendant la **Renaissance**, à Venise et Genève, certes avec un caractère aristocratique, où le peuple était largement éloigné de la prise de décision, mais toutes les caractéristiques républicaines de contrôle des groupes qui prétendaient influencer le pouvoir pour leur propre bénéfice étaient là.

L'expérience de la faillite de la Révolution anglaise, ouvrir la voie aux révolutions de l'époque des **Lumières**, commençant en Amérique du Nord et en France, et depuis lors s'ouvrant à tout le monde occidental, modifiant les formes de vie de leurs citoyens, quant à la jouissance de liberté et de droits qui, il y a seulement 300 ans, étaient impensables.

En Uruguay, il est important de remarquer en tant que réussite fondamentale dans le renforcement des institutions républicaines, le gouvernement de Bernardo Berro qui fut le point de départ de la sécularisation de l'État et les réformes du gouvernement de José Battle y Ordóñez au début du XXe siècle, qui apportèrent le pluralisme démocratique, en mettant l'accent sur l'intégration qui légitime à la démocratie.

Il y a quelques instants, je disais que la période de la **Renaissance** vit une résurgence des caractéristiques républicaines de recherche du bien commun, et le contrôle ou l'harmonisation des intérêts de groupes de pouvoir, et cela est fondamental pour la survie de la république.

Les affaires publiques ne peuvent se régler dans des discussions privées entre groupes particuliers. Pour cette raison, par exemple, l'AULP a réalisé il y a des mois une déclaration mettant en cause l'invitation par les pouvoirs exécutifs de secteur religieux, entrepreneuriale et syndicale, entre autres, à participer à des forums pour créer les politiques de l'État, sous le prétexte gouverné sous le contrôle de groupes de pouvoir tournant le dos aux citoyens et à la négociation parlementaire.

Mais peut-être les caractéristiques fondamentales qui rendent indispensable le régime démocratique républicain et ses possibilités de responsabiliser ses gouvernants pour leurs actions, et sa caractéristique est d'être l'unique système de gouvernement perfectible qui est possible grâce à l'alternance de partis et d'acteurs politiques, aussi avec le principe d'égalité qui garantit les droits aux minorités.

En définitive que ce soit avec ses versants élitistes ou aristocratiques, ou dans les régimes démocratiques et républicains modernes, l'idéal républicain s'est toujours défini comme antagonique à l'absolutisme, aux totalitarismes ou à l'autoritarisme des diverses époques.

Si nous entendons par Libre Pensée l'application de la raison, l'expérience, l'observation et la preuve, comme unique moyen digne de confiance pour la détermination de la vérité, la Libre Pensée rejette toute autorité qui s'oppose à la raison, qu'elle vienne d'un homme, d'un livre ou d'une organisation basée sur la révélation, des miracles ou la tradition.

Avec ces prémisses, le libre penseur ne peut reconnaître aucun système ou doctrine comme définitif, et ne devrait épouser aucune idéologie qui impose des limites à l'expression de la pensée et au débat, la libre circulation de l'information et qui garantissent le droit à la critique.

D'un autre côté, l'impératif humaniste conditionne les libres penseurs pour qu'ils aient présent dans leur priorité la nécessité suprême d'obtenir pour tous, sans distinction de sexe, de race ou de nationalité, une égalité complète dans l'exercice de ses droits et dans l'accomplissement de ses devoirs.

À travers l'histoire du système répressif de gouvernement ont cherché l'appui, quand ce n'était pas la complaisance, des religions établies. Nous savons qu'il n'y a pas de liberté de conscience là où les religions dominent la société. C'est pourquoi la laïcité est une exigence de droits égaux pour ceux qui font partie d'une religion, comme pour ceux qui n'en ont pas.

Les humanistes ont toujours appuyé les actions destinées à construire la laïcité des sociétés et des

institutions en exigeant le principe d'égalité pour les croyants et les non-croyants, renforçant l'état laïque, c'est-à-dire, ni religieux ni athée ni accolé à une idéologie particulière. Comme nous le disions antérieurement il y a eu des situations où le *demos* a été limitée à un secteur privilégié, où la liberté de choisir a été limitée ou prédéterminée.

Quand les partis politiques réalisent des promesses électorales qui ne sont pas accomplies, quand on passe par-dessus les programmes de gouvernement qui sont la base pour une décision rationnelle et informée, quand le mensonge, le double langage et la tergiversation sont acceptées ou célébrés par une irréflexion fanatique, les institutions républicaines sont fragilisées.

Quand des politiques affectent la citoyenneté dans la jouissance de ses droits, quand les législateurs renoncent à leur impératif de représentation des électeurs et partis politiques dans lequel ils sont inscrits, ils blessent les principes d'égalité et de représentativité, piliers de la légitimité politique.

La mécanisation de la conscience de l'homme, la prédétermination de l'exercice électoral au travers de pressions et de persécutions politiques, la censure de l'expression et la presse, l'usage de fonds publics pour réaliser des publicités d'État, sont quelques-uns des moyens qui cherchent à perpétuer une personne ou un parti au pouvoir et éviter la scène est nécessaire alternance de partis.

L'opportunisme politique se sert des fragilités, des peurs, des nécessités, pour s'installer dans les consciences et éviter l'analyse critique de l'action du gouvernement, et c'est sans doute cette action qui rencontre de nombreux points communs avec les religions, qui exploite l'ignorance, la peur, l'innocence et l'irréflexion pour conduire son troupeau.

C'est pour cela que nous soutenons que la laïcité est nécessaire pour éviter la suprématie d'un groupe de pouvoir ou Corporation dans le domaine public et la formation des citoyens, parce qu'il a un rôle fondamental dans la bonne santé d'un système qui se nourrit de la rénovation et de l'alternance, de l'analyse critique du contrôle s'ouvre sur ses représentants.

En définitive la tendance politique ou religion particulière de chaque individu n'est pas le problème, le problème est l'instrumentalisation de la religion et l'idéologie comme moyen pour semer le dôme et le fanatisme.

Nous devons toujours avoir présent à l'esprit que la plus importante bataille et celles qui se livre dans les consciences des citoyens. La plus importante arme dans les mains de l'opresseur, et la mentalité de l'opprimé. Merci beaucoup pour votre attention.



**Alejandra López – Gonzalo Durañona – Alicia Podestá**

L'humour rationnel comme forme de protestation

## contre le fanatisme

Alejandra López :

L'humour et le rire sont des manifestations humaines que l'on trouve dans toutes les cultures depuis des millénaires. La poésie, le théâtre, les textes sacrés entre autres, donnent la preuve que l'homme s'en est prévalu pour de nombreux sujets, bien que les registres sont rares avec des études qui disent véritablement ce qui a motivé ce captivant phénomène.

Dans les **Taciturnes**, chapitre des règles monastiques du cinquième siècle il se disait « *la façon la plus terrible et obscène de rompre le silence est le rire, si le silence est une vertu existentielle et fondamentale de la vie monastique, le rire est une gravissime violation* ».

Benoît de Nursie, un religieux chrétien, considéré comme l'initiateur de la vie monastique en Occident, disait que le rire est synonyme d'irrévérence, de manque d'humilité et opposé à tout acte de charité chrétienne.

Au sixième siècle, dans la **Regula Magistri**, dans le chapitre où il est fait référence au corps humain il est dit : « *quand le rire va éclater il faut l'empêcher de l'exprimer. Ce qui veut dire, que de toutes les formes malignes d'expression, le rire est la pire* ».

Une des principales critiques qui est faite à l'humour et le ton moqueur employé sur ce qui pour certains est sacré et avec le seul but de provoquer le rire, sans s'occuper de dire la vérité et éviter la souffrance des victimes. Pour leur part ceux qui blessent avec l'humour peuvent adopter des postures intransigeantes et même sauvages. Dans ce sens Aristote avait une appréciation à ce sujet en identifiant un aspect dévalorisant et un autre utile par rapport à l'humour est au rire, compte tenu de la valeur que ceci ont sur l'**Oratoire** en provoquant des passions.

Sarah avec ses 90 ans, fut sans doute la première femme humoriste de l'histoire du christianisme selon la **Bible**, alors qu'elle en avait fini avec la coutume des femmes, il lui fut imposé le délice de concevoir un fils pour Abraham. Devant cette situation elle se mit à rire. Dieu la réprimanda pour cela, parce que le rire est une subversion de l'ordre établi, et par peur, elle dut le nié.

Les religions ont organisé une longue histoire de conflits en commettant toutes sortes de délits contre l'Humanité. Aujourd'hui, des religions comme le Judaïsme, le Christianisme et l'Islam, considèrent le sourire comme un acte de charité, de culte, mais seul l'Islam dit du rire qu'il a un sens très élevé de l'humain en le considérant comme une espèce d'offre, comme cela est mentionné dans un hadith : « *sourire au visage de ton ami est charité (sadaqa)* » inspirées par Mahomet dans ce qui était une forte caractéristique sienne comme le sourire et l'humour. Mais clairement ses suiveurs ne reflètent pas cette joie.

La revue **Charlie hebdo** a été menacée dans diverses occasions pour ses publications satiriques à l'encontre des mouvements islamistes et le 7 janvier de cette année, nous avons été témoins d'un acte dévastateur de fanatisme qui attentât brutalement les valeurs fondamentales de l'Humanité comme la liberté d'expression, la liberté de conscience, les droits humains et citoyens. Ce fait demande une position ferme en exigeant la défense et les nécessaires garanties de Libre Pensée et des droits individuels, la liberté d'expression et de presse.

Mais nous devons aussi réfléchir individuellement pour analyser jusqu'où notre apathie, passivité et inintelligence alimentent la vérité de certains basés sur la foi, par-dessus la raison, provoquant des déséquilibres et des injustices dans la société et la coexistence. « *Aimer Dieu* », quel qu'il soit, a été un

message écrasant jusqu'à des niveaux insoutenables, et semble être le noyau de ce qui justifie tout ce qui se fait en son nom.

« *Grâce* » aux religions religion aujourd'hui des personnes meurent, parce qu'elles refusent une transfusion sanguine ou une vaccination, la souffrance due à une maladie terminale est prolongée pour éviter l'euthanasie, les leaders et les institutions religieuses s'enrichissent, quand il y a des besoins sociaux insatisfaits, l'homophobie est encouragée, la science est dévalorisée et on tue celui qui pense différemment.

On voit les dieux dans les visages et non dans ceux qui en ont besoin, et pour cela tous les ans, on ressuscite le même homme pour sentir que l'on a purgé ses péchés. On prononce des bonnes aventures aux pauvres et après ce qui est énoncé qu'on abandonne ce qui est sacré en conduisant des voitures de luxe, et nombreux sont ceux qui sont heureux quand ils achètent plutôt que quand ils communient.

On pourrait considérer hypocrite le fait de rire de plaisanteries sur les noirs, les homosexuels, les gros, etc. mais pas pour ce qui concerne les divinités. Existe-t-il une forme non-violente de combattre ceci ? L'humour n'est-il pas une forme pacifique de combattre le fanatisme ? Pouvons-nous dire avec certitude que le rire et le respect sont incompatibles ? On insiste fréquemment sur le fait que l'humour doit s'exprimer sans aller au-delà des limites de la vérité. Mais quelle est cette vérité ?

Mettre en cause les croyances religieuses n'est pas manquer de respect, manquer de respect, c'est imposer des croyances religieuses comme unique et non susceptible de débats, et à partir desquels on juge et on condamne celui qui pense autrement.

La nécessité de croire en quelque chose existe et le conformisme que cela représente face à un athée en lui disant « *au moins, je crois en quelque chose* » comme si ne pas croire était condamnable, et quand la méthode scientifique extrait des conclusions à partir des faits, les religions prétendent trouver des faits qui épaulent leurs conclusions.

L'humour se construit à partir d'un regard osé, ingénieux, dans ce sens on peut comprendre le manque de compréhension de la part de ceux qui s'accrochent à d'apparentes certitudes qui sont soutenues uniquement dans le royaume de l'imagination.

Dans l'actualité, il existe ce qu'on le pourrait comprendre comme une expérience sociale en matière de religion qui sont ceux qu'on appelle les Eglises satiriques, trolls, fakes, dans l'objectif fondamental est de s'appuyer sur certains dogmes pour mettre à l'épreuve l'extrémisme religieux et l'intolérance, et de créer à partir d'eux, l'humour.

Ceux qui ont eu l'opportunité de participer à ce type de projet, constatent de près que les excès de la religion « *recyclent* » les personnes, en les dotant d'une fausse humilité et en neutralisant toute capacité de discernement face à la réalité qui les entoure.

En ce sens, je partage avec vous ce qui dans ma vie a été une expérience qu'illustre ceci : Nous avons dit que « *Dieu hait les chats* » et il suffit d'une paire de citations bibliques pour le justifier, de forme ironique, pour lever le doute et l'ire des croyants qui ont des chats. Alors, nous avons également dit que « *Dieu hait les homosexuels* », et le silence complice apparaît si misérable que les voix de ce qui se font écho de ce qui a été énoncé, en oubliant ce qu'ils disent que si Dieu est amour, il est plus près des homosexuels qui s'aiment que les hétérosexuels qui les critiquent.

Le rire est subversif, révélateur, stimulant pour la conscience, et offre toujours un angle différent pour

apprécier l'essence des objets et des faits, et si on utilise comme un exercice sérieux, c'est une profonde invitation à la réflexion.

C'est pour cette raison quand tout temps le rire a été d'une certaine manière interdit, contrôlé, discipliné et limité parce qu'il donne le pouvoir de se sentir moins faible, de mettre à l'épreuve les passions, de purifier nos connaissances et être une puissante médecine pour vaincre nos préjugés et nos peurs.

Il n'est demandé à personne d'abandonner sa religion, seulement qu'il entende, accepte et respecte ce qui n'en n'ont pas besoin, et ils peuvent également être partisans de la séparation entre la religion et la planète Terre, posture aussi respectable que celle que ce qui choisissent librement d'embrasser une religion.

Voilà, ne perdons pas de vue que les religions ont peur de l'humour, parce que le rire éloigne les peurs et une personne libérée de la peur n'a pas besoin de religion.

## La Libre Pensée européenne pour la liberté de la science

**Michel Godicheau**

Le pape Bergoglio (« François ») vient de décider une journée de prière pour la sauvegarde de la création. Peut-être son Dieu n'est-il pas assez fort, ou bien il est distrait et il faut lui rappeler son travail de temps en temps, le pincer pour l'empêcher de s'endormir ? Ce dieu-là n'aurait pas tenu six jours sur l'Olympe !

En réalité, nous avons commencé à étudier en France la dernière encyclique papale. Nous l'avons fait avec en regard le **Manifeste d'Oslo**, fondateur de l'AILP. Nous l'avons fait aussi à partir de l'expérience que nous avons tirée de l'activité des libres penseurs français sur le terrain de la défense de la science, de la défense de la liberté de la recherche.



Les religions s'efforcent toujours très logiquement de s'opposer aux sciences, ne serait-ce que parce qu'elles ne sauraient admettre que l'archéologie, l'histoire, la génétique ou la physique ruinent les bases historiques mythifiées, sur lesquelles les religions prétendent se fonder.

Cette opposition se partage en deux attitudes, celles des fondamentalistes qui considèrent que le livre ou la tradition ont tout dit et qu'il faut donc détruire ce qui s'y oppose, et celle des « *politiques* » qui prétendent renforcer leur pouvoir en traçant, d'un point de vue dogmatique, la frontière de ce qui peut être appliqué, voire recherché. On retrouve ce type de raisonnement tant en ce qui concerne les exogreffes, la recherche sur l'embryon humain, la robotique, les nanotechnologies ou les OGM.

Il y a donc lieu d'identifier et faire connaître les vecteurs de l'offensive obscurantiste et, en l'occurrence, cela rejoint des préoccupations plus habituelles de la Libre Pensée comme la défense de l'Université et des diplômes qu'elle délivre contre les privilèges des religions qui, en France et depuis peu, participent à l'élaboration de certains diplômes et délivrent leurs propres parchemins grâce à un « *concordat universitaire* » (accord Vatican-Kouchner). Les libres penseurs refusent aussi un « *enseignement du fait religieux* », destiné à légitimer l'existence d'un prétendu magistère moral des cultes en matière scientifique.

Cela ne saurait, au demeurant, dispenser la Libre Pensée de se pencher sur le débat « *science et technoscience* » (brevetabilité du vivant, mais aussi accès aux soins, ingénierie environnementale, gestion de l'eau, marché des « *droits à polluer* » etc, etc.). C'est une vraie tendance du stade actuel du capitalisme que de réduire, justement, la science à une technoscience, pilotée par les seuls secteurs encore profitables de la production. Contrairement à ce que prétendent les idéologues du relativisme cognitif "*postmoderne*", ce n'est nullement une tendance naturelle de la communauté scientifique. La prétendue "*demande sociale*" est en fait celle des entreprises d'une part, et celle des ONG réactionnaires de l'autre sous l'appellation de "*science citoyenne*". C'est ainsi que certains secteurs de la recherche fondamentale sont condamnés à une clandestinité de fait, compte tenu des réglementations en usage, subordonné à l'idéologie obscurantiste et mercantile. Beaucoup trop de domaines se trouvent dès lors quasi interdits à l'investigation scientifique libre.

Reste également la question délicate de l'écologisme, mouvement politique, dont la réussite sociale est indubitable. Le fait qu'un laboratoire français de recherche fondamentale en écologie vienne d'être agressé au nom de l'écologie va sans doute élargir ce champ. Aider les chercheurs clairvoyants à la contre-attaque n'est pas simple. Il devrait pourtant être clair que des organismes qui se définissent comme « *intergouvernementaux* », tout honorables qu'ils soient, ne peuvent pas être qualifiés de scientifiques, quand bien même des chercheurs y participent.

### **Bioéthique ou anticléricalisme : les bases du débat international sont saines.**

Depuis 2009 et un fameux colloque à la faculté de Médecine à propos de la recherche sur l'embryon humain, la collaboration de scientifiques éminents a ouvert une nouvelle étape dans l'activité de la commission sciences. Elles passent par :

**1)** une activité d'approfondissement et de vulgarisation auprès de structures universitaires, hospitalières, de maternités ou de centre de protection maternelle et infantile, grâce à une activité éditoriale commune avec des universités.

**2)** Une activité de débats internationaux et de confrontations sur l'encadrement de la recherche

scientifique et de ses applications. Ce qui est habituellement désigné par la « *bioéthique* ». Les rencontres ont fait que ce débat, commencé à Oslo en 2011, a été mené -entre autres- en relation avec la **Fédération Humaniste Européenne**. Après Barcelone, Thessalonique, Lille et Varsovie, il est temps de tirer un premier bilan. Et c'est précisément le colloque de Varsovie qui nous en fournit l'occasion : un débat y a eu lieu, dans lequel, avec des déterminations voisines, les colloquants membres ou proches de l'**AILP** ou de la **Fédération Humaniste Européenne** se sont retrouvés sur la même longueur d'ondes face à une position « *athée-libérale* », prétendant que la lutte contre le cléricalisme était dépassée puisque le lobby catholique dans les comités d'éthique n'influenceraient significativement, ni les orientations de la recherche scientifique, ni la distribution ! Nous devons dans le même temps formaliser les positions communes en nous appuyant sur les résolutions conclusives des colloques et en les proposant à la réflexion des scientifiques et à la sagacité des gouvernements comme base d'une action visant à protéger résolument la science des religions et des intrusions spiritualistes obscurantistes. De la sorte, le travail sur les sciences peut abolir certaines frontières "*politiques*" entre associations et créer une synergie active de rapprochement, parce qu'il met au premier plan des positions et valeurs communes. Au-delà de la question de la liberté proprement scientifique, d'investigation et de développement thérapeutiques, il y a bien entendu les libertés publiques pour les citoyens : Interruption Volontaire de Grossesse, Procréation Médicalement Assistée, Droit de mourir dans la dignité.

### En conclusion.

Le travail commencé sur l'encyclique papale « *Laudato Si* » nous a conduits à considérer que les préoccupations qui y sont exprimées ne sont qu'une façon d'utiliser les préoccupations environnementales, sous ce couvert, il ne s'agit rien moins que de rassembler les forces politiques les plus variées et les plus efficaces de l'impérialisme mondial autour des solutions éprouvées de l'institution ecclésiale pour faire accepter leur sort aux opprimés. Cela se fait, bien entendu au nom de la « *lutte contre la pauvreté* », fond de commerce principal de la maison depuis deux millénaires, avec les résultats exaltants que l'on sait. Quant à l'auteur, j'ai lu avec beaucoup d'intérêt le portrait de Bergoglio dressé par notre excellent ami Fernando Lozada, porte-parole de l'AILP, et nous savons au compte de qui il est devenu pape. Il nous faudra tenter de synthétiser nos analyses et nos critiques.



Alberto Testa – Ana Ma. López – Michel Godicheau – Patricio Cueto Román

## Situation de la société uruguayenne face au « *femicide* » (meurtre de femmes), la violence du genre et la violence familiale

**Alicia Podesta**  
**Centre d'études pour la dignité humaine**  
**Uruguay**

Quand nous parlons de meurtres de femmes, de violence du genre et violence domestique, nous sommes en train d'utiliser des termes dont la racine est la même : tous nous parlent de violence et sont utilisés pour la classer, cela ne signifie aucunement que ces violences soient plus importantes que d'autres : toutes les violences sont graves.

Ma position est présentée depuis la situation de la société uruguayenne face à différents types de violence, parce que l'action de la société est celle qui détermine que certains délits augmentent ou diminuent. Je vous parle de ce qui arrive en Uruguay, mais c'est ce que je connais, et je pense qu'en une certaine mesure, ceci peut s'appliquer à la réalité d'autres pays, principalement en Amérique latine.

La société est celle qui détermine, au travers de l'État et au moyen de lois et de décrets, les normes pour régir la coexistence dans un pays. Bien que, très souvent, au moment d'aller aux urnes pour élire un nouveau gouvernement, nous sommes conscients du fait que nous sommes en train d'élire ce qui établissent les normes de coexistence pour

les prochaines années.

Combien parmi nous ici présents, nous préoccupons nous de savoir quelles sont les propositions de chaque candidat, dans les élections passées, sur les thèmes du genre ou sur la violence domestique ? Je dirais très peu... c'est pour cela qu'il est important de nous préoccuper pour exercer avec responsabilité nos droits citoyens.

Nous savons aussi que la société uruguayenne est assez spéciale... indifférente, pour ne pas dire égoïste. Le « *ne t'en occupe pas* » régit notre existence, et si dans beaucoup de thèmes cela se traduit par la discrétion, en ce qui concerne la violence, cela se convertit en omission, parce que notre attitude est en train de mettre en danger d'autres personnes et oui cela est de l'égoïsme, que de ne pas nous occuper du bien-être de tous.

Le « *femicide* » (meurtre de femmes. NDLR) est un terme qui a été incorporé, il y a peu de temps, dans la langue de l'**Académie royale espagnole**, et fait référence au délit d'assassinat d'une femme pour le simple fait d'être une femme : on ne l'a pas tué pour lui voler des biens, mais à cause de son sexe. La majorité des fois ces morts arrivent des mains de leurs conjoints ou ex-conjoints, cela est lamentable d'avoir eu à incorporer un mot dans le dictionnaire, pour définir un délit dû à la fréquence avec laquelle il est commis.

En Uruguay, une femme meurt tous les sept jours victime d'un « *femicide* », mais à ce jour dans notre pays, nous avons des problèmes pour faire reconnaître son terme comme forme de délit, et notre société préfère le cataloguer comme un crime passionnel dans des termes similaires.

Ce mode d'assassinat est en relation avec la violence de *genre*, bien que, par chance, cela ne se termine pas toujours avec la mort ; parce que la violence de genre est celle qui est infligée dans un espace où existe une relation inégale entre hommes et femmes, et dans laquelle l'homme fait valoir son machisme pour réduire la femme. Le harcèlement sexuel, avec lequel il tente de la dégrader faisant qu'elle se sente un objet en tant que femme désirable, par exemple, et tout ce qui se fera avec une attention de dévaloriser à la femme afin qu'elle se sente inférieure.

Il y a aussi la violence psychologique que, très souvent, l'homme exerce sur son couple au travers de jalousies démesurées, de contrôle d'horaire, de surveillance de portable ou de courrier ; la violence économique et patrimoniale, la violence sociale, quand vous demandez d'abandonner tous vos amis et vous isole complètement.

### **Et face à tout cela quelle est la situation de notre société ?**

Nous voyons que pour l'État il n'existe pas un intérêt réel pour revenir sur ces situations de violence et d'inégalité et nous observons que la plupart des fois, les thèmes sur le genre et tout ce qui est en relation avec la femme, sont inclus dans les agendas uniquement, parce qu'ils doivent y figurer et non parce qu'il existe la volonté de les traiter. Il est lamentable de constater que cela a lieu également dans diverses organisations sociales et religieuses.

Une forme de prévention de la violence de genre serait d'éduquer les enfants et les jeunes sur les thèmes qui fondent l'égalité entre les hommes et les femmes, parce que cela nous aiderait pour le futur afin qu'ils ne soient ni agresseurs ni agressés. Nous devons éduquer nos jeunes et les aider à rompre les limites du patriarcat: par un certain côté, le fait que les hommes doivent être raides et violents, pendant que les filles et femmes doivent être soumises et croire que l'amour romantique peut tout, que si elles n'ont pas de couple, elles ne sont pas normales ou complètes...

La société d'aujourd'hui conserve des vestiges de la société machiste d'il y a 100 ans, nous le voyons tous les jours et en tous lieux. Les femmes sont considérées comme faibles, inférieures, nous devons le demeurer, parce que nous sommes plus sensibles aux émotions et pour autant moins capables que les hommes au moment de prendre les décisions.

On veut nous faire croire qu'il existe une égalité de conditions entre les hommes et les femmes, parce que nous avons le droit de vote, mais nous rencontrons de très nombreux obstacles à leur de vouloir agir en politique. Nous avons le droit d'étudier la carrière que nous souhaitons, mais la préférence dans les postes de travail est pour les hommes. Il arrive la même chose dans les espaces de prise de décision, qu'ils soient privés ou des institutions publiques, cela se reflète au Parlement et dans la Cour suprême de justice, lieu où se prennent des décisions qui affectent toute la société et dans lequel les femmes nous somment une minorité n'existant pas.

Cela est une violence de genre qui ne tue pas la matière, notre corps, mais qui annihile notre estime de nous-mêmes, notre esprit.

Un autre item de cette réflexion est la violence familiale ou violence domestique. C'est celle qui génère au sein du foyer et qui est exercée contre les enfants, les anciens et les handicapés. Dans de nombreux cas, la violence contre les enfants est une façon de faire pression sur la femme au travers des enfants. Dans d'autres cas, la cause est liée à un abus d'alcool et d'autres substances, et il y a beaucoup d'enfants qui se voient obligés de mendier ou de devenir des délinquants.

La violence familiale est la moins visible, parce qu'elle s'exerce dans « *l'enceinte sacrée du foyer* » et d'un autre côté parce que dans beaucoup de cas il n'y a pas de coup, sinon de la violence psychologique et celle-ci ne laisse pas de traces visibles, mais blesse profondément l'essence de l'être. Cela se manifeste au travers d'insultes, de mauvais traitements et de tout type de dénigrement, qui peuvent aller dans beaucoup de cas, aux coups et à la mort.

Les grandes victimes sont les anciens et les handicapés, parce que ces personnes ne jouissent pas de la plénitude de leurs facultés et en plus son isolées du monde extérieur du fait de leur maladie, ce qui est utilisé dans beaucoup de cas pour ceux qui les ont à leur charge, pour les isoler encore plus. Dans ces circonstances, le seul contact qu'ils ont avec le monde extérieur est celui avec les services de santé, mais le personnel de ces services ignore les situations de violence qu'il détecte comme un manque d'hygiène et la dépression entre autres.

Et ici aussi, encore une fois, c'est le « *ne t'en occupe pas* ». Nous savons que dénoncer signifie perdre des heures devant un juge, mais aussi le fait de ne pas le faire, signifie se rendre complice d'une situation de mauvais traitements dans laquelle seul un médecin, un infirmier ou un soignant peut intervenir.

#### **Maintenant allons au final de cette proposition :**

Nous vivons dans une société héritière de la tradition machiste par nature, depuis les paroles des vieux tangos qui nous parlent de l'homme qui tue la femme parce qu'elle l'a abandonné ; en parcourant notre histoire, dans laquelle nous découvrons des crimes passionnels comme celui de la poétesse Delmira Agustini , entre autres. Et aujourd'hui encore la presse continue de les appeler de cette manière, quand en réalité, il s'agit d'un homme qui tue une femme, parce que celle-ci l'a abandonné.

La victime, cette femme qu'il a choisi un jour pour être la mère de ses enfants et qu'il convertit en sa victime, mais plus fort fut son ego, sa nécessité d'exercer un pouvoir absolu sur un autre être humain qui était supposé disposer des mêmes droits. Et cela arrive aujourd'hui, au XXI<sup>e</sup> siècle, comme cela arrivait il y a plus de 100 ans, parce que nous vivons toujours dans une société patriarcale qui est de façon inconsciente manipule les enseignements de cette époque passée.

Mais il existe aussi une autre réalité, c'est celle de ces femmes qui ne sont pas tuées, mais qui se suicide pour avoir reçu des mauvais traitements, ou celle qu'on ne tue pas, mais qui meurent chaque jour un peu plus, victime de violence psychologique. Il y a aussi les enfants qui, très souvent, sont victimes où sont présents lors de la mort de leur mère et qui très tôt se retrouve sans père ni mère, parce que celui-ci est prisonnier et perd l'autorité parentale et se suicide.

Quand nous analysons la violence familiale, nous voyons que le motif principal aussi est la relation de pouvoir, dans d'autres cas, de représailles. En étant en situation de dépendance, compte tenu d'une situation d'incapacité physique ou mentale, de nombreuses personnes sont agressées par ceux qui les ont à leur charge, ceux qui profitent pour les exploiter économiquement pour se venger de vieilles rancœurs.

Notre société se caractérise par son apathie et nous sommes horrifiés à chaque fois que ces tragédies arrivent, parce que quelques jours après, nous oublions, et nous continuons sans rien faire pour empêcher ces crimes.

Il faut se mobiliser, il faut mobiliser les politiques qui sont vissés à leur fauteuil sans se soucier des mots qui attaquent notre société. Il existe un nombre infini de commissions parlementaires qui étudient les thèmes de genre

et la violence domestique, mais les projets qui sont présentés là-bas dorment d'un sommeil éternel. Nous nous préoccupons du rideau de fumée du moment, et les thèmes qui devraient nous préoccuper, comme société, continuent sans solution.

Aujourd'hui ici, nous sommes dans un congrès international de libres penseurs, et on suppose que le libre penseur est un individu qui sait penser par lui-même, libéré des dogmes. Alors, faisons-le, pensons par nous-mêmes, décidons par nous-mêmes, produisons nos propres conclusions.

Les thèmes exposés ici ne sont pas uniquement des thèmes de femmes, comme libres penseurs, on ne peut se laisser manipuler par ce genre de préjugés, parce que nous sommes en train de parler de droits de l'homme, et l'Humanité est une, hommes et femmes ensemble. Nous devons en finir avec les préjugés hérités et le double langage, pour être capable de générer de nouvelles vies, c'est ainsi que nous vaincrons l'indifférence qui aujourd'hui ne nous permet pas de changer la situation de notre société.

Pour conclure je citerai cette phrase de l'écrivain uruguayen Eduardo Galeano, un homme très engagé dans la lutte contre la violence de genre, *« la peur de la femme vis-à-vis de la violence de l'homme et le miroir de la peur de l'homme de la femme sans peur »*.



**Pablo Laguna – Représentant de Europa Laica (España)**

# La formation citoyenne, facteur vital pour la participation et le développement de la laïcité

**Patricio Cueto Roman**

Chers amis congressistes

Aujourd'hui, nous voulons partager avec vous nos préoccupations, comme fondation académique laïque d'études, sur un héritage silencieux que nous ont laissé les dictatures et son modèle socio-économique en Amérique latine et aux Caraïbes. Je veux parler du changement culturel qu'ont souffert nos peuples qui ont parcouru le temps, et qui se manifeste par l'affaiblissement croissant de nos démocraties et que l'on ne peut affronter que par un processus qui doit commencer dès l'âge scolaire et qui est pour résultat la formation des citoyens aux valeurs et principe qui doivent régir une véritable société démocratique.

Le chemin de la restauration démocratique dans nos pays requiert de notre part d'agir avec grande intelligence pour surmonter toutes les difficultés que nous allons rencontrer, j'entends toujours dire que la laïcité a besoin de démocratie pour fleurir et qu'il n'y a pas de véritable démocratie sans prise en compte des valeurs laïques.

C'est pour cela, que nous nous sommes réjouis quand des milliers et des milliers de jeunes sortirent dans la rue dans tout le pays pour réclamer une éducation gratuite, pour l'intégration, laïque et de qualité. C'est pour cela également que nous nous réjouissons que le programme de gouvernement de la Présidente Bachelet propose le droit à la liberté de conscience et s'engage à mettre en place *« une constitution laïque et pluraliste qui garantisse à tous le droit à la liberté de conscience et à la liberté des cultes dans l'égalité de traitement pour toutes les Eglises »*.

En analysant tous ces facteurs, l'académie laïque d'études, présidé par le professeur Luis Riveros Cornejo, Grand Maître de la **Grande loge du Chili**, décida de mettre au centre de ses préoccupations et travaux, le fait d'impulser la restauration dans la formation des étudiants, depuis le premier niveau d'études, l'éducation civique dans un concept plus large que nous avons appelé formation citoyenne et, d'un autre côté, développer toutes les actions qui seront nécessaires pour que la promesse réalisée dans le programme de gouvernement que le Chili est constitution laïque et pluraliste soit une réalité mais, surtout, qu'elle s'applique à tout ce qui représente l'État, de son niveau le plus élevé jusqu'au dernier fonctionnaire.

Dans cette dernière direction nous avons organisé depuis deux ans les rencontres que nous avons appelées **« Dialogues Républicains »** fournissant un espace de discussion sur tous les thèmes qui préoccupent la société, dans lesquelles nous avons envisagé une vision dans une optique laïque. Pour nous le simple fait que dans ces espaces les thèmes se discutent de façon sérieuse, profonde et sur la base de confrontations d'idées, nous considérons que c'est un triomphe face au showbiz de la discussion politique telle qu'elle est mise en œuvre par les médias et aussi par l'attitude réceptive d'une grande partie de la classe politique.

S'agissant de la tâche que nous considérons la plus urgente, parce qu'elle implique un changement culturel qui



rompe avec la déformation produite de façon planifiée par la dictature de citoyens avec un intérêt nul ou très bas pour la « *chose publique* », nous avons réalisé des actions concrètes qui, nous ont donné un excellent résultat et qui ont mis l'académie dans un lieu d'avant-garde dans la confrontation à cette problématique que chacun et tous reconnaissent aujourd'hui comme le plus grand danger pour le maintien d'un véritable régime démocratique.

Pour cela les affirmations de Luis Eduardo Santa Cruz nous donnent beaucoup de force, quand il dit « *la citoyenneté est une façon de voir et de comprendre l'éducation, elle impose des exigences, des lignes directrices, des étapes et montrent des zones grises du Chili actuel* » et nous invite également à remettre ces principes qui nous guident dans le discours normatif de la citoyenneté, spécialement, devant les carences des politiques éducatives et l'expérience scolaire concrète. L'iniquité, la faiblesse dans la participation et la nature limitée des processus scolaires dans le développement des capacités considérées comme désirables pour les citoyens, nous obligent à penser que la promesse d'une éducation de qualité pour tous, comme un droit inhérent à l'appartenance à cette société, est loin d'être accompli. Dans ce sens, c'est l'avenir du système éducatif dans lequel il faut penser la formation citoyenne.

L'importance dans l'abord de cette thématique est aussi en relation avec les défis que le développement de notre société impose à l'institution scolaire. Manque de participation, des considérations et des intérêts du public, faiblesse des liens sociaux, domination des logiques économistes qui tendent à limiter la souveraineté démocratique, multiculturalisme, érosion des identités sociales et culturelles et surgissement des intégrismes sont des nouvelles réalités qui doivent être incorporées comme des défis dans le travail éducatif, si l'on prétend en faire une expérience significative pour les enfants qui étudient aujourd'hui.

Pour que toutes ces bonnes intentions soient réalités, nous avons publié au mois d'avril de cette année un programme d'études de « *formation citoyenne et leadership* » qui collecte le fruit du travail réalisé pendant toute une année par le conseil des recteurs des collèges laïques maçonniques du Chili, dans lequel sont formulés cinq principes qui orientent la formation citoyenne et le leadership :

- 1) le travail éducatif autour des valeurs en partant du projet éducatif institutionnel : le texte n'est pas un manuel d'application rigide sinon flexible, adaptable à chaque réalité locale, les collèges étant ceux qui vont dessiner du contenu de valeur et des attitudes que le programme abordera dans son exécution.
- 2) La formation de la personnalité morale comme substance pour la vie citoyenne entendue comme un processus dynamique : soutenir la formation et le développement moral de la personne implique reconnaître qu'une valeur ou une attitude ne s'acquiert pas comme quelque chose qui s'apprend par cœur, sinon que cela se cultive dans le temps, et qui mûrit progressivement, plus conscient, pour favoriser l'auto-contrôle et faciliter l'auto réalisation de la personne, toujours dans le contexte.
- 3) La construction citoyenne et civique à partir de valeurs développées dans un climat d'apprentissage basé sur la communication et le dialogue : faciliter les apprentissages qui permettent de réfléchir de façon critique, de développer des idées, de les soumettre au débat et d'arriver à des conclusions implique pour les enseignants d'organiser des ambiances d'apprentissage attractifs, qui motivent et, fondamentalement, de dialogue, soit mis en œuvre le penser librement, la diversité de penser, la tolérance.
- 4) La classe et le collège comme espace d'apprentissage de la coexistence humaniste et démocratique, s'appuyant sur la tolérance et le respect de l'autorité légitime : un défi toujours actuel pour les enseignants, depuis les premiers pédagogues, a été de gagner le respect de ses étudiants non seulement par son plus grand savoir, sinon par le traitement qu'il dispense à ceux qu'ils ont en charge en tant qu'étudiants, les modelant, avec leur exemple, leur comportement dont on attend que les étudiants doivent contribuer.
- 5) La recherche de l'implication des étudiants dans les changements qui se produisent dans l'éducation et la société : faciliter la construction de valeurs et d'attitudes propres du comportement citoyen et de leadership serait un exercice vain si conjointement on ne facilite pas l'acquisition de compétences pour décider et mener à bien des initiatives qui permettent son expression dans des actions concrètes conduites par des étudiants, de s'y unir dans l'action pour être des sujets de la praxis, comme nous l'a enseigné Paulo Freire.

Nous croyons que pour pouvoir avancer concrètement dans une formation basée sur ces principes, il est nécessaire que l'État soit reconnu comme état laïque, doit arrêter le fait que s'impose au final et toujours le poids social, culturel et politique de l'Eglise catholique qui empêche la pratique de ce que nous voulons faire. Nous le voyons au Chili et je crois qu'une majorité de nos pays dans lequel les sessions du Parlement s'ouvrent au nom de Dieu, il existe des aumôniers et des lieux de culte intégré au siège du gouvernement, où l'on continue à pratiquer des cérémonies

religieuses officielles, etc..., etc....

Je pense avoir démontré dans ces brèves idées, à quel point la promotion de la formation citoyenne et décisive pour que nous puissions former des citoyens engagés dans le devenir de la société, nous avons besoin de citoyens engagés et mobilisés pour défendre leurs droits comme sont, par exemple, le droit de chaque citoyen de pouvoir choisir le collège ou université la plus adaptée à ses enfants, et si c'est une option privée, qu'il reçoive une subvention de l'État, l'État doit avoir le droit et l'obligation de connaître la destination et l'utilisation des fonds remis, mais les institutions aussi, en recevant des fonds de l'État ne peuvent empêcher la liberté de pensée, de religion, tant des élèves que des professeurs. C'est pour cela qu'ils ne peuvent réduire ces droits dans les projets éducatifs qui nous ont tant coûté pour être présents dans notre coexistence, c'est-à-dire tous les collèges des Eglises doivent être laïques dans leur attitude scolaire : « *dans le but de garantir la liberté de conscience et faire que rien ne perturbe l'esprit de l'enfant, pendant sa période de formation* » comme le dit Pedro Aguirre Cerda, un grand Président du Chili qui arriva au pouvoir avec le thème « *gouverner c'est éduquer* ».

## L'escalade de la violence machiste

« *Femicide* » « *Feminicide* »\* en Amérique latine (assassinat de femme



Il n'existe pas d'expression de machisme doux ou moins grave, le fait de croire qu'une personne est inférieure à une autre du fait de son sexe peut être à l'origine d'une escalade de violence qui finit avec la mort. Pour cette raison, vous comprendrez, chers délégués au congrès, que pour les femmes, il est difficile de participer à la Libre Pensée comme une activité prioritaire, sinon n'ont pas été surmontés les problèmes fondamentaux d'inégalité de sexe, qui perdure au travers des siècles, pour pouvoir prendre en charge un projet comme pour celui qui nous convoque ici à L'AILP, et que nous croyons fondamentale pour l'Humanité.

Le « *femicide* » est le plus grave et condamnable des crimes de violence contre les femmes, vu qu'il n'implique pas uniquement un acte de barbarie, mais qu'il est également un des symptômes les plus clairs d'une société historiquement inégale. Le « *femicide* » n'est pas uniquement un acte d'homicide, sinon, qu'il est lié à un contexte plus complexe qui inclut des traits sociaux, politiques, culturelles, économiques qui le rendent propice.

Le terme « *femicide* » a été utilisé pour la première fois par l'écrivaine Diane Russel. Docteur en sciences sociales, féministe et activiste en 1976, devant le tribunal international sur les crimes contre la femme, à Bruxelles, pour définir les formes de violence extrême contre la femme. En 1990, Russel, avec Jane Caputi, redéfinit ce concept comme « *l'assassinat de femmes par des hommes, motivés par la haine, la dépréciation, le plaisir ou le sens de possession envers les femmes* ». L'apport de ces deux militantes a consisté à rendre visible les motifs pour lesquels historiquement ont été assassinés des personnes en fonction de leur race, nationalité, religion, origine ethnique ou orientation sexuelle, et qu'ils sont les mêmes que ce pourquoi on assassine les femmes et, mettent le **femicide** dans le cadre des crimes de haine.

L'œuvre de Diane Russel, née au Cap, en Afrique du Sud, continue à être un moteur dans la lutte des femmes du monde entier qui combatte pour l'éradication de la violence contre notre sexe. Plusieurs militantes en matière de femicide comme les mexicaines Marcela Lagarde ou Julia Monarrez, ont basé leur travail sur cette pensée de Diane Russel. Le concept de genre dans les sciences sociales : sociologie, psychologie, anthropologie, est une construction symbolique qui fait référence à l'ensemble d'attributs socioculturels assignés à une personne à partir de son sexe biologique et, qui convertit la différence sexuelle en une inégalité sociale entre les hommes et les femmes.

Julia Monarrez, docteur en sciences sociales de Mexico, pointe les relations de pouvoir d'une société masculine qui au travers de ces structures, propagandes, rites, traditions et actions quotidiennes, confirme la soumission des femmes. L'affirmation de la virilité par l'intermédiaire du sexe lié au pouvoir, au contrôle, à la domination et à la soumission, ouvre la porte au châtiement et à l'humiliation.

Selon l'**Observatoire citoyen national sur le femicide** au Mexique, ce crime se réfère à l'assassinat de femmes de la part d'hommes qui les tuent pour le seul fait d'être femme. Ces assassinats sont motivés par la misogynie, qui implique la dévalorisation et la haine envers les femmes ; et par le sexisme, parce que les hommes qui les assassinent sentent qu'ils sont supérieurs à ces femmes et qu'ils ont le droit d'en finir avec leur vie.

Le femicide est lié directement à la peur virile de s'exclure du monde des hommes appelés forts ou durs, insensible à sa propre souffrance ou à une souffrance étrangère.

### **FEMICIDE ou feminicide ?**

Marcella Lagarde, académicienne, anthropologue et chercheuse mexicaine, une des plus grandes références du féminisme en Amérique latine, fabriqua le terme de « *feminicide* » et, obtint la création d'une commission spéciale du feminicide dans son pays, pour faire des recherches sur les assassinats de femmes à Ciudad Juarez. Elle dirigea également la recherche de diagnostic sur la violence « *feminicide* » dans la République mexicaine et fit la promotion de l'introduction de délit de feminicide dans le Code pénal fédéral et la loi générale d'accès des femmes à une vie libérée de la violence, loi en vigueur au Mexique depuis le 2 février 2007. Lagarde définit l'acte d'assassiner une

femme seulement pour le fait d'appartenir au sexe féminin, comme « *feminicide* », en tentant de donner à ce concept une signification politique pour dénoncer l'inactivité et la non-application des conventions internationales des états, contre ces crimes brutaux et leurs auteurs.

Ce terme définit un ensemble de faits qui contiennent les crimes et les disparitions de femmes quand elles se produisent, le silence, l'omission, la négligence, l'inactivité des autorités chargées de prévenir et d'éradiquer ces crimes. Il y a *feminicide*, quand l'État ne donne aucune garantie aux femmes et ne crée pas les conditions de sécurité pour leur vie en communauté, dans le foyer, sur le lieu travail, dans la vie publique et dans les espaces de vie.

Dans le même axe, mais en élargissant encore plus le concept, en incluant sous cette terminologie non seulement la mort, mais également les actes de violence qui la précède, Julia Monarrez dit que « *le feminicide comprend toute une progression d'actes violents qui vont de la maltraitance émotionnelle, psychologique, les coûts, les insultes, la torture, le viol, la prostitution, le harcèlement sexuel, la pédophilie, et l'infanticide des filles, les mutilations génitales, la violence domestique et toute politique qui aboutit à la mort des femmes, tolérée par l'État* ».

Le *feminicide* est, en résumé, le génocide contre les femmes et se produit, quand les conditions historiques génèrent des pratiques sociales qui permettent des attentats violents contre l'intégrité, la santé, les libertés et la vie des filles et des femmes. Pour que ce délit existe concourent de manière criminelle le silence, l'omission, la négligence et la collusion partielle ou totale des autorités chargées de prévenir et d'éradiquer ces crimes.

En prenant en compte ce qui précède, il est évident que nous sommes dans des termes complémentaires à celui de *femicide*, l'homicide ou l'assassinat de la femme pour le simple fait d'appartenir au sexe féminin et *feminicide*, l'ensemble de *femicide*, dans une situation absolue, ou patentes d'inactivité des états pour la persécution et pour l'empêchement de ces crimes.

### **Honduras : le pays le plus dangereux pour la femme**

Récemment, l'ONU nous a informés que la mort violente des femmes met le Honduras sur la première marche du podium des *feminicide* dans les pays qui ne sont pas en guerre dans le monde. Également, au Mexique, en Équateur, au Chili, en Argentine et d'autres pays de la région, on continue à relever un nombre élevé de femmes assassinées et torturées par leur conjoint ou ex-conjoint ou des hommes du cercle rapproché.

La représentante sur la discrimination féminine de l'ONU, Alda Facio, mis en évidence que la mort violente des femmes met le Honduras en tête des lieux de *femicide* en Amérique latine. On estime que le Honduras à un taux de *femicide* de 14,1 pour 100 000 habitants, selon le chiffre de **l'Observatoire de la violence de l'université nationale autonome du Honduras (UNAH)**. Ce pays prit la première place au Guatemala et au Mexique, qui était référent avec le taux le plus élevé de femmes assassinées. Selon le rapport sur les morts violentes de femmes, publié par l' UNAH en 2013, un total de 636 femmes du Honduras ont perdu la vie de façon violente.

Le **femicide** s'est installé dans le quotidien de certains pays, selon les statistiques des autorités policières et les organisations féministes. Le centre des droits de la femme (CDM) a comptabilisé, jusqu'au 15 mars de cette année, 76 cas de mort violente de personnes de sexe féminin, chiffre qui inclut les femmes adultes et enfants. Nessa Medina, de l'organisme précité, nous informa que trois des cinq morts ont lieu dans le District Central. La défenderesse les droits de la femme attribuent ces morts à « *la complicité de l'État avec la facilitation de l'obtention d'armes à feu, parce que plus de 80 % des cas sont commis avec ses armes* ».

Ces crimes ont à voir avec l'augmentation démesurée des niveaux de violence physique et psychologique contre les femmes. Le ministère public a reçu cette année plus de 20 000 plaintes pour violences domestiques et 2 800 pour délits sexuels. « *Toute cette violence s'ajoutent et certaines d'entre elles terminent par la mort violente des femmes de la main de un ou de plusieurs hommes* », soutint Medina, qui rappela qu'en 2014, la police nationale a comptabilisé 526 homicides de femmes.

Selon l'Observatoire de la violence, les victimes de *femicide* dans leur majorité font partie de la population économiquement active et ont entre 14 et 44 ans. Sur ces 126 *femicide* enregistrés l'année passée, seuls 92 ont été jugés. Medina indiqua que la majorité des personnes condamnées « *avait une relation affective, familiale, ou proches*

*des victimes* ». Selon la féministe, pour réduire les indices de mort violente de femmes, l'État devrait considérer que ces crimes sont un type de « *violence spécifique* » et incorporer de nouveaux mécanismes dans le système de sécurité et de justice. Le gouvernement n'a toujours pas incorporé l'analyse de ces crimes dans la stratégie de sécurité pour protéger les citoyennes du Honduras, ce qui de fait signifie une véritable impunité pour les auteurs de ces crimes.

## Plus de chiffres de la honte

« *Nous savons que 15 femmes meurent par jour au Brésil seulement par le fait d'être femme* », dénonça en mars de cette année Dilma Rousseff, la première femme Présidente de ce pays, en promulguant une loi qui inclut le femicide dans le Code pénal. Rousseff expliqua que la violence de genre « *existe dans toutes les classes sociales* ».

L'Argentine, sans statistiques officielles, devance plusieurs pays d'Amérique latine : 277 femicides en 2014, chiffre néanmoins inférieur aux 295 de 2013, selon l'O.N.G. **Casa del Encuentro**.

Un rapport de la commission économique pour l'Amérique latine (CEPAL) sur le femicide, en 2014, indique que 88 femmes ont été assassinées par leur conjoint ou ex conjoint en Colombie ; 83 au Pérou ; 71 en République Dominicaine ; 46 à El Salvador ; 25 en Uruguay ; 20 au Paraguay et 17 au Guatemala. En Équateur, l'année passée, 97 femmes moururent, ce qui correspond à 54 % des femmes qui sont mortes de mort violente. Ceci, malgré que cela soit puni par la loi avec une peine allant de 22 à 26 ans de prison.

Il y a un femicide chaque semaine au Chili, ce qui est confirmé par la police qui assure que chaque année meurent plus de 50 femmes pour ces motifs, selon une étude présentée par l'unité spéciale de violences intra-familiales et de délits sexuels de la justice nationale.

En 2015, au Chili il y a déjà 25 femmes assassinées par leur mari ou ex-mari. Selon la Ministre de la femme, Claudia Pascual, la faiblesse de la législation chilienne consiste en « *permettre que les plaintes soient faites par d'autres personnes, mais elles doivent être ratifiées par la femme qui a été victime* ».

## Profil des meurtriers

La psychologue de l'**Institut chilien pour les études de la violence** (I CEV), Adriana Sosman soutient que : « *le principal facteur du femicide est culturel. Cela est dû au machisme qui s'exprime par des actes de possession, soit de violence directe et aussi par le viol. L'agresseur n'accepte pas que la femme et des choses que lui ne peut dominer et c'est une façon de démontrer qu'il continue à contrôler la situation, c'est avec la violence ou aussi, de formes plus bizarres, avec un acte sexuel* ».

Cette professionnelle participa au tribunal contre les femicides, en Honduras, en tant que psychologue légale, réalisant une analyse psychologique des femicides de trois cas emblématiques qui ont été abordés dans ce tribunal. Ceux-ci avaient entre 30 et 40 ans, avec un niveau socio-économique et scolaire bas, mais avant tout tous avec des antécédents de conduite violente, particulièrement à l'encontre de leur conjoint. Bien que ces composants ou catalyseurs ne soient pas la norme pour commettre des actes de violence contre les femmes, la coexistence devient plus risquée et prédispose les hommes à exercer des actions plus extrêmes, comme le femicide.

Sosman remarqua que dans les pays d'Amérique latine, le taux de femicide a augmenté ces dernières années et, de manière égale à d'autres phénomènes sociaux ou de la pauvreté, qui peut influencer. Il existe d'autres catalyseurs comme le trafic et la consommation de drogues. La psychologue devait déclarer que : « *le meurtrier n'a pas un profil unique la violence contre les femmes étant un produit du contexte historique, socioculturel et familial où se reproduisent des modèles et des dynamiques dans la relation de couple, qui impliquent violence envers la femme. Le facteur influant est le machisme, une oppression dominante dans toute l'Amérique latine, qui établit encore des concepts si archaïques, comme celui que la femme appartient à l'homme, surtout quand tout dépend économiquement de lui.* »

## Conditionnement de la perception et construction du sujet

**Alberto testa**

« *Soyons libres et le reste importe peu* » disait dans sa geste libertaire le général José de San Martín et ses paroles continuent à raisonner. En fait la liberté est un concept pour lequel on se bat quotidiennement et c'est un combat permanent pour le développement et l'expansion de l'Humanité.

Le concept de liberté nous traverse et interpelle une société injuste. C'est au nom de la liberté que des gouvernements ont exercé et exercent des mandats autoritaires. Les Grecs étaient libres au travers du «*connais-toi toi-même* », apprend à t'occuper de toi-même et tu seras prêt pour t'occuper des autres, c'est-à-dire pour servir dans le gouvernement d'une cité État.

Descartes inspire sa méthode de la science, qui consiste à ordonner et construire, paradoxalement à travers d'un rêve qu'il fit. Et en Descartes apparaît une différenciation qui nous aliène rat depuis, c'est que la science seulement est faite pour la matière étendue, non pour la matière pensante et il dira que la matière étendue et celle qui peut être mesurée et ce sera le premier pas vers une conception physique de l'univers. Ensuite viendra Newton avec ses mathématiques prolifiques et les corps avec son extension dans le processus de la gravitation.

La science avec ses doutes méthodiques ira de façon directe ou indirecte interpellent le dogme religieux. Le dogme religieux lui aussi, persécutera les scientifiques qui veulent pénétrer les espaces supposés indiscutables de la religion.

L'Humanité, après une longue bataille, dira l'histoire, (qui tend à occulter ou à méconnaître les grandes énigmes des civilisations antérieures), arrivera un système économique qui génère d'énormes quantités de marchandises, mais qui tue l'homme et la femme, en faisant du système sa priorité est en plaçant très loin les priorités de l'être humain, ce qui fera que les sciences sociales sont un lieu désert pour l'homme, *l'être humain est mort* dira Michel Foucault.

Le système capitaliste, « *le meilleur* » qu'a pu générer l'Humanité jusqu'à aujourd'hui, à l'avantage de générer des biens comme jamais auparavant, d'avoir une productivité énorme en comparaison avec les systèmes économiques antérieurs. Le problème est qu'ainsi que comme le disent de principe des fameuses équations marxistes : la marchandise–argent–marchandise se transforme en argent–marchandise–argent, le système économique au service des gens, se transforme en les gens au service du système économique. Comment en sommes-nous arrivés là ? Parce que le gain est prioritaire à la production du bien. Peu importe ce qui se produit et pour qui. Ce qui importe est le bénéfice.

Adam Smith, l'économiste le plus important de son temps, a commenté la nécessité de la division du travail pour augmenter la productivité et le profit, bien qu'il explique en tant qu'expert que la division du travail reprend l'être humain stupide et il propose la création d'écoles pour les salariés. Le mode de production, sa logique conditionnent fortement les sciences. Il conditionne les méthodes de la science, ses priorités et aussi le type de science.

### **Comment le système économique capitaliste conditionne la perception ?**

En étant principalement intéressé par le profit, il s'intéresse à l'efficacité, qui permet de diminuer les coûts pour parvenir à des produits les moins chers possibles, oubliant l'efficacité, mais quel est l'objectif de la production ? On oublie d'optimiser le choix des produits. Tout se transforme en une ressource pour la production. L'homme est une ressource, le scientifique est une ressource. Rappelons la définition de ressources : « *ensemble d'éléments disponibles pour résoudre un besoin ou mener à bien une entreprise. Ressources naturelles, hydrauliques, forestières, économiques, humaines* ». Observons ensuite que l'être humain est perçu comme un élément disponible, bien entendu que cela implique un autre, l'esclave et la relation maître/esclave.

Ceci est un piège pour la liberté de pensée et pour la science. Parce que la liberté de pensée consiste à abattre les murs. Il n'y a pas une vérité pour tel ghetto, pour tel pays et une autre vérité pour un autre ghetto, pour un autre pays. La vérité se fonde dans la recherche rationnelle en prenant en compte les particularités qui les transcendent. Un hindou à une culture différente d'un argentin, mais en reconnaissant ces différences, il y a des éléments invariants, il y a des profils communs à l'Humanité. Gandhi un moment de sa vie cessa d'être hindou pour se transformer en un militant de la résistance passive qui a marqué le monde. Francisco de Miranda fut un homme universel.

En Amérique latine, encore aujourd'hui nous devons surmonter le moi conquis, le regard euro centrique qui rend oblique notre regard. L'« *espistemicide* » réalisé par les conquistadors ou par les empires. Il est facile d'observer comment les téléphones portables changent notre regard, comme une métaphore de ce qui se produit. Les téléphones nous connectent, mais interfèrent dans notre temps, ils espacent nos rencontres.

La science actuelle, qui s'appuie sur Newton étant à méconnaître la physique quantique, reste aveugle. Parce que la distance existe, mais aussi il existe l'infinité sans distance. Dans cette rencontre, nous pouvons être séparés corporellement (Newton), mais nous sommes unis émotionnellement et collectivement dans la recherche et la défense de la Libre Pensée, où pouvons-nous mesurer la distance de nos utopies, de nos émotions ? « *La physique quantique pourrait nous donner de la matière sur l'esprit* ».

Il y a une métaphore de la mécanique quantique qui est exprimée d'une façon brillante par l'écrivain Thich Naht Hanh : « *si tu es un poète, tu iras clairement un, nuage flottant sur cette feuille de papier. Sans un nuage, il n'y aura pas de pluie ; sans pluie, les arbres ne peuvent grandir ; et sans arbres nous ne pouvons pas faire de papier. Ainsi, nous pouvons dire que le nuage et le papier inter-sont.* » Inter-être » est un mot qui n'est pas encore dans le dictionnaire, mais si nous combinons le préfixe inter avec le verbe être, nous obtenons un nouveau verbe : inter-être.



*Si nous regardons encore plus profondément cette feuille de papier, nous pouvons voir du soleil en elle. Sans soleil la forêt ne peut croître. De fait, rien ne peut pousser sans le soleil. Ainsi, nous savons que le soleil aussi est dans la feuille de papier. Le papier et le soleil inter-sont. Et si nous continuons, nous pouvons voir que le bûcheron qui a coupé l'arbre et qu'il a emmené à la scierie pour le transformer en papier. Et nous verrons du blé. Nous savons que le bûcheron ne peut exister sans son pain quotidien, c'est pour cela que le blé qui se convertit en pain et également sur la feuille de papier. Il y a aussi la mère et le père de bûcheron. Quand nous regardons de cette manière, nous voyons que sans toutes ces choses, cette feuille de papier ne peut exister ».*

Les États-nations construits concomitamment avec le processus capitaliste, ou qui tendent à transcender les intérêts fragmentaires et comprennent l'existence d'une planète unique et la biosphère diversité nécessaire pour la coexistence pacifique du monde pluriel donations, ou l'empire du fragment tendra à détruire la Libre Pensée en construisant un mur de briques de « *vérité dogmatique* » avec la construction d'un autre, d'un esclave, d'un stigmatisé, et les sciences mais connaîtront l'être humain dans ses études, parce que ces perceptions ne voient que les produits et les gens cesseront être souverains pour se convertir en une ressource de 1 % de la population mondiale.

Il nous faut construire la citoyenneté, nous devons retourner aux savoirs, à la connaissance holistique qui guide la connaissance partielle qui est en train de détruire la planète et la civilisation. Nous avons besoin que la Libre Pensée détruise les murs, élimine le concept de réfugiés, qui fasse comprendre qu'apparemment l'autre de l'autre c'est nous, et comprendre que nous ne sommes pas les autres des autres, sinon une seule Humanité qui comme jamais est en train de jouer son unique, sa propre survie comme espèce, comme vie complexe sur cette planète.

# La Libre Pensée et la technologie dans la communication et l'information

**Walther Vargas Portocarrero**

***Président de la Confédération interaméricaine de maçonnerie symbolique – CIMAS***

lu par Ana María López



Le cerveau est un conglomérat de pensées ; les actions surgissent des pensées, des actions surgissent les fruits, pour autant, les pensées sont les semences qui finalement donnent des fruits de succès ou d'échec. L'homme considéré ainsi, est l'architecte de son propre destin ; cela me permet de définir la Libre Pensée, comme la plus élevée des manifestations de l'être humain, parce que c'est la faculté que possède chaque individu d'utiliser avec son entière liberté la raison, pour connaître de façon équilibrée, l'essence de tout ce qui existe et arrive, dans la réalité.

C'est la raison pour laquelle, nous Franc-maçons, proclamons et pratiquons la liberté de pensée en utilisant comme outil principal la raison, la finesse de nos pensées et le maniement équilibré de nos émotions, orientés sur des actions positives de chacun de ses membres et de l'Humanité.

De façon à ce que toute pensée qui soit basée sur l'ignorance, n'est pas une pensée libre, comme nous les non plus celui qui est orientés sur le fait de supprimer de restreindre de liberté de l'homme, ne le sera pas non plus celui qui loue pour penser et ensuite dit ce qu'il convient à celui qui paye, bien qu'il dissimule sous un langage bien structuré, il ne sera jamais libre, comme l'homme simple qui travail et vie de par le bien.

La Libre Pensée comme phénomène individuel, est une tendance à la satisfaction pleine à des fins de libération personnelle et profiter d'une vie supérieure de paix spirituelle, à la réalisation des vidéos les plus élevés et permanents, vertus, principes, objectifs, valeurs, vérité et conviction pour lesquels vivre. La Libre Pensée comme phénomène sociale, malgré les changements qui se sont déroulés durant les siècles pour la société humaine, s'est maintenue dans la recherche de valeurs permanentes, c'est une constante dans le développement, la perfection et l'adaptation aux conditions rénovées, aux avancées scientifiques et aux changements sociaux de chaque époque.

Pour ces considérations, à cette occasion, je veux développer et mettre en relation le concept de Libre Pensée avec le développement actuel de la technologie dans la communication et l'information. La création et l'élaboration d'outils

et d'artefacts technologiques, a accompagné depuis ses débuts, le chemin de l'être humain, rendant possibles peu à peu la constitution d'une série de techniques qui ont transformé dans une authentique techno-nature l'entourage dans lequel vit la plus grande partie de l'Humanité.

De fait, cela fait plusieurs millénaires que les artefacts techniques qui peuplent cette techno-nature médiatisent nos accès à la réalité environnante, et il y a quelques siècles que les technologies influent pratiquement tous nos comportements, nos relations avec les autres, et notre décision.

Au cours de cette longue marche faire un monde à chaque fois plus technique, la terrible accélération du développement technologique, dans les dernières décennies, est en train de générer des effets très importants sur nos conditions de vie et nous sommes en train d'assister à un changement qualitatif par rapport aux périodes antérieures. Ces effets sont spécialement sensibles dans le domaine des nouvelles technologies de l'information et de la communication.

L'apparition de la « *galaxie Internet* » et des réseaux sociaux, nous oblige à renouveler nos clés de lecture de la réalité sociale et a réalisé un sérieux effort d'analyse pour comprendre le monde actuel. Comme cela se produit toujours avec les technologies, il est difficile de valoriser de façon univoque ses utilisations et ses effets. La résultante de cette valorisation peut s'exprimer plutôt dans des termes d'une inévitable ambivalence, parce que s'il est clair qu'une bonne partie des technologies aide à résoudre les problèmes, contribue à ouvrir de nouvelles possibilités, et élargissent nos capacités, il est aussi clair qu'en même temps, il crée de nouveaux problèmes, nous enferment dans des formes déterminées de création, incrémente nos dépendances, et engendre des soumissions technologiques, que je crois, sont en opposition directe avec la Libre Pensée.

Ainsi par exemple, il est clair que le nouveau visage adopté par la domination, est présent, dans un instrument informatique d'une apparence si inoffensive, d'un usage si large si importante utilité comme le moteur de recherche **Google**. Sous l'apparence de la gratuité, il parvient à extraire de ce qu'il utilise, des ressources qui nous convertit en énormes bénéfices économiques, mais aussi, nous met à nu face à un éventuel regard des instances répressives. La même chose arrive, avec la prolifération, quasi-exponentielle, de la téléphonie mobile et les téléphones « *intelligents* » pleinement intégrés dans la logique propre de l'Internet.

Cette technologie a tant d'influence sur le cerveau et la conscience de l'individu et la société, qu'il est en train de nous convertir en automates et en robots, sans usage de raison ni de penser, dépendant des outils et des machines que la technologie offre à chaque fois plus sophistiquées.

Avec beaucoup plus de fréquence, nous allons dans des établissements commerciaux, des institutions et des entreprises publiques et privées avec des personnes qui maintiennent une relation avec le public, attraper aux paramètres robotiques et dépendants dogmatique du système technologique, qui paraît ne pas raisonner, ne pas penser et laisse les solutions et contingences dans les mains du système technologique.

On peut signaler également que des groupes d'enfants, jeunes et aussi adulte, dans leur réunion familiale, sociale, de travail et même politique, s'engagent dans la technologie et contournent la communication personnelle et directe, en oubliant complètement l'échange d'idées et d'opinions susceptibles de débats élevés, raisonner est consciencieux. Il est préoccupant de prévoir que les jeunes générations, futur de l'Humanité, s'acheminent inconsciemment à l'automatisation humaine avec une méconnaissance évidente de la Libre Pensée, valeurs et vertus de la liberté individuelle et collective.

Devant cette évidente situation, il est urgent et nécessaire d'augmenter et de diffuser avec une plus grande couverture de congrès et d'événement comme celui-ci, qui permettent d'analyser et de projeter, comme une plateforme de lutte de notre génération, face à la technologie qui hypnotise et automatise les futures générations.

Ceci doit être notre héritage ; depuis la perspective de l'Ordre maçonnique, dans nos Ateliers et Loges, nous attend une tâche ardue, mais très importante, d'acheminer et d'orienter nos Frères maçons sur la nécessité urgente de trouver la vérité au travers de la raison et de la Libre Pensée ; en cherchant à s'adapter aux avancées scientifiques et de nous mouler aux changements sociaux et aux nécessités de l'époque pour cesser d'être une doctrine et se convertir en un hymne à la vie en liberté.

La Confédération interaméricaine maçonnerie symbolique, en 2007 à Santiago-du-Chili, a décidé de célébrer le 20 septembre de chaque année comme jour de la Libre Pensée, tous les ans sont émises circulaires en direction des obédiences membres, les invitant à programmer et à réaliser des activités culturelles en relation avec cet important événement.

J'ai dit

## La réalité est l'unique vérité

**Carlos Alejandro Cebey**

INSTITUT LAIQUE D'ETUDES CONTEMPORAINES ARGENTIN (ILEC -ARG)

ONG pour le Développement

Concitoyennes concitoyens,

En premier lieu, je voulais célébrer la continuité de réalisation de ces rencontres qui consolident les de chacun, en tant que citoyen de nos pays respectifs et membres des organisations auxquelles nous adhérons, nous tentons chaque construire une meilleure Libre Pensée pour tous.

En second lieu, mon salut à mes Frères uruguayens avec qui l'histoire de l'indépendance nations ont autant de noms, de lieux et de dates communes. Dans les 33 orientaux et en José Gervasio de Artigas et les instructions de l'an 13, souvenir ému à la fois pour le maître Pedro Varela et mon hommage militant pour ses apports substantiels à la laïcité scolaire.

En troisième lieu, et pour être clair ces lignes sont le fruit de ma responsabilité et n'engage en rien l'ILEC Argentine.

Tentons maintenant de nous approcher de l'unique vérité qu'est la réalité.

### **L'éducation laïque : souvenir du passé réaffirmation véhémement d'une nécessité impérieuse ?**

Avec cette phrase, dans le lointain temps de l'engagement militant universitaire des années 1970, nous, les étudiants réformistes, réclamions l'application des principes de la réforme universitaire de 1918. En paraphrasant ces affiches, qui indiquaient « *les douleurs qui restent sont les libertés qui manquent* », la situation de l'éducation publique laïque en Argentine a souffert une dégradation marquée. Ce recul ne s'explique sinon comme un processus qui plonge ses racines dans le coup d'État militaire de 1930 et en lien avec une série de concessions à la confessionnalité religieuse qu'il serait trop long d'énumérer.

Néanmoins, il est inévitable de remarquer que le rétablissement démocratique trébucha dans cette matière en maintenant en vigueur la loi fédérale d'éducation numéro 24 195 qui non seulement modifia les structures académiques des institutions scolaires caractérisées par leur profil « *graduado* », sinon qu'en plus elle imposa des contenus de programmes qui n'incluaient, ni Darwin, ni Lamarck dans les thématiques spécifiques des matières en relation avec la vie et son existence dans l'univers.

Les structures initiales, éducation générale basique furent une mauvaise copie tardive des expériences du post-franquisme. Cette loi nationale appelée loi fédérale de l'éducation fut prise dans le contexte d'une loi, qui transféra les établissements éducatifs nationaux sans budget suffisant à la juridiction de chaque province qui les plaça en mode autonome. La loi citée précédemment, en organisant la structure académique en trois niveaux laissant sans effets la loi organique nationale en vigueur jusqu'alors, la loi 1420, fruit du congrès pédagogique de 1882. Elle fut laissée sans effet, mais son article huit ne fut pas abrogé : c'est celui qui prescrivait que s'il y avait éducation



la  
efforts

jour de

de nos

mon

confessionnelle, elle devait être organisée en dehors des heures de classe.

La loi en vigueur appelée **Nationale d'éducation**, 26 206 ne clarifient pas la question. Elle ratifiait la prescription de fixer comme objectif du système éducatif national de développer « *la pensée critique* ». Aucune des deux ne rejette le dogmatisme. Il convient de se demander s'il est possible de développer une pensée critique dans le cadre des dogmes religieux.

La liste occulte des transformations légales produites par ces lois se caractérise par l'évacuation des contenus progressistes et simultanément la consolidation des modèles pédagogiques qui loin d'assurer la mobilité sociale ascendante, légalise les circuits de pauvreté culturelle et socio-économique.

Mais ce qui est central est de comprendre qu'a été mise en cause l'organisation constitutionnelle Argentine qui se définit comme républicaine, représentative et fédérale. Malgré l'existence d'une loi nationale qui dispose que la religion ne doit pas faire partie des heures de cours, c'est chaque juridiction provinciale, responsable de la totalité des écoles, qui définit la question de la non confessionnalité dans le cadre de son territoire.

## L'éducation laïque et les réalités provinciales

Un bref retour par les normes constitutionnelles et la législation appliquée dans certaines provinces :

**Santa Fe** : la constitution provinciale affirme que la province... et catholique apostolique et romaine. Il n'y a pas de lois provinciales sur l'éducation et les finalités et objectifs se fixent par résolution ministérielle. Le texte constitutionnel date de... 1962.

**Cordoba** : une récente réforme législative autorise la dictée de contenus confessionnels dans les écoles publiques, sans définir le financement de cette charge horaire.

**La Pampa** : situation similaire que celles de Cordoba, c'est le texte constitutionnel qui consacre cette possibilité.

**Tucuman** : de la même façon que les antérieurs, soutient les mêmes critères.

**Salta** se présente comme la situation la plus grave, les contenus religieux catholiques étant inscrits dans la loi et les enseignants habilités à le faire sont diplômés dans un institut unique qui attribue le titre indispensable de cette même confession. Un groupe a récemment fait un recours par voie judiciaire contre cette intro mission inacceptable et les choses sont en cours de traitement devant la cour de justice suprême de la nation.

**Mendoza** : bien qu'il n'y ait pas de laïcité constitutionnelle, dans cette province les secteurs laïques organisés dans différents collectifs sont confrontés, pour ce qui concerne l'éducation publique, à la fixation dans le calendrier scolaire de fêtes religieuses inscrites comme obligatoires.

**Buenos-Aires** : le texte constitutionnel en vigueur établit que « *la ville assume la responsabilité non délégable d'assurer et de financer l'éducation publique, laïque et gratuite à la tous les niveaux...* » Cette juridiction provinciale apporte 40 % du système éducatif national. Sa constitution provinciale, de 1994, consacre les principes de la morale chrétienne. Sa législation éducative tant dans la loi 11 612 (en vigueur au moment de la loi nationale 24 195) que la 13 688 (dictée comme conséquence de la loi nationale 26 206) ne contiennent pas de clause qui assure la présence religieuse dans les écoles publiques. Néanmoins, le décret 22 99/11, dont la rédaction est mise en vigueur a été suivie de très près par l'ILEC ARG, et la seule norme en vigueur :

- Elle consacre l'interdiction de toute activité religieuse et politique dans les écoles publiques.
- Elle reconnaît l'objection de conscience en relation avec « *la promesse au drapeau* ».
- Autorise chaque école à opter pour l'assistance religieuse dans certains actes protocolaires (inauguration d'édifices, par exemple). Si elle est exercée, la présence religieuse devra être œcuménique.
- Elle élimine la bénédiction du drapeau des cérémonies de l'établissement éducatif.

## Pourquoi la réalité est-elle unique vérité ?

Les luttes laïques en Argentine ont leurs racines dans les fondations du pays et se prolonge jusqu'à aujourd'hui. Des avancées et des reculs ont eu lieu et, en suivant le fil d'Ariane, la phénoménale répulsion de la violence contre les femmes et, à ce jour, le rejet social du femicide, la législation sur la mort digne, sur l'identité du genre, l'échec de la cour suprême de justice qui a ratifié la mise en cause du choix de l'avortement, entre autres pour objection religieuse des gouvernants et des professionnels de la santé, la loi du *mariage pour tous*, les lois sur les liens du divorce et de l'autorité parentale conjointe, la loi sur le suffrage universel, secret et obligatoire féminin, le mouvement de la réforme universitaire, la loi sur le suffrage universel secret et obligatoire masculin, la loi sur le mariage civil et la création du registre civil, la loi 1420 de l'éducation laïque, gratuite et obligatoire bien au-delà, et comme s'il manquait un morceau du fil d'Ariane, la sécularisation par Rivadavia de la Recoleta, unique cimetière existant dans la ville de Buenos-Aires dans la décennie 1820.

Néanmoins et dans le même temps, le Code civil récemment réformé continue de considérer l'Eglise catholique, apostolique et romaine comme... personne de droit public de manière égale à l'état, qu'il soit national, provincial ou municipal. Néanmoins et en même temps, l'Eglise catholique apostolique et romaine reçoit des subsides qui incluent des salaires de prêtre d'évêques et des fonds pour les campagnes solidaires, exemptes du contrôle des organismes publics. Néanmoins et au même moment, comme cela est indiqué dans une autre intervention, il est maintenu la politique subside aux établissements éducatifs privés qui « *mutatis mutandis* » sont le principe de subsidiarité qui laisseront des conséquences néfastes pour les sociétés latino-américaines.

Néanmoins et au même moment le développement du système éducatif, particulièrement dans certaines juridictions provinciales, est alarmant. Il faudrait se demander pourquoi ces contradictions. Lançons donc une affirmation téméraire.

Est-il insensé de penser qu'il est plus facile pour les dogmes religieux en Amérique latine de CD sur ces questions sympathiques, de fort impact médiatique et réduite à des collectifs d'une dimension plutôt réduite ?

Est-il insensé de penser qu'il est possible de prononcer un jubilé sur ces « *conduites pécheresses* » de quelques personnes sans éliminer le dogme qui les condamne ?

Est-il insensé de penser que l'on peut fustiger les religieux pédophiles, sans changer la norme dogmatique qui les protège des jugements de la législation pénale de nos pays !

Est-il insensé de penser que le seul espace qui ne sera pas soumis et celui des écoles et que considérer les écoles privées comme école publique est une démonstration suffisante ?

C'est pour cela que nous affirmons que la laïcité des écoles et toujours en majuscules, bien que d'autres batailles se gagnent. A. C. Grayling affirme : « *tous les credo qui actuellement se disputent nos impôts pour financer leurs écoles religieuses savent que faute de prosélytisme intellectuel avec les petits de trois à quatre ans, ils finiront par perdre leur contrôle. Inculquer à des enfants les divers mensonges des différentes religions en compétition est une forme d'abus des enfants est un scandale. Nous défions les religions, qu'elles oublient les enfants jusqu'à l'âge adulte. De manière à ce que l'essentiel de la religion soit soumis à la considération d'un adulte mur* » (III).

Il s'agit dès lors, d'une tâche stratégique qui devrait être soutenue par les libres penseurs de façon quotidienne et permanente. Les escarmouches sont les marches que nous devons affronter, mais la tâche est de comprendre qu'ils doivent s'ajouter, comme l'email d'un tissu, à la séparation définitive de l'Ecole publique de toute intro mission religieuse.

Cela signifie, aussi, débattre avec les gouvernants, ce qui implique les majoritaires et les opposants, les contenus de programmes et la formation des enseignants, et élaborer une proposition qui construise un consensus par sa prudence et sa modération.

Notre pays est confronté à des défis immédiats :

- d'un côté, le renouvellement des autorités au milieu de sérieuse remise en question des processus électoraux, également marquée par la dispersion des normes de chaque province ;
- d'un autre côté, l'action des libres penseurs avec des vues sur 2016, année du bicentenaire de l'indépendance de l'Argentine, mais aussi, année du deuxième congrès eucharistique. Les libres penseurs argentins appréhendons les enseignements du premier, dans la décade de notre pays que nous appelons « *infâme* » à cause de la fraude électorale et de la restauration nationaliste théocentrique.

Comme vous pouvez le voir, l'unique vérité et la réalité. Face à elle le futur sera seulement notre capacité de travail. L'Ecole publique laïque, véritablement laïque, est une des douleurs qui restent, mais aussi une des libertés qui manquent.

## Quel est l'avenir de la laïcité dans les pays arabes ?

**Waleed al Hussein**

Évoquer la laïcité et trouver ou promouvoir les moyens pour l'atteindre et la consolider dans les pays arabes et musulman est un exercice difficile, compliqué et épineux. Parce que le thème est d'une grande complexité et dans lequel se sont mélangés le totalitarisme politique et l'absolutisme religieux. Comment peut-il en être autrement quand les efforts sont déployés depuis des décennies pour dénaturer la laïcité, la combattre et légitimer son rejet ?

Effectivement, pendant de longues années, la laïcité a été combattue par les religieux radicaux, mais aussi par les



régimes dictatoriaux.

Les premiers, et surtout, les islamistes, assimilent la laïcité à l'athéisme synonyme d'impiété. Il lui attribue la décadence de la société. Quant au régime et aux partis politiques qui gravitent dans leurs orbites, eux aussi ont combattu la laïcité pour continuer à dominer et à soumettre les peuples. Jaloux de leurs intérêts et effrayés du réveil de la population, ils ont délibérément dénaturé la laïcité en lui attribuant tous les mots imaginables. Bien que la vérité est que la laïcité signifie liberté et pluralisme.

Le premier pas vers la promotion de la laïcité doit passer par l'élimination de cette image incisive qui, officiellement, lui a été donné.

La laïcité a souffert pendant presque un siècle « *depuis les années 1920* » des assauts des dictatures et des partis uniques qui ont dominé ces pays et qui étaient, qui sont et seront profondément hostiles à la liberté, au pluralisme, à la démocratie et à la participation des peuples aux affaires publiques. Les islamistes et le régime considèrent ces thèmes comme inférieurs confisquant ainsi les droits des populations. Ce terrorisme intellectuel qu'ils ont pratiqué a mené les élites arabes à cohabiter avec la tyrannie qui a confisqué ses libertés.

Il est indispensable de rappeler que les régimes dictatoriaux, en incluant ceux qui revendiquent la laïcité, se sont alliés aux religieux pour gagner la légitimité (Algérie, Tunisie, Égypte, Irak... ). Les résultats de cette alliance tacite sont calamiteux pour les sociétés : d'un côté, l'alliance a permis aux religieux d'imposer la **Charia** (loi islamique) comme principale source de la constitution et l'Islam comme religion d'État ; d'un autre côté les régimes et les religieux se sont partagé le pouvoir. Les premiers se sont accaparé la sphère politique et économique et les seconds ont obtenu toute liberté pour islamiser la société. Cette alliance maléfique a conduit les régimes à châtier toute tentative d'émancipation, en relevant officiellement toutes les déviations, pour satisfaire les religieux (les cas de condamnation à la prison ou à la peine capitale contre les athées, pour apostasie, sont des exemples irréfutables).

Pour restaurer l'image de la laïcité, il convient de s'appuyer, en premier lieu, sur les élites arabes, en veillant à mettre de côté les opportunistes disposés à conformer les régimes et les religieux et de céder à leurs promesses politiques. La promotion de la laïcité doit être progressive pour ne pas choquer idéologiquement les radicaux. Il faudrait essayer de dé-radicaliser la société au moins la jeunesse la plus éclairée. Ce travail doit réunir un ensemble d'acteurs, individus et organisations pour en finir avec le chaos intellectuel et spirituel qui règne dans nos pays, largement travaillé par les religieux.

Sept étapes de travail et le fondement de toute action constructive en faveur de la laïcité, de laquelle dépendra sa continuation. En effet, ceux qui pensent que la laïcité peut progresser sans une réforme profonde de l'Islam, se trompent profondément, parce que les sociétés arabes et musulmanes ont été travaillées en profondeur par les radicaux, au point que la citoyenneté des individus a été littéralement massacrée pour son adhésion à l'Islam. Contrairement aux sociétés chrétiennes, l'Islam n'a pas de hiérarchie. Les musulmans endoctrinés nourrissent leur foi directement du **Coran** et de la **Suna** (tradition) et ne nécessitent pas l'intermédiaire d'une institution religieuse. La présence de l'Eglise et son adaptation aux lois républicaines laïques a permis d'étendre la laïcité en Occident. La même scène est impossible actuellement dans les pays arabes aux musulmans. Plus loin dans sa définition, l'Islam rejette la suprématie des lois d'origine humaine sur les lois divines.

En partant de cette constatation, il serait particulièrement difficile et contre-productif de vouloir imposer la laïcité et de substituer la religion, en relation avec la violence terrorisme de ceux qui nourrissent l'Islam. Toute tentative provoquerait chez les musulmans une réaction naturelle pour défendre son identité. La laïcité ne devrait pas être un choix idéologique. Progressivement, il faut appuyer la construction de société civile, la doter de liberté individuelle et collective et de justice. Il faut veiller à ne pas imiter les expériences qui ont triomphé en Occident, chaque société a ses propres particularités.

Laïcité, étant par définition, la séparation entre religion et État, il convient de commencer par dé-islamiser les institutions des pays arabes musulmans dissociés des pouvoirs judiciaire, législatif et exécutif, pour atteindre un état de droit, où le législateur ne s'inspire pas de la religion et où les juges n'appliquent pas la Charia. Parallèlement, la laïcité ne doit pas remplacer la religion dans la société. Il convient de trouver un consensus par lequel l'actuel Islam sorte de la sphère politique publique et se contente de son rôle social et purement spirituel et que la politique

s'écarte de la religion, parce que les expériences prouvent que la progression de la laïcité dépend de la réforme de la religion. La séparation entre l'État et la religion, entre ce qui est spirituelle et ce qui est temporel, nécessite une plus grande connaissance de la religion et de son rôle social. Les sociétés arabes ou musulmanes sont modelées par les religieux au travers des écoles (enseignants du Coran), la télévision (prolifération de chaînes satellites islamiques) et le réseau de mosquées (transformer en terre de djihadiste).

Les religions ont littéralement manipulé les peuples pour les dominer. Ce qui fait que le futur de la laïcité doit se faire simultanément sur différents fronts : réformer l'Islam, déradicaliser les sociétés, promouvoir une culture d'ouverture basée sur le respect de l'autre, et les libertés et valeurs humaines. La réforme de l'Islam doit se faire de façon réfléchie en faisant la promotion de l'autocritique dans la société pour la faire sortir la religion du rigide héritage intellectuel et spirituel et pour l'aider à s'ouvrir et adopter un projet laïque de renaissance jusque-là, toutes les tentatives de promouvoir la laïcité en combattant la religion et en la séparant définitivement de la sphère sociale, ont lamentablement échoué. Plus que jamais les sociétés contemporaines ont atteint un sommet d'inégalité, de régression et d'obscurantisme, quand elles ont érigé ce qui est sacré comme mode de gouvernement politique.

D'un autre côté, il convient d'avoir comme ligne de mire l'indispensable complément entre la laïcité et ses exigences culturelles et politiques, d'un autre côté, la démocratie. La laïcité ne peut survivre sans la démocratie et le respect de l'alternance des pouvoirs, et vice-versa. Vouloir promouvoir la laïcité avant de procéder à la réforme de la religion et à la démocratisation, c'est mettre la charrue avant les bœufs. Parce que la laïcité passe nécessairement par la liberté individuelle, la liberté du culte et le pluralisme. Mais les régimes dictatoriaux et les religieux radicaux ne sont pas proches de cohabiter avec des idéaux libéraux, ni avec la liberté individuelle. Pire encore, ils considèrent que leur survie dépend de l'extermination de l'autre.

De la même manière, la démocratie n'est pas uniquement l'organisation d'élections. C'est un processus très long à atteindre qui passe par le respect de valeurs universelles, du pluralisme politique, religieux et idéologiques. La démocratie ne se décrète pas. Pour lutter contre la tyrannie et la dictature, il convient de promouvoir ce pluralisme et cette liberté individuelle et la laïcité qui est le passage obligé pour atteindre la démocratie.

Le chaos dans lequel vivent les sociétés arabes ou musulmanes et leur douloureuse expérience nous impose des questions légitimes sur les causes de l'absence de citoyenneté. La religion, dans sa forme la plus radicale, a remplacé la politique et alimentent les conflits confessionnels les plus mortifères. L'espoir réside dans le fait que ces destructions et ces crimes commis au nom de l'Islam puissent réveiller les consciences et pousser les peuples à comprendre finalement que leurs problèmes viennent de l'absence de démocratie et de citoyenneté. Sans cette prise de conscience, ces pays courent le risque de la dislocation.

## Contribution du cercle de Libre Pensée – (Kring voor hat Vrija Denken) - Belgique

Contrairement à la France où la Révolution française de 1789 a ouvert les portes de la création de l'Instruction publique laïque, rien de ceci n'est arrivé en Belgique.

La Révolution belge de 1830 dans ce pays aboutit à une monarchie constitutionnelle et à la reconnaissance de divers cultes, l'enseignement privé confessionnel (essentiellement catholique) et son financement par l'État. Aujourd'hui, l'offensive cléricale mondiale se traduit en Belgique par le fait que l'Eglise catholique ne cesse de reconquérir le monopole intégral de l'éducation qu'elle avait à l'origine, dans le but de s'imposer comme acteur primordial de l'Ecole publique.

Dans ce but, elle utilise deux axes :

- Le premier est l'augmentation des subventions publiques attribuées à son enseignement confessionnel (dénommée « *libre* ») ce qui implique un manque de financement de l'enseignement public non confessionnel (et dénommée « *officiel* »). De cette manière, en 2011, l'école confessionnelle se vit attribuer à son profit la moitié du budget total de l'enseignement dans la partie francophone du pays. Pour elle seule, l'Eglise catholique obtient pour son école la plus grande partie des budgets destinés à la dénommée école

« libre ».

- Le second, moins visible, mais absolument omniprésent, et le fait de contrôler l'organisation de l'enseignement public et avoir du poids sur le contenu des programmes scolaires. Les récents développements sur les cours appelés « *philosophiques* » sont la meilleure illustration actuelle.

## Quelques faits historiques

### À l'origine de la Belgique

**1830** : imposé par les puissances européennes et ne résultant pas d'un mouvement national populaire, l'État belge, État artificiel, fut constituée anti-démocratiquement à partir d'un compromis entre les forces sociales dominantes : propriétaires terriens, capitalistes et l'Eglise catholique. Cette dernière obtenait la liberté de culte, la liberté d'enseignement et son financement partiel par l'État. L'Eglise catholique renforcée ainsi son poids et ses avantages dans les institutions. Les « *libéraux* » obtenaient la liberté d'opinion et de presse. Le congrès de 1830, élu au suffrage censitaire et pour ce qui faisait l'acquisition d'une capacité, donna la naissance de l'État bourgeois, doté d'une monarchie constitutionnelle héréditaire.

Bien que cela déplaie à ceux qui le prétendent, il est faux d'affirmer que la constitution monarchique, libérale, a établi la Séparation entre l'Eglise et l'État. La preuve, comme exemple, c'est que encore aujourd'hui : la fête nationale commence avec un *Te Deum* avec la présence du roi, chef de l'État et les membres du gouvernement ; le roi s'agenouille devant le pape : le roi refuse de signer la loi qui autorise l'avortement au nom de ses convictions catholiques ; la priorité donnée aux cardinaux sur les membres du gouvernement dans l'ordre protocolaire ; le Ministre de la défense accompagne les militaires à Lourdes ; la subvention massif de l'enseignement qualifié de « *libre* », mais en réalité enseignement privée catholique ; encore plus récemment l'ingérence de l'État dans l'organisation du culte musulman.

**1842** : L'enseignement passe sous la domination de l'Eglise, les quelques écoles publiques existantes sont mises sous sa tutelle. Celles-ci doivent organiser un cours de religion donnée par le clergé. « *Aucun enseignement, surtout, aucun enseignement primaire sans éducation morale et religieuse et nous entendons par enseignement religieux, l'enseignement d'une religion positive. Rompons avec les doctrines politiques du XVIIIe siècle qui prétendait séculariser complètement l'instruction est constitué la société sur des bases purement rationnelles* » exclamées J B Nothomb, premier ministre de l'époque.

### La première « guerre scolaire »

**1879,1884** : Elle commence sur le terrain de l'école primaire, avec la loi Van Humbeck, appelé « *loi du mal être* » par les catholiques qui obligent chaque commune a organiser une école neutre, interdit la subvention des écoles privées confessionnelles et supprime l'enseignement de la religion. La réaction du parti clérical (parti catholique) à cette loi fut extrêmement violente. Au nom des « *droits de l'Eglise* », elle réaffirme le « *droit divin d'intervention à l'école où se réalise l'éducation de l'enfance et la jeunesse chrétiennes pour imprimer un caractère moral et religieux* ». De retour au pouvoir en 1884, le parti catholique finance massivement les écoles primaires catholiques et démantèle les écoles primaires publiques.

Pendant ce temps-là, face au surgissement au pouvoir du mouvement ouvrier avec la fondation du Parti ouvrier belge en 1885 et la constitution, la même année, de la Fédération nationale des libres penseurs, le parti clérical sera forcé à des compromis comme la gratuité de l'enseignement, en 1911 ; l'enseignement obligatoire de six à 12 ans, en 1914, etc.

### La seconde « guerre scolaire »

**1951–1954** : La majorité parlementaire catholique déclenche une offensive qui va donner lieu à la « *seconde guerre scolaire* », cette fois dans l'enseignement secondaire. Cela ne sera pas au nom des « *droits de l'Eglise* », mais au nom de la « *liberté de choix du père de famille* » que l'on augmente massivement les subventions aux écoles confessionnelles, qui instaure des structures consultatives paritaires (privé public) compétentes, et dans les

programmes, les méthodes pédagogiques, mais également la décision de création d'écoles publiques ou privées. **L'Eglise peut intervenir dans l'organisation et le fonctionnement de l'enseignement public et réaffirme le rôle complémentaire qu'il assigne à l'enseignement public !**

De nombreux combats ont été donnés par les laïques. De certains de ses combats il restait quelque conquêtes dans le domaine des « *questions éthiques* » (fin de vie en dignité, IVG, etc. ). Néanmoins, la laïcité institutionnelle, c'est-à-dire celle où il ne peut y avoir lieu pour l'expression des opinions religieuses, antireligieuses ou métaphysiques dans la sphère publique, ne s'est pas concrétisée, ni dans la loi, ni dans les faits en Belgique. L'exemple de l'école en est la preuve.

Ce qui existe c'est la dénommée « *neutralité* » basées sur une répartition des influences, d'une coexistence pacifique avec les divers « *piliers* » : piliers socialistes, catholique et libérale avec son syndicat, ses mutuelles, ses diverses organisations (Jeunesse ouvrière chrétienne, femmes socialistes, anciennement les coopératives, etc.), Ces cercles, son université ou ses écoles supérieures, ses centres d'études (qui ont aujourd'hui une influence majeure), etc.

Ce système « *à la belge* » maintient les divers territoires sociaux, idéologiques, convictions elles, etc... en une sorte de coexistence – parfois conflictuelles – pour que chacun soit officiellement reconnu. C'est ainsi que s'exprimait en 2005 P. DAMBLON, Président du Centre d'action laïque (CAL) : « (...) *quand il y a une cérémonie nationale importante, le cardinal est présent, à son côté, il y a le président du synode protestant, à son côté, le président de l'organisation juive qui représente la religion juive dans notre pays, à son côté le Président du Centre d'action laïque qui se trouve la comme un culte de plus. Il y a une reconnaissance de fait de la laïcité philosophique.* »

Reconnaissance de fait, pour autant reconnaissance officielle et donc subvention de la part de l'État. C'est ce qui arrive quand le CAL revendique et obtient la subvention de ses conseillers dans les prisons, « *à côté* » de clercs catholiques, « *à côté* » de clercs protestants, « *à côté* » de clercs musulmans, tous subventionnés. Mais ne s'agirait-il pas d'une mission de service public ? Il est nécessaire, comme certains le disent, que ses conseillers « *portent le numéro sur le dossard* » (comme les sportifs) n'est-ce pas l'acceptation par le calme d'une intrusion de la sphère confessionnelle dans la sphère publique et qui discrédite la revendication de non subventionnant des cultes ? Claude Javeau parle justement de la **laïcité ecclésiastique**.

Bien entendu, l'État bourgeois n'est pas idiot, ouvre le portefeuille, parce qu'il a bien compris l'opportunité de ce système de coexistence et de la neutralité garantit par « *pacte social* », comme un autre « *pacte scolaire* » dont nous avons précédemment parlé. La Belgique est le pays des pactes et des compromis.

Dans le cercle de **Libre Pensée – (Kring voor hat Vrija Denken)** (CLP–KVD) nous pensons que le CAL , la plus grande représentation « *officielle* » de la laïcité en Belgique, est compromise dans cette voie de reconnaissance que produit le renoncement à la laïcité institutionnelle. Nous pensons que cette voie est une impasse, selon nous, elle paralyse le combat en faveur d'une laïcité digne de ce nom.

Une illustration de celle-ci est la demande faite par le Président du CAL, par voie de presse en 2013, à savoir que s'il faut faire des économies, cela doit être fait loin de l'enseignement et si cela n'est pas possible, l'effort doit être distribué parmi le réseau public comme le confessionnel !

De cette façon, au nom d'une « *division de l'effort équitable* » on tente d'arbitrer la politique de stérilité de l'Union européenne. C'est un bien cruel dilemme que de devoir faire des économies « *dans d'autres côté* ». Dans le secteur de la santé, de l'habitat social, des retraites, etc. ? Si au moins le Président du CAL avait parlé du budget de la Défense nationale... ou du coût de la monarchie...

### **Une question d'une brûlante actualité : cours de religion, de morale ou de philosophie ?**

Après les attentats commis à New York, Londres, Madrid, le musée juif de Bruxelles en mai 2014, etc. un désordre s'installa rapidement chez les mandataires politiques européens. Ceux qui sont très près de la droite ont imaginé la déchéance de nationalité, le retour du salut au drapeau et l'hymne national dans les cours de récréation : l'histoire des religions et de la laïcité, les droits de l'Homme, de la citoyenneté... ceci devant avoir pour effet d'enseigner aux étudiants le comportement convenable en société, ce qui est appelé « *le vivre ensemble* ». Voyons ce qui s'est passé

en Belgique.

Si on peut observer deux éléments de la législation actuelle (2014–2019) :

D'un côté, l'accord du gouvernement Parti social–CDH (le parti catholique (2014–2019)) qui prévoit la suspension d'une des deux heures de cours de religion ou de morale non confessionnelle et son remplacement par une heure de cours de « *philosophie et citoyenneté* ». Cette heure est destinée à tous les étudiants de l'enseignement public. L'accord précise que cette réforme se fera sans perte d'emploi de professeur déjà en contrat. Et nous nous trouvons dans la situation grotesque dans laquelle 11 élève inscrits au cours de morale parce qu'il refuse le cours de religion, aient face à eux un professeur de religion dans le cours de « *philosophie et citoyenneté* » !

D'un autre côté, la décision de la Cour constitutionnelle du 12 mars 2015 que dit que si l'Ecole publique organise un cours de religion, sa fréquence n'est pas une obligation constitutionnelle. Après cette décision, les écoles publiques doivent organiser, à partir de 2016, un cours de « *philosophie et citoyenneté* » pour les élèves qui refusent de suivre un cours de morale non confessionnelle ou de religion. Ce nouveau cours sera dit par le professeur de religion ou de morale des centres éducatifs. Cela sera-t-il de nouveau du Kafka ? L'étudiant, qui n'aura pas décidé d'aller dans le cours de morale ou de religion, se trouvera-t-il face un enseignant d'une de ces matières !

Dans les différents cas, les clergés ont exigé et obtenu que les professeurs de religion pourront donner des cours de « *philosophie et citoyenneté* » dépendant de la hiérarchie religieuse, un droit de regard sur le contenu de ce nouveau cours : la religion intégrerait le programme du cours de « *philosophie et citoyenneté* » cela permettra à l'Eglise catholique, confrontée à une importante déconfessionnalisation de la société belge, d'exercer, à partir de maintenant, une influence sur tous les étudiants de l'Ecole publique et de continuer de phagocyter l'Ecole publique.

### **Quelle est la solution ?**

Voyons ci-dessous la position adoptée par le CLP–KVD sur la question des cours de religion, de morale ou de philosophie :

#### **Considérant :**

Le texte de fondation du cercle de Libre Pensée – (Kring voor hat Vrija Denken) du 23 juin 2013 du manifeste pour la liberté de conscience adoptée à Oslo le 12 août 2011, pour le cercle de Libre Pensée – (Kring voor hat Vrija Denken) pour la laïcité de l'école, demande

Que la religion soit une affaire privée

la neutralité de l'enseignement officiel

que les objectifs de l'école sont d'enseigner des connaissances scientifiques, méthodes et techniques qui sont associées à cela une réflexion critique

que les êtres humains et, entre autres, leurs enfants et les étudiants de l'enseignement obligatoire, ont droit à un enseignement de matières scientifiques communes

que la philosophie est une partie intégrale du corpus de connaissances scientifiques et ses méthodes basées sur la raison et la réflexion critique

qu'il est possible d'initier les étudiants à la philosophie dans une école primaire

#### **Le cercle de Libre Pensée – (Kring voor hat Vrija Denken) estime que :**

l'éducation civique, c'est-à-dire, la connaissance des institutions et science politique est partie intégrante des cours d'histoire, géographie et sciences humaines et ne rentrent pas dans le cadre du cours de philosophie

la confessionnalisation de quelques cours que ce soit sous la dénomination telle que « *dialogue inter convictionnel* »,

« *connaissance du fait religieux* », « *histoire des religions* », « *vivre ensemble* » menacent la neutralité de l'enseignement officiel établi un privilège pour les religions, l'enseignement de l'instruction civique et l'étude des religions n'ont pas de rapport avec le cours de philosophie.

**Le cercle de Libre Pensée – (Kring voor hat Vrija Denken) se prononce pour :**

la pleine séparation de l'instruction et de la religion et donc la suppression des cours de religion et de morale d'enseignement officiel

la création, dans l'enseignement officiel, depuis l'école primaire, d'un cours de philosophie commun à tous les étudiants dont le contenu et les méthodes sont basées sur la raison et la réflexion critique

Le cercle de Libre Pensée – (Kring voor hat Vrija Denken) décide de faire campagne et de travailler dans ce sens

Il est clair que ce combat particulier pour la suppression des cours de religion et de morale et leur remplacement par un cours de philosophie sera dur.

Il suffit de voir comment l'Eglise, renforcée par la place historique qu'elle occupe dans les structures de l'enseignement en Belgique, place quasi organique, est montée au créneau. On ne peut éluder dans ce sens, la responsabilité de la laïcité officielle

L'Eglise catholique continuera la guerre. Si malgré le dénommé « *pacte scolaire* » ou aussi, en partie grâce à lui, pacte qui donne un caractère légal, institutionnalisé à ses appétits insatiables.

Simple exercice dans une démocratie revendicatrice, les clercs qui le diront ne manqueront pas !

Bien entendu ce combat est un combat transitoire destiné seulement à l'enseignement appelé « *officiel* », c'est-à-dire, non confessionnel, face à l'enseignement appelé « *libre et subventionné* », l'enseignement confessionnel qui reste propriétaire de lui-même, mais qui continue à ne pas se contenter.

C'est un combat transitoire mais une grande audace parce qu'avec celui-là peut se profiler (ce que l'Eglise comprend bien) la remise en cause du fameux « *pacte scolaire* », un des piliers de l'État belge.

Pouvons-nous attendre cette audace de la part de la laïcité officielle belge, c'est-à-dire, du CAL ?

Ce combat a un sens s'il s'inscrit dans un combat plus général, qui a été mis de côté.

Il faut affirmer très clairement :

***Fonds publics à l'Ecole publique, fonds privés à l'école privée !***

***Le professeur en classe, le curé à l'Eglise !***



## Panel internacional : Actualité et avenir de la Libre Pensée

### Participants :

–**Elbio Laxalte Terra** : « *Actualité et avenir de la Libre Pensée* »

–**Fernando Lozada** : « *la Libre Pensée comme système d'identités militantes. Vers un modèle latino-américain* »

–**Roger Lepeix** : « *Quelles perspectives pour la Libre Pensée* »

–**Alexis Saavedra** : « *Sur le chemin de la Libre Pensée, obstacles internes et externes* »

–**Alejandro Matus de la Parra** : « *Le chemin vers la globalisation de la Libre Pensée* »

# La Libre Pensée, panne faîtière pour construire la civilisation du futur.

**Elbio Laxalte Terra**

Les libres penseurs, tout au long du temps, ont impulsé la liberté dans toutes les directions, avec l'espoir d'apporter un monde meilleur, où l'être humain pourrait déployer toutes ses potentialités, et où la félicité ne serait pas chimère. Sa pensée toujours a été universaliste, si bien que pour les libres penseurs, l'être humain a toujours été au centre de ses préoccupations. Et, comme nous savons, l'être humain n'a qu'une seule patrie dans ce point bleu de l'immensité du cosmos.

Ce noble objectif, pour lequel furent martyrisés tant de libres penseurs au long de l'histoire, pouvait se concrétiser dans la réalité de chaque moment historique, en impulsant dans chaque endroit une société plus tolérante, plus libre, plus juste, avec pour base la liberté de conscience, la liberté de pensée et la liberté d'expression. Les libres penseurs se sentaient constructeur d'une nouvelle édification sociale. Pour cela, ils étaient convaincus qu'ils étaient en train de construire une nouvelle civilisation.

L'édification de cette nouvelle civilisation, impliquait nécessairement la lutte contre l'oppression. Le congrès de Libre Pensée, le plus grand qui ne se soit jamais tenu dans l'histoire, eu lieu à Rome, face au Vatican, justement le 20 septembre 1904. Et là-bas furent clairement exposés les combats de la Libre Pensée pour la dignité humaine, et devait se déployer contre ce qu'elle appelle le triple joug de l'oppression : le pouvoir abusif de l'autorité en matière religieuse, le privilège en matière politique et l'exploitation en matière économique. Pour cela la Libre Pensée se définissait comme laïque, démocratique et sociale.

Il est intéressant, à ce sujet, d'indiquer ce que disait Fernando Lozano, un des délégués au congrès de Rome de 1904. Lozano exprima cette pensée universelle avec une grande précision. En s'adressant aux participants, les appelants « *chers concitoyens de cette universelle patrie des âmes libres que nous commençons à fonder...* » il continue avec emphase : « *proclamons la République universelle, la Fédération de peuples, la démolition des frontières, le désarmement universel, l'existence d'une seule loi : les droits humains proclamés par nos glorieux ancêtres de la grande Révolution, et la reconnaissance d'un seul pouvoir qui se consacre à les observer et les faire respecter* ». Je crois que ces propositions sont aujourd'hui plus encore valables que pendant le congrès de Rome.

À l'époque, la Libre Pensée est loin d'être un sentiment étroit, patriote ou nationaliste. Elle défend en chaque lieu ce qui est dans ses principes, mais toujours avec la vision d'un monde entier plus juste et libre,



plus fraternel. Par vocation propre, ne sommes-nous pas en train de tenter de construire ce monde ? Cette idée a toujours été présente, parvenir à la gouvernance mondiale pour la paix et la prospérité.

Et si cela était ainsi, à l'époque de la consolidation des états nationaux, des idéologies chauvines et xénophobes, et à la veille des grands conflits mondiaux pour des conquêtes, aujourd'hui, s'il s'agit de cela, vont être étranger au processus actuel de globalisation et de mondialisation, porté par l'ordre marchand, particulièrement les secteurs financiers, qui sont en train d'imposer leurs règles du jeu à l'échelle planétaire, balayant les résistances nationales et rendant caduques les souverainetés des pays.

Nous sommes aujourd'hui face à une grande crise, qui est arrivée avec la mondialisation actuelle. Si nous regardons autour de notre monde, avec un regard lucide, nous verrons comment ont augmenté les richesses, mais aussi les inégalités, créant de profondes brèches à des échelles jamais vues entre les plus riches et les plus pauvres.

Nous verrons aussi comment les fondamentalismes religieux se liguent et passent ouvertement dans certains aspects politiques vers les objectifs d'hégémonie ou de conquête. Nous verrons la crise démographique et les déplacements de population pour motif économique ou pour conflits belliqueux.

La liberté des consommateurs a augmenté et dans beaucoup de lieux, aussi la liberté des citoyens. Souvent cette liberté se confond d'une façon intéressante, la démocratie est une aspiration de grands secteurs du monde, comme nous avons pu le voir ces dernières années, bien que non toujours avec une claire perception de ce que cela signifie.

Mais l'aliénation également est en train d'augmenter, en particulier entre les travailleurs et des secteurs les plus appauvris de la société. Cette aliénation se manifeste par la « *chosification* » de l'être humain et de ses relations. Au travers de ce processus, les pratiques et les relations humaines sont observées comme des objets externes. Ce qui est vivant fini par être traité comme une chose inerte ou abstraite, et finalement soumis également au processus des marchés.

Des démocraties bien souvent sont incapables de résoudre les situations des citoyens, est l'influence du marché sur les décisions politiques fausse les sentiments et aspirations citoyennes. Dans ce sens, il apparaît que les institutions démocratiques dans le cadre des états nationaux, était chaque fois plus faible, se limitant dans de nombreux cas à maintenir une apparence démocratique formelle, reléguant chaque fois plus la participation citoyenne et la prise de décision à chaque fois moins légitime.

Ensuite, c'est ici justement que—comme nos ancêtres—libres penseurs de l'actualité commencée à délimiter ce que signifie travailler pour la construction du futur. Et construire le futur, dans les traces de la Libre Pensée veut dire construire une civilisation.

Une nouvelle civilisation ne pourra se construire dans le cadre étroit des États-nations. Il apparaît chaque fois comme plus nécessaire la mise en œuvre d'un nouveau contrat social avec une finalité universelle et planétaire. Ce nouveau contrat social, à inventer et promouvoir tant dans l'espace local qu'à l'échelle mondiale, doit lier les éthiques et les vertus civiques dans tous les domaines principaux de l'activité humaine : politique, culture, sociale, environnementale et économique, sans qu'aucun de ces domaines ne prédomine ou n'opprime les autres.

Ainsi, liés et interdépendants, ces domaines orientés par l'humanisme que nous préconisons et que nous pratiquons devraient être repensés dans la perspective d'un nouveau contrat social planétaire dont l'Humanité a besoin pour la construction d'un monde plus fraternel et juste. Cela signifie un véritable changement de paradigme, pour ne pas penser seulement en ce qui est petit, quotidien et proche sinon

également pour penser ce qui est grand, global et lointain. Notre rêve, avec les pieds sur terre, doit être néanmoins la construction d'une planète fraternelle. Pour cela nous devons sans tarder présenter notre paradigme à partir duquel nous devons agir ici et maintenant avec le regard tourné vers le futur, dans la conscience de ce que nous sommes une panne faîtière (*pièce de charpente*.NDT) que nous pouvons guider avec nos principes et nos valeurs dans cette construction d'un monde nouveau.

Pour cela, nous devons insister et porter nos efforts sur le travail pour atteindre certains objectifs qui arrivent dans le sens de ce que nous voulons dans cette construction humaine du futur, bien qu'elles paraissent longues et difficiles. Par exemple :

- 1) **renforcer les idéaux démocratiques et républicains.** Ces idéaux sont affaiblis de façon extrême. Mais oui ils sont une aspiration universelle. Beaucoup de peuples et de personnes souffrent de l'oppression et aspirent à la liberté de conscience. Et bien que beaucoup de sociétés ne savent pas comment pratiquer la démocratie et comment vivre les libertés civiles, elles n'ont pas d'expérience collective de la démocratie, il faut renforcer cette aspiration. Il n'y a pas de meilleure manière de travailler pour l'avenir qu'en soutenant la démocratie. Il n'y a pas de meilleure manière de renforcer la démocratie qu'en inspirant les idéaux républicains qui la soutiennent.
- 2) **La laïcité.** C'est le complément nécessaire pour renforcer l'idée d'une gouvernance mondiale démocratique. Cela sera utile à l'Humanité si elle est laïque, ce qui veut dire, non engagée avec aucun pouvoir idéologique ou religieux du monde. La gouvernance mondiale est toujours plus une nécessité. En continuant à travailler pour les idéaux laïques, nous travaillons pour une gouvernance mondiale neutre par rapport aux influences dogmatiques.
- 3) **La définition et la recherche du bien commun universel :** pour le marché, il n'y a rien qui ne soit possible de transformer en marchandises soumises à un prix et un bénéfice. Renforcer les idées, comme par exemple l'air, l'espace, l'Antarctique, la Terre, l'eau et l'enseignement de base, sont des biens communs et ne doivent être appliqués à la logique du marché, et tenter d'en faire un élément de la conscience publique, c'est une manière très importante de lutter contre la logique mercantile.
- 4) **Développer une économie qui échappe à la logique du marché et du profit.** Il y a beaucoup de façons de créer une conscience qu'il est possible de travailler et de développer un système de vie altruiste, sans tomber dans une logique mercantile étroite. Et générer cela sera possible une économie de la gratuité basée sur l'intérêt général. Par exemple : en stimulant le système de micro crédit entre particuliers organisés en coopérative.
- 5) **Générer la conscience de la nécessité d'une éducation gratuite et de qualité** durant certaines étapes de la vie à la charge de la communauté, comme un bien commun.
- 6) **Travailler pour la non-violence et la paix mondiale.**
- 7) **Défendre la nécessité d'une gouvernance mondiale.** Il ne peut y avoir de globalisation du marché sans globalisation politique. La première mettra à bas la seconde et s'imposera. Seule une gouvernance mondiale démocratique basée sur l'intérêt général, pourra mettre en route certaines régulations face à une expansion du marché sans limite.
- 8) **Travailler pour la défense de l'environnement,** pour éviter le changement climatique et pour l'exploitation économique durable de la terre.
- 9) **Développer une conscience cosmopolite : être citoyen du monde.**
- 10) **Formé des femmes et des hommes nouveaux :** qui développent l'anticonformisme contre ce qui est donné comme une norme ; la rébellion face à l'inéluctable, l'insolence de l'optimisme comme morale, et la fraternité humaine comme ambition et guide.
- 11) **Ne pas perdre le sens de la mémoire historique :** transmettre les valeurs, transmettre les exemples de l'histoire qui nous ont fait être grands en tant qu'être humain.
- 12) **Lutter contre l'aliénation et la chosification humaine :** enseigner, transmettre et pratiquer que la seule chose qui nous mette en valeur sont les êtres humains et qu'ils ont une valeur intrinsèque pour le seul fait d'être une personne.

- 13) **Propager la notion de l'amour du prochain**, et ensuite de soi-même, c'est la condition nécessaire pour la survie humaine.
- 14) **Stimuler le développement d'O.N.G.** qui puissent s'occuper de manière altruiste de résoudre les problèmes que le marché ne peut résoudre, en se situant entre le service public bureaucratique et initiation et le service privé motivé par le profit.

Et enfin, développer l'esprit de résistance qui nous permette de faire face à toutes les oppressions, dans l'esprit du livre, « *Indignez-vous* », de Stéphane Hessel.

Nous, libres penseurs, avons une histoire et suffisamment de valeurs à développer pour travailler pour un monde différent, en sachant que cet autre monde est possible, oui, mais à condition d'y travailler, avec la conscience claire et lucide du rôle qui nous appartient. Ce ne sera pas une tâche facile. Cela ne l'a jamais été. Mais nous avons aussi quelque chose qui vient de l'histoire, c'est le courage de lutter pour le rêve de l'émancipation humaine.

J'ai dit.

La Libre Pensée comme système d'identités militantes.  
Vers un modèle latino-américain.

**Fernando Lozada**

## **La dualité de la Libre Pensée**

La Libre Pensée comprend deux dimensions, une introspective et l'autre collective, aucune des deux n'est accessoire.

**La Libre Pensée vue depuis l'individu** : c'est une méthode pour chercher et interpréter la réalité en s'émancipant de tout dogmatisme, pour acquérir la connaissance, l'autonomie, la prise de décision, et exécuter des actions et corriger des erreurs.

Elle se caractérise par l'exercice permanent de la pensée critique par l'analyse rationnelle de la réalité, tant sur un plan individuel que collectif. Ce procédé a pour conséquence un comportement libre de préjugés et de tabous, c'est-à-dire, tolérant et rationnel.

**La Libre Pensée vue comme mouvement social est politique et culturel** : elle impulse des politiques et des lois qui garantissent la vie pacifique et l'expansion maximum des possibilités de développement individuel et social.

Elle encourage le débat public libre, ouvert et démocratique en se libérant de tout dogmatisme, en utilisant comme outil le respect de la personne, la pensée critique, l'information scientifique internationale et les expressions artistiques, pour l'élargissement et le renforcement des espaces de citoyenneté.

**La Libre Pensée comme système dynamique d'identités militantes.**

## **Introduction**

Quand les personnes s'organisent pour lutter contre la remise en cause de leurs droits et l'élargissement des droits existants, en ayant comme facteur commun de cohésion différents composants qui les caractérisent face aux autres, et qui le rendent publiques, forment un mouvement militant identitaire avec une dimension politique et sociale.

En France et aussi dans d'autres régions, on peut rencontrer la Libre Pensée en tant que militantisme identitaire, cela veut dire, que ce qui forme le collectif s'identifie eux-mêmes comme libres penseurs et cela les encourage dans leur lutte. La réalité actuelle et l'histoire latino-américaine marquent une différence avec le modèle français libre penseur, nous sommes une mosaïque de cultures, et donc d'identités, les mouvements activistes qui surgissent convergent fréquemment au sein de la Libre Pensée, sans s'identifier directement avec elle.

Le cas argentin peut servir d'exemple illustratif, en 1880, la Libre Pensée débarque dans le pays, apportée par des immigrants libres penseurs, deux courants y ont adhéré, celui formé par les mouvements libéraux anticléricaux et celui formé par les anarchistes, socialistes, féministes et syndicalistes, ils formèrent ensemble en 1904 une coalition, la **Ligue argentine de la Libre Pensée**. Certains mouvements religieux opprimés par le catholicisme collaborèrent activement avec cette ligue. Ces alliances articulées par les principes de la Libre Pensée, travaillèrent avec synergie, cela était justement dans leur intention en formant ce collectif. Renforcer leurs actions pour obtenir des droits pour les travailleurs, le vote universel féminin et masculin, le mariage civil et le divorce absolu, la Séparation des Eglises et de l'État, pour ne donner que quelques exemples.

## **Les activismes identitaires convergent dans la Libre Pensée**

C'est s'engager dans une cause depuis une identité non-excluante, pour intervenir activement avec la propagande ou en réalisant des actions directes dans la société, avec la volonté de produire un effet qui favorise ce changement, généralement tendant à appliquer certains droits, en installer de nouveaux ou ouvrir les yeux du reste de la population.

## **Base minimum d'un activisme convergent dans la Libre Pensée**

Pour que la Libre Pensée puisse être formée par l'interaction de différents activismes avec des identités fortement marquées, cela dans une dynamique, ils doivent célébrer la diversité dans la société, défendre la liberté de conscience d'expression, lutter pour l'égalité des chances, et l'égalité des droits et obligations, et agir pour l'élimination de tous types de privilèges.

## **Ce qui est exclu de la Libre Pensée**

Une ou un intellectuel sans engagement social qui n'exerce aucun type d'activité, une ou un militant qui ne travaille pas son système de croyance et structures mentales pour abandonner tout dogmatisme, un mouvement qui ne respecte pas la diversité des identités, un mouvement qui ne se nourrit pas de la diversité des activismes et une un individu, un mouvement élitiste.

## **Alliance avec objectif**

De très nombreuses fois les activismes identitaires se voient obligés de travailler intensément dans leur lutte conjoncturelle plus urgente, mais leur succès signifierait un triomphe pour l'idéal libre penseur, alors ils peuvent réaliser des alliances par objectif, collaborer avec d'autres pour que chacun obtienne un succès et avance ensemble pour le bien commun de la société, ainsi athée, agnostique, humaniste, collectif LGBT, féministe, anti-patriarcaux, politiques, syndicalistes, peuples originaires, organisme de droits humains, pacifistes, immigrants ayant comme dénominateur commun, la Libre Pensée peuvent depuis différents fronts collaborer pour renforcer leur lutte, leurs ennemis étant souvent les mêmes

## **Les ennemis de la Libre Pensée**

Ceux qui sont facilement identifiables sont ceux qui sont idéologiquement opposés, c'est-à-dire les autoritaires, qui depuis leur pensée unique cherche à s'imposer en renversant la liberté de conscience et de pensée des individus et s'oppose à une société plurielle. Les conservateurs également sont ennemis de la Libre Pensée, parce qu'il se refuse au débat, au changement, c'est-à-dire au progrès de l'Humanité comme évolution vers le bien commun et le plein développement des individus. Peur de perdre leurs privilèges ils attaqueront tout ce qui remet en cause l'ordre établi.

Le personnalisme est ennemi de la Libre Pensée, bien que celui qui le détienne adhère à ses principes, parce qu'il mettra ses bénéfices par-dessus les objectifs du mouvement, en ne partageant pas ses outils et connaissances avec d'autres militants, ils perturberont les avancées des objectifs communs et du mouvement en général.

Ceux qui croient qu'ils font partie d'un groupe d'élus ou supérieurs pour appartenir à un groupe culturel ou socio-économique déterminé peuvent parfois avoir un discours qui s'apparente à celui de la Libre Pensée, mais l'élitisme est contraire à la pluralité et à l'égalité, donc ennemie de la Libre Pensée.

Les apathiques, ce qui sont indifférents face aux injustices, ou qui utilisent la déqualification pour justifier son inactivité, ne sont pas neutres, ils prennent une attitude qui est complice, celle de légitimer les infamies avec leur silence, ils sont difficiles à affronter est très dangereux parce que leur passivité doit être acceptée et l'interpellation du libre-penseur est vue comme une intolérance.

## **Stratégies contre l'activité de la Libre Pensée**

De la part du pouvoir, qui s'oppose au progrès de la Libre Pensée, et ont différents mécanismes et stratégies pour tenter de freiner son avancée. Quand les mouvements libres penseur commencent à s'organiser, la première chose que cherchent leurs ennemis puissants et de les rendre invisible, les maintenir dans la clandestinité et l'anonyme, si cela est insuffisant, ils essayent de les isoler, de les traiter comme des anomalies non désirables. Les attaques dont souffrent les militants produisent souvent un effet de cohésion, cela est vu comme dangereux, parce que l'attitude communautariste et de collaboration est un outil efficace, quand il vise des objectifs concrets, pourtant, ceux qui veulent maintenir leurs privilèges chercheront différentes stratégies pour disperser les libres penseurs.

Si les activistes parviennent à se regrouper sur des objectifs clairs et les stratégies intelligentes, alors la forme de l'offensive vire à l'attaque frontale, la dépréciation, en les associant à des choses néfastes et finalement si le contexte politique s'y prête à la persécution. Face aux avancées de la Libre Pensée, le pouvoir oppresseur tente de se victimiser en inversant son discours et en appelant à une fausse tolérance et grâce à sa facilité pour accéder aux moyens de communication à déformer la réalité. La dernière stratégie et l'infiltration pour produire des ruptures internes et l'absorption déguisée d'une invitation au dialogue, mais qui prétend uniquement dissoudre l'activisme les libres penseurs qui réussissent.

## **Champs de bataille**

Nos propres corps sont un élément de la dispute, dans beaucoup de pays sont confisqués symboliquement par la législation, en nous ne permettant pas son usage, les femmes sans pouvoir décider sur la contraception ou l'interruption volontaire de grossesse, et en général l'euthanasie la mort digne ne sont pas des options pour lesquels nous pouvons opter.

Il y a des identités considérées comme subversives, parce qu'elles alternent l'ordre établi, n'obéissent pas aux normes imposées par les croyances religieuses, la sexualité hétéro-normative, le modèle binaire de genre, les rôles de genre, pour n'en citer que quelques-unes. Le pouvoir être et se développer libre et publiquement est clairement un territoire que la Libre Pensée doit défendre.

La sexualité et les différentes formes de plaisir souffrent fréquemment de l'intention d'être enfermées dans des discours pseudos médicaux, moralistes, dogmatiques, qui cherchent finalement à imposer des modes de sentir et de jouir qui restreignent notre liberté de sentir.

Les systèmes religieux corporatifs tentent de monopoliser la spiritualité, sa signification et essence, tentant de la restreindre au seul niveau des rites et pratiques qu'ils établissent, mais il existe une spiritualité sans dogme, sans transcendance et dans la conception d'un esprit qui est la propriété émergente et temporelle d'un système biologique complexe. La spiritualité de la Libre Pensée a des possibilités infinies d'expansion de l'être humain, dangereuse pour ceux qui craignent des esprits libres. Le langage est un système structuré pour communiquer, qui depuis le pouvoir peut être utilisé pour influencer sur le sens commun. Contrôler la définition des mots, peut-être utiles un système de pouvoir oppresseur, un exemple est celui du mot tolérance, la RAE défini comme : « *respect des idées, croyances ou pratiques des autres quand elles sont différentes au contraire au vôtre.* » Quand ce qui est correct devrait être à mon sens : « *respect pour les personnes avec des idées, croyances ou pratiques différentes au contraire au vôtre.* » La définition

actuellement établie et faite par un système conservateur.

La culture constituée par l'art, la tradition, les usages et les coutumes, en permanence mise en cause par divers secteurs pour établir des critères de légitimation et à partir de là valider des discours.

Le sens commun et le mode de pensée est de procéder comme le ferait la généralité des personnes, pour autant il peut être utilisé comme un outil pour instaurer l'autoritarisme de ce qui est populaire. Son utilisation comme recourt de validation du savoir n'est pas le chemin vers la recherche de la connaissance, sinon qu'il est une invitation à la paresse intellectuelle, au penser collectivement, ou dit d'une autre manière, à ne pas générer d'idées propres, ni d'acuité suffisante pour évaluer les autres idées. Quand nous nous basons sur le sens commun, nous sommes en train de dire que quelque chose se détermine par rapport à un sentiment populaire, bizarrement ce critère de légitimation d'arguments est utilisé pour indiquer que ce qui est en train d'être affirmé et logique. Le sens commun comme autorité intellectuelle mena à des paradigmes et des suppositions totalement erronées au long de l'histoire, en appliquant ce principe personne ne doutait que la terre était plate, que nous étions le centre de l'univers, que l'homme a surgi de la boue et la femme de sa côte, qu'il existe un Dieu créateur ou qu'il devait y avoir des esclaves. La morale taboue et les préjugés sont supposés être le sens commun, bien entendu celui qui croit les possède.

Les espaces publics transmettent un discours au travers de leur architecture, le panoptique est le modèle le plus diffusé, mais par exemple les bains publics où les hommes ne peuvent habiller leurs petits-enfants, sont en train de nous dire que le soin doit être apporté aux enfants exclusivement par la femme, cela veut dire, qu'ils transmettent un message machiste et hétéro normative.

Clairement l'État, ses institutions et systèmes juridiques sont un champ de bataille, parce qu'à partir de là on peut exercer une force pour imposer différents critères, le pouvoir tend à se perpétuer et à générer un système qui légitime tout cela, si nous n'influençons pas cela deviendra oppressif et conservateur.

### **Stratégies des activités de la Libre Pensée**

Renforcer la caractéristique qui fait que ce qui est collectif/identité soit « *minorité* » si un secteur qui se trouve dans cette position de pouvoir a besoin d'opprimer un secteur apparemment plus faible, c'est parce que leurs risques identitaires contiennent des composants qui considèrent subversif et alors ils doivent être exaltés comme un instrument de lutte.

Pour que le mouvement croisse, il faut le rendre plus visible, en montrant ses vertus, pour cela que ces campagnes ne sont pas accessoires en utilisant des outils technologiques qui, aujourd'hui, nous permettent de rompre avec les cercles informatifs que les mass-media établissent.

Il est fondamental que la formation interne et externe des collectifs activistes, pour pouvoir planifier des stratégies efficaces, réaliser des dénonciations et ouvrir les yeux à la société, pour communiquer le message libres penseurs et dénaturaliser la discrimination et le ségrégationnisme.

La collaboration, la solidarité, la fraternité et la solidarité féminine sont fondamentaux pour la formation d'alliances, stratégies d'appui mutuel et formation de réseaux, pour présenter différents fronts qui se renforcent leurs synergies pour combattre un ennemi commun puissant et dangereux, qui s'oppose à l'avancée des principes fondamentaux de la Libre Pensée.

Pour conclure La Libre Pensée est philosophiquement libertaire, respectueuse, active et proactive, intégrationniste, réceptif et sensible, divers, multiculturelle, sans frontières, solidaire et empathique,

dynamique et rhizomatique (*Relatif à une plante qui possède un rhizome, une tige souterraine vivace.* NDT). Ce n'est pas une fin en soi, c'est un outil qui peut être visé par l'identité et en collaboration avec d'autres et quand un succès est obtenu toute la société devient un peu meilleure, plus juste, tolérante, rationnelle, sainement émotive et capable de profiter de la diversité, pour que chaque personne puisse vivre dans un milieu qui lui permette d'exploiter toutes ses potentialités pour un degré plus élevé de bonheur.

**Construisons le front commun !  
Partageons nos expériences !  
Appuyons-nous sur nos échecs !  
Pour le bonheur du genre humain**

## Quelques perspectives pour la Libre Pensée

par Roger Lepeix.

Le Congrès mondial 1904 de la Libre Pensée, réuni à Rome, a défini la Libre Pensée comme une méthode, c'est-à-dire une manière de conduire sa pensée - et, par suite, son action - dans tous les domaines de la vie individuelle et sociale. Dans l'ordre intellectuel, les libres penseurs, par l'exercice de la Raison, se libèrent des croyances imposées et de l'autorité des défenseurs des dogmes, qu'ils soient religieux, économiques ou autres. Ils peuvent alors, en se regroupant, intervenir concrètement dans l'évolution des sociétés pour introduire la rationalité dans le gouvernement des peuples, notamment par la liberté de conscience et l'égalité des droits. Ils cherchent à modifier les constitutions pour y inclure la laïcité et l'égalité économique des citoyens, ainsi que la justice sociale, contre l'exploitation de l'homme par l'homme. Ils s'opposent aux guerres contre les peuples.

Depuis 1904, et malgré des difficultés innombrables, les libres penseurs, et les organisations qu'ils ont constituées, ont cherché à appliquer ces principes, parfois avec des succès importants, parfois avec des reculs dramatiques. Quatre axes généraux principaux ont été dégagés pour l'activité collective et organisée des libres penseurs :

- **La Séparation des Eglises et des Etats**, condition de l'égalité des droits et de la liberté de conscience.
- **La lutte contre l'influence des religions** et autres obscurantismes sur la société, pour faciliter et réaliser l'émancipation individuelle et collective des citoyens.
- **La bataille pour la paix, contre les guerres** qui empêchent les peuples de s'organiser pour leur émancipation.
- **Le combat contre les injustices sociales**, pour le bien-être de tous, donc contre les sujétions économiques de toutes natures.

Dans la société actuelle, force est de constater que tous ces axes sont étroitement liés. Quelques exemples de ces



connexions :

- La Séparation des Eglises et des Etats permet la confrontation directe de la Raison contre le Dogme, luttant à armes égales par des moyens démocratiques et non pas par la répression. Certes, les moyens économiques et médiatiques peuvent être inégaux, mais le message des libres penseurs n'est pas inhibé directement par des moyens légaux ou policiers.
- La guerre est la forme la plus brutale de l'offensive contre les libertés démocratiques, et en premier lieu contre la liberté d'expression. Le combat pour la Raison impose d'empêcher les guerres contre les peuples, de les prévenir, de les arrêter quand elles ont commencé.
- De même, les guerres sont des périodes de recul non seulement des libertés, mais aussi des acquis et des droits sociaux. C'est même le but principal, non avoué en général, de la plupart des guerres.
- Les plans d'austérité et de recul social menés actuellement par la grande majorité des Gouvernements s'appuient, pour être votés, acceptés et finalement appliqués, sur les forces obscurantistes et, en premier lieu, sur les religions et leurs soutiens. La défense des acquis sociaux passe donc le plus souvent par une dénonciation du rôle des religions, ce qui est typiquement l'activité des libres penseurs.

S'il est nécessaire de définir des actions précises dans l'activité pratique des libres penseurs, actions qui en général se rapportent à l'un des quatre axes principaux, il faut bien comprendre que c'est en intégrant ces actions dans l'évolution de la société dans son ensemble que des succès, même partiels, sont possibles.

Un bon exemple est fourni par la bataille couronnée de succès pour une loi de Séparation des Eglises et de l'Etat en France, finalement votée en Décembre 1905. Au-delà de la campagne internationale incessante menée par les libres penseurs, la montée des luttes sociales en France à partir de 1879 avait ouvert la possibilité de pas en avant démocratiques. Les libres penseurs se sont appuyés sur ce mouvement général pour faire voter plusieurs lois concernant l'Ecole publique, la liberté d'association, les funérailles civiles, etc.. et finalement la loi de Séparation des Eglises et de l'Etat de 1905.

Le choix des objectifs dépend certes de l'analyse par les libres penseurs de ce qui est, à un moment et un endroit donnés, nécessaire pour avancer vers une société libre des dogmes et des sujétions, mais aussi et peut-être surtout de l'évolution des forces sociales qui sont susceptibles de permettre la réalisation de l'objectif. C'est ce critère qui doit guider les libres penseurs dans la définition de leurs plans d'action, à court et long termes.

Un autre aspect est aussi important, c'est la dimension internationale des problèmes posés, dimension qui est de plus en plus centrale compte tenu des imbrications de toutes sortes entre les économies et les sociétés. Le cadre général de réflexion est clairement mondial, et cela justifie les efforts des libres penseurs pour construire **l'Association Internationale de la Libre Pensée**, pour définir des campagnes internationales, et pour souder les libres penseurs de la planète par des événements mondiaux qui les rassemblent, comme la **journée du 20 Septembre**.

Pour autant, le cadre national de l'application concrète des campagnes engagées doit être mis en avant chaque fois que les obstacles, certes internationaux sur le fond, prennent la forme de lois ou de traditions nationales. La combinaison de ces aspects doit être recherchée dans chaque initiative particulière, élément d'une campagne internationale.

#### **L'AILP doit et devra de plus en plus, à la fois :**

- soutenir les associations de libres penseurs dans les actions qu'ils mènent dans chaque pays, les faire connaître à tous, montrer les éléments communs qui justifient une lutte internationale coordonnée, intervenir au niveau international chaque fois que nécessaire
- mais aussi s'appuyer sur les actions déjà internationales de fait pour construire et développer l'AILP. Les exemples sont nombreux.

Donnons-en un qui concerne directement la France et l'Allemagne : Un libre penseur français avait demandé la suppression de toute mention de son baptême dans les registres catholiques, car il ne se reconnaissait pas dans cette religion. En France, il est interdit de tenir des listes de citoyens contre leur agrément. L'Eglise catholique a refusé, et a eu pour l'instant gain de cause, car elle a expliqué que ces listes étaient confidentielles. Or, il s'avère qu'un autre citoyen français, vivant en Allemagne, athée et déclaré comme tel, a été victime de la taxe catholique, sur dénonciation de son diocèse français d'origine. La confidentialité n'est donc pas respectée. Les libres penseurs

français et allemands mènent ensemble la bataille sur ce dossier. De plus en plus, l'évolution de la société amènera ce type de situations, et il est du rôle de l'AILP de s'en saisir.

L'une des campagnes internationales de l'AILP porte sur la nécessité d'instaurer dans tous les pays la Séparation des Eglises et de l'Etat. Cette campagne doit prendre ici ou là des formes nationales liées à la situation réelle dans chaque pays. Ainsi en France, la Libre Pensée va organiser en Décembre 2015 une manifestation nationale pour les 110 ans de la loi de Séparation. Mais le contenu concret donné à cette initiative est l'exigence de l'abrogation d'une loi de 1959, dite loi Debré, qui permet le versement annuel de 8 milliards d'euros d'argent public aux écoles confessionnelles, essentiellement catholiques. Déjà des organisations importantes ont voté des motions en ce sens, et de nombreux militants laïques partagent l'objectif d'abrogation de cette loi. C'est une campagne concrète, appuyée sur un mouvement social et démocratique existant, et pas un vœu abstrait lancé à la cantonade à l'occasion d'une commémoration.

Le développement de la Séparation des Eglises et de l'Etat dans le Monde passe, pour la définition des plans d'action de l'AILP, par une stratégie adaptée à chaque pays. Ainsi, l'AILP pourrait par exemple privilégier les pays où cette question est directement d'actualité, comme le Népal, la Bolivie, ou l'Irlande. Des initiatives peuvent être prises dans ces pays, y compris en y organisant des congrès régionaux de l'AILP, en s'appuyant sur les associations locales qui défendent concrètement une perspective de Séparation.

La laïcité de l'Ecole publique peut également faire partie des priorités de l'AILP dans l'élaboration des interventions possibles. La situation est très différente d'un pays à l'autre, mais l'AILP a un acquis principal dans le document publié en 2010 par les libres penseurs britanniques et français, suite à une discussion internationale. L'idée serait de mettre au centre de la réflexion et des initiatives publiques les deux principes suivants : **égalité des citoyens devant la loi dans chaque pays, et interdiction de tout endoctrinement dans les écoles publiques ou recevant des fonds publics.**

Les libres penseurs, pacifistes et/ou antimilitaristes, considèrent que les guerres sont le plus souvent dirigées contre les peuples. On peut faire de grandes déclarations pour condamner la guerre en général. Mais là aussi l'axe d'une campagne concrète contre les guerres doit s'appuyer sur une (ou plusieurs) revendication précise, compréhensible par tous, liée directement à l'exigence de justice sociale, et réalisable. **La Libre Pensée française a choisi d'exiger la réhabilitation collective des Fusillés pour l'exemple de la guerre de 1914-1918.** Ces 639 soldats ont été fusillés par leurs camarades sur ordre de la hiérarchie militaire, pour impressionner les troupes et les obliger à monter à l'assaut, y compris dans des situations où cet assaut était visiblement inutile et mortel pour les hommes. Des succès ont été obtenus dans cette voie ces dernières années, un nombre important d'Elus, de Conseils municipaux et départementaux ayant soutenu publiquement cette exigence de réhabilitation. Là aussi la dimension internationale existe, par le fait que dans d'autres armées, en Europe et ailleurs, des Fusillés pour l'exemple ont aussi existé. Une déclaration d'associations de ces pays est en préparation (*elle a été rendue publique à l'occasion du 11 novembre 2016*. NDT). L'AILP doit trouver sa place dans cette campagne, sous une forme à déterminer.

La lutte contre l'influence des religions sur les sociétés est l'une des priorités de la Libre Pensée. Elle a bien sûr une base commune de principes à tous, basée sur la liberté de conscience et d'expression, la dénonciation des crimes des Eglises, et la stigmatisation des positions réactionnaires des Eglises dans tous les domaines de la vie sociale. Mais il faut aller plus loin. Le rôle objectif des Eglises, qui appellent les populations à la soumission et rejettent le paradis *post-mortem*, est d'accompagner et de mettre en place les plans de régressions sociale définis par les Gouvernements et les Institutions Internationales. Leurs hommes sont partout, dans tous les rouages de la société. En particulier, l'Eglise catholique a défini une « *Doctrine sociale* » qu'elle propose avec succès aux Gouvernements de toutes couleurs politiques. Il est de la responsabilité des libres penseurs et de leurs associations de montrer à tous le rôle joué par les Eglises, pour dissiper les confusions volontairement entretenues, chasser des organisations démocratiques les relais cléricaux, et aider à définir des revendications sociales unificatrices. La forme sera différente d'un pays à l'autre, en fonction de la religion dominante locale et de l'histoire des luttes sociales, mais le contenu est très similaire d'un endroit à l'autre.

Dans certains pays par exemple, la population est maintenue dans l'ignorance et la superstition par des gourous ou des sorciers qui racontent des fables, et dressent les citoyens les uns contre les autres au grand bénéfice des élites au pouvoir. La forme de lutte contre cet obscurantisme peut être la démystification du soi-disant pouvoir de ces

goureux, par la répétition de leurs tours de magie et la présentation de l'explication scientifique correspondante. L'ouverture à la réflexion scientifique, même limitée, permet aux peuples de réagir contre les politiques d'endoctrinement, condition d'une émancipation économique future. L'AILP doit intégrer cette dimension pour pouvoir se développer dans les pays concernés ; elle doit y prendre des initiatives en liaison avec les associations locales qui mènent déjà ces actions à leur échelle.

Il faut aller plus loin dans cette voie. Le texte principal adopté à Oslo en 2011 était une défense de la liberté de conscience. Cette liberté n'est possible, individuellement comme collectivement, que par une connaissance maîtrisée des lois de la nature, incluant la société des hommes. C'est la démarche scientifique qui peut seule permettre d'avancer dans cette connaissance, c'est d'ailleurs la raison pour laquelle les religions s'y opposent si fermement. C'est le rôle de la Libre Pensée, donc de l'AILP, de défendre les méthodes de la recherche scientifique, et également leur enseignement le plus large possible. On est là dans le développement de la Raison contre le Dogme, mentionné plus haut. Les religions ne prospèrent que sur l'ignorance, et la diffusion du rationalisme permet de les faire reculer et donc de diminuer leur domination sur la société, dans la perspective de l'émancipation de l'Humanité. L'AILP et ses membres doivent se lier avec les milieux scientifiques, et avec leurs organisations, au plan national comme international ; des colloques scientifiques doivent être organisés avec eux, comme la Libre Pensée française a commencé à le faire sur les questions dites de « *bioéthique* ». Galilée et Darwin, comme beaucoup d'autres, se sont heurtés aux forces cléricales ; les nouveaux Galilée et les futurs Darwin ont besoin de l'AILP pour exister et faire avancer la civilisation.

Cette coopération avec les scientifiques et leurs associations n'est qu'un exemple de la méthode de construction de l'AILP. L'AILP n'est pas seule contre tous. Les forces sociales et démocratiques existent et souvent sont prêtes à coopérer avec nous. L'exemple du colloque de Beyrouth en 2012 l'a montré une fois de plus.

Les questions de la démocratie, de la laïcité, des rapports entre les forces sociales issues de l'Histoire, si elles sont universelles, se présentent différemment selon les pays. De l'histoire de ces pays se sont dégagées des militants, des organisations de tous types, qui combattent pratiquement pour la laïcité et la démocratie, mais aussi pour la liberté d'expression et l'égalité des droits. C'est le rôle et la fonction de l'AILP de les contacter, là où ils sont, et de leur proposer des combats communs dans lesquels ils se reconnaissent et qui sont ceux qui leur apparaissent nécessaires ici et maintenant.

Là aussi la Libre Pensée française, sans vouloir se présenter comme modèle, peut apporter son expérience. Elle a noué des contacts dans toute l'Europe sur la question du délit de blasphème, et elle a regroupé 55 associations dans un courrier adressé à l'Union Européenne. Ce courrier a sans doute participé à un changement dans la manière dont l'UE aborde désormais cette question. Il a aussi permis un début de travail en commun de ces associations européennes, et donc contribué à la création et à l'existence du **Bureau Européen de Coordination de la Libre Pensée**, point d'appui désormais des futurs développements de l'AILP en Europe. Il n'y a pas de modèles établis qu'il serait possible de reproduire. Chaque situation doit être examinée avec précision et des initiatives prises au plus près des possibilités existantes. C'est la discussion entre les libres penseurs, les échanges entre les porte-parole de l'AILP, le fonctionnement du **Conseil International** qui peut, par la mise en commun des expériences, permettre les avancées réelles vers une AILP forte et puissante qui est notre objectif commun.



Fernando Lozada – Roger Lepeix – Elbio Laxalte Terra

## Sur le chemin de la Libre Pensée, obstacles internes et externes

Alexis Saavedra

Selon la **Royale Academia Española**, le libre penseur est un « *partisan de la Libre Pensée* », et celle-ci est « *une doctrine qui réclame pour la raison individuelle, une indépendance absolue de tout critère surnaturel* ».

Néanmoins, je crois qu'en général nous utilisons ce terme dans le sens qui est expliqué notamment par **Wikipédia** (encyclopédie Web, à propos de laquelle je m'exprimerai plus loin), qui dit « *un libre penseur est une personne qui base ses opinions sur l'analyse impartiale des faits et qui est maître de ses propres décisions, indépendamment du dogme imposé par une éventuelle institution, religion, tradition spécifique, tendance politique ou quelque mouvement militant qui cherche à imposer son point de vue idéologique ou sa vue philosophique sur le monde.* »

Considérant ces définitions, je dois vous confesser que les libres penseurs en tant que tels n'existent pas. Je pense que nous qui sommes ici, nous efforçons de nous construire comme libres penseurs et nous tentons de contribuer à la Libre Pensée, en faisant de la laïcité un outil fondamental, mais pas la seule.

Pour arriver à cette conclusion, je me base sur la possibilité que nous avons de nous extraire d'une façon complète des influences gravées dans nos cerveaux depuis notre enfance n'est plus éloignée. La pensée de nos parents, les préceptes religieux inculqués à notre enfance, concepts insérés dans le système éducatif traditionnel, et une autre quantité d'information qui reste gravée dans notre cerveau, de telle façon que notre pensée adopte des axiomes mathématiques que l'on ne peut remettre en cause parce qu'en le faisant beaucoup de connaissances tomberaient avec lui.

Confucius : « *quand tous parlent mal de quelque chose, examine le bien. Quand tous disent du bien de quelque chose, examine bien* ».

On dit toujours que pour apprendre, il faut un peu vider le verre et à nouveau le remplir. Mais ceci est plus facile à dire et très difficile à faire. Déjà Plutarque nous disait que « *le cerveau n'est pas un verre à remplir, sinon une lumière qu'il faut allumer* ». Bien que je pense que pour ce dernier, il est fondamental de parvenir au premier.

Pour avoir la tentation de penser en première instance, il n'y a rien de plus important que les connaissances. Mais que sont-elles si nous ne prenons pas le temps de la réflexion ? Pour se définir par rapport à n'importe quel thème, la première étape est de nous éclairer avec toute l'information possible à ce sujet, depuis le plus grand nombre d'angles possibles. Ensuite, vient le processus par lequel on applique un tamis sur les données obtenues pour en tirer des conclusions.

### **Le chemin pour se construire en tant que libre penseur est ardu et surtout le terrain est scabreux.**

Entre les items qui se développent dans ce sentier, on trouve les conceptions morales, les principes que nous défendrons, les conceptions philosophiques que nous soutiendrons, nos idéaux politiques, etc. Tout ceci forme une matrice de penser et nous définira comme individu, si nous sommes suffisamment originaux.

En nous adressant à la Libre Pensée, nous ferons face à deux problèmes.

Quand nous tentons de nous cultiver et de nourrir d'informations, nous avons d'un côté l'émetteur, et de l'autre côté, le récepteur (ce que nous sommes).

L'émetteur de l'information, en général est affecté par un mal très répandu dans l'espèce humaine, qui est le fait de vouloir avoir raison. Cela peut être inconscient dans la plupart des cas, délibérer dans le pire des cas (par intérêt, ou par bénéfices économiques immédiats, ou pour favoriser une idée politique, philosophique ou religieuse).

Le récepteur de l'information, doit passer par différents amis, analyser les émetteurs et tenter de prévoir quelles couleurs auront les prismes par lesquels ils nous informent, et aussi traiter de les neutraliser. D'un autre côté, nous devons analyser pour chaque participant sa propre tendance à se mentir à lui-même, en cherchant de cette façon, la médiocre autosatisfaction de consommer des opinions seulement favorables aux nôtres.

Il est réellement difficile de ne pas être séduit par des idées plus affinées, ce qui est une Grande Barrière pour parvenir à la pensée critique, comme je l'ai dit, nous sommes dans un processus permanent d'auto-construction, dans lequel nous devons nous rectifier constamment.

Les ennemis de la Libre Pensée n'ont pas changé. Il y a des institutions qui bataillent en répandant l'obscurantisme de par le monde depuis des siècles et même des millénaires. Mais le danger actuel, et la capacité à se muer qu'ont développé ces institutions dans un format moderne, et y compris pour se cacher de façon subliminale dans des contenus multimédias de diverses natures, de telle façon qu'ils nous parviennent, sans que nous nous en rendions compte.

Henri Poincaré : *« nous savons aussi à quel point la vérité est cruelle, et nous nous demandons si le mensonge n'est pas consolateur. »*

Aujourd'hui nous pouvons trouver des milliers d'avis sur le Web, par exemple sur **Facebook**, des sites qui offrent des solutions pour la dépression, pour surmonter des conflits dans le couple, et d'autres situations qui intéressent des gens avec des problèmes quotidiens, et quand la personne intègre ce site elle constate qu'elle se trouve en contact avec une organisation religieuse.

On peut voir également des formats très bien vendus, utilisant les techniques de marketing Internet les plus avancés, avec des méthodes supposées d'amélioration de la vie qui attire des personnes qui cherchent des solutions à leurs problèmes, et qui offrent la liberté de leur cerveau à une prison dogmatique, ils continueront avec les mêmes drames, car l'ignorance ne les rendra pas heureux.

Généralement et à raison, nous parlons d'institutions dogmatiques en tant que principales rivales de la Libre Pensée. C'est ainsi que j'expliquais la façon dont il s'adapte aux nouveaux moyens de communication, ce que nous devons faire si nous ne voulons pas perdre la bataille. Mais un autre ennemi de la Libre Pensée, qui est à mon avis aussi important que ces institutions, c'est la supercherie des pseudos-sciences, qui a envahi notre comportement par les divers moyens de communication modernes.

**Le mystère vend toujours plus que l'explication. Et vendre est le paradigme de notre culture.**

Il y a quelques années, un libre penseur dans sa soif de savoir pouvait recourir à la télévision par câble pour découvrir de nouvelles connaissances ou pour s'éclairer sur des sujets qui ne lui étaient pas propres, pour étendre sa culture générale. Par exemple il y avait **Discovery Channel, History, National Geographic**, etc. néanmoins ces dernières années, je ne sais si une main obscure a commencé à les contrôler ou simplement à vendre leurs principes. Le fait que leur programme ait basculé progressivement de documentaires, dans lesquels figuraient de très nombreuses erreurs, mais d'un contenu sérieux en général, a des histoires pseudo-scientifiques qui ne résistent pas à l'analyse.

Ici apparaissent des documentaires sur les contacts extra-terrestres, histoire d'outre-tombe, chasseur de fantômes, fantômes et célébrités, mon histoire de fantôme ou l'ineffable Giorgio Tsoukalos et ses anciens aliens. Ne pouvons oublier les prédictions mayas (que le monde s'arrêta en 2012), ni les prophéties de Nostradamus. Réellement ce si vous n'en avez vu aucune, je vous suggère de le faire, parce que elles surprennent dans leur façon de présenter des choses démontrées sans présenter la moindre preuve.

À titre d'exemple, j'ai vu un documentaire sur le livre de Dan Brown, « **le code Da Vinci** » dans lequel ils touchaient entre autres thèmes, à **l'Opus Dei**. À la fin du programme le présentateur en résumant, « *il est démontré que l'Opus Dei n'est pas tel qu'il est présenté dans ce livre, la personne chargée des relations publiques de cette institution l'a démenti* ». C'est comme quand nous attrapons un voleur, si celui-ci dit qu'ils ne l'a pas fait nous devrions le laisser en liberté !

D'autres techniques sont les documentaires surnaturels, un groupe de supposés « *chercheurs* » enregistre des bruits rares et des images confuses et se demande ensuite les uns aux autres « *avez-vous vu ceci ?* » ou « *avez-vous entendu cela ?* » Quand ils enregistrent avec la technique qui donna tant de résultats au créateur du film « *le projet Blair which* ». Dernièrement ceci a été appliqué à des programmes sur la recherche d'hommes des neiges, de monstres marins, etc. Mais peut-être que les complications pour ce faire une opinion s'arrêteront là. Dans ces temps se sont ajoutés « *je l'ai lu sur Internet* » comme la fontaine de la pure vérité.

**Wikipédia** comme chacun le sait est une encyclopédie gratuite très utilisée. De nombreuses personnes ne prennent pas en compte que les articles de ce projet peuvent être modifiés par n'importe qui qui y soit inscrits, avec le risque que cela implique. Ce que vous lisez là est la version du dernier utilisateur qui a fait une modification. C'est pour cela qu'il s'est transformé en une lutte sur différents articles, vu qu'ils peuvent être édités par des personnes de tendances opposées et qui les modifient selon leur point de vue.

À titre d'exemple récemment dans **Wikipédia** Il était dit que Nicholas Copernic ne publia pas ses travaux de peur de la communauté scientifique et non tant de l'Inquisition catholique. Ce qui veut dire que nous pourrions dire que Giordano Bruno fut torturé et assassiné par la communauté scientifique de l'époque.

L'excès d'information qui existe aujourd'hui gêne d'un bruit constant sur tous les thèmes. Les phrases de tels auteurs abondent alors qu'ils ne les ont jamais dites, souvent par erreur, mais d'autres avec l'objectif de confondre les personnes. Ceci arrive surtout en attribuant des croyances religieuses ou pseudo scientifique à des grands penseurs qui ne les ont pas eues. Pour tout ce qui est exposé il est nécessaire de prendre des mesures pour les prochaines générations. Dans cette époque où la laïcité est en attaqué, y compris dans des pays comme le nôtre où elle était liée à notre essence. José Ortega y Gasset : « *à chaque fois que tu enseignes, enseignes également le doute dans ce que tu enseignes* »

A mon avis, la laïcité de l'éducation n'implique pas seulement d'enseigner sans inclure des préceptes et des conceptions métaphysiques ou politiques sinon qu'il devrait également inclure l'enseignement du doute et le scepticisme. L'astronome est libre penseur nord-américain Carl Sagan disait : « *le scepticisme est dangereux. C'est précisément sa fonction, à mon avis. Il est nécessaire que le scepticisme soit dangereux. Et c'est pour cela qu'il y a un grand renoncement à l'enseigner dans les écoles. C'est pour cela que nous ne trouvons pas un domaine général du scepticisme dans les médias* ».

Ce n'est pas un hasard si les personnes rationalistes attachées aux faits vérifiant les preuves soient le groupe social le

plus difficile à tromper par les institutions établies. Si nos enfants étaient éduqués aux valeurs du rationalisme, la réflexion, le scepticisme, la pensée critique, l'empirisme et la méthode scientifique, il est très probable que le monde serait très différent et sûrement meilleur que celui dans lequel nous vivons actuellement. Cette possibilité est celle qui enlève le rêve à la minorité qui tire les ficelles du pouvoir économique mondial, qui vivent très commodément dans cette réalité d'héritage divin et de Dieu qu'ils nous appellent à ne pas remettre en question.

### **Le libre penseur, entre la connaissance et la sobriété**

L'éducation pour douter et la divulgation de la pensée critique dans les médias, est très éloignée de la réalité que nous vivons. Dans le développement de cette intervention, je réclame le fait de douter de ce que je lis et plus encore de donner du crédit dans le doute de tout. Mais nous ne pouvons non plus nous transformer en des dogmatiques du doute. Sagan nous dit à ce propos : *« il me semble que ce dont nous avons besoin est un équilibre exquis entre deux nécessités conflictuelles : le plus grand scepticisme à l'égard de toutes les hypothèses qui nous sont présentées, et en même temps une attitude des plus ouvertes aux nouvelles idées. Ces deux formes de pensée sont en contradiction. Mais si tu ne peux exercer qu'une de ces deux, quelle qu'elle soit, tu as un problème grave. »*

Situé seulement sceptique alors tu n'es pas sensible aux nouvelles idées. Tu n'apprends jamais rien de nouveau. Tu te transformes en un vieux croûton convaincu que la stupidité gouverne le monde. (Il existe cependant de nombreuses données qui vont dans ce sens). Mais de temps en temps, peut-être une fois sur 100, une nouvelle idée est dans le vrai, et valide et merveilleuse. *« Si tus suffisamment l'habitude d'être sceptique en tout, tu vas passer à côté et tu ne seras pas sur la voie de la compréhension et du progrès. »*

Les mots de Carl Sagan me permettent d'introduire le danger de tomber dans la sobriété, et le mal que cela fait à la Libre Pensée et à la lutte contre le dogmatisme et les institutions obscurantistes. Bien souvent, on peut penser que le fait de se baser sur le scepticisme, les méthodes scientifiques et le fait de nous nourrir d'informations d'angles divers de quelques faits et idées que ce soit nous vaccine contre l'ignorance.

Ceci est une erreur, nous avons tous connus cette personne qui se vantait d'appliquer ses outils en agissant en tant que propriétaire de la vérité absolue. Ces personnes déambulent dans le monde en provoquant une inversion pour les mouvements libres penseurs, rationalistes et laïques, mais pire encore, ils parviennent à incruster nos organisations en provoquant des divisions, si bien que souvent que des personnes réellement engagées à travailler avec humilité pour nos idéaux abandonnent cette barque, en étant des grandes pertes pour la lutte pour notre cause.

Nous sommes ici pour échanger des idées, il est évident que nous avons de très nombreuses différences et cela doit être ainsi : être libre penseur. Ceux qui n'ont pas de critique sont justement les dogmatiques. Alors comment nous présenter à ceux à qui nous voulons enseigner le doute si quelqu'un avec une certaine supériorité qui se sent insultée parce qu'elle détient des idées issues d'un système qui fonctionne ainsi depuis des millénaires ?

Dans mon concept, un libre penseur est un exemple d'humilité, en même temps qu'il est prêt à mener la bataille pour les principes que nous préconisons. Nous aurons beaucoup plus de résultats à défendre la laïcité contre les attaques médiévales réalisées par l'Eglise catholique qu'en ridiculisant le croyant. Il est plus productif de tenter d'introduire la pensée critique dans l'éducation, que de manquer de respect à un groupe de personnes trompées par un système archaïque qui réalise un acte religieux public.

Le chemin de la Libre Pensée doit se baser sur une formation personnelle permanente, enseigner avec l'exemple, en tentant de nous convertir dans les miroirs des personnes qui ont été amputées mentalement par les machines qui sont encore en plein fonctionnement. Mais nous devons être des guerriers, des stratèges et des leaders face à nos ennemis. Nos moyens se limitent à nos principes et volontés. Pendant que dans le camp adverse se trouvent des richesses, le pouvoir et les organisations millénaires quiconque leurs victimes par millions. **Giordano Bruno et Hypathie d'Alexandrie ne sont pas morts en vain. Nous devons être dignes de ce couple séparé par les siècles unis par ses principes.**

Merci beaucoup

# Le chemin vers la globalisation de la Libre Pensée

**Alejandro Matus de la Parra**

**Centre culturel Valentin Letellier Chili. Professionnel de santé des disciplines artistiques dans le domaine thérapeutique et le développement des soft skills pour professionnels. Il dirige un groupe de soignants au centre Ludovento, dans lequel sont développés les traitements et la prévention des problèmes de conduite des enfants et adolescents.**

Il est opportun de mettre en évidence que le multimédia occupe une place prépondérante dans la motivation qui séduit la pensée des nouvelles générations. C'est pour cela qu'il faut mettre sur la table les différentes incursions que réalisent les enfants et les jeunes, leurs demandes, inquiétudes, appréhensions, impulsions, regards, transits d'émotions, désirs et développements et productions de contenus.

Les enfants ont manifesté peu à peu dans la dernière décade une inclination marquée pour la manipulation des multimédias. Depuis les premiers mois de la vie les bébés touchent un multimédia et sont à ce point attentif qu'il calme leur inquiétude, focalisant leur attention et préparant le chemin pour la résolution par leur cerveau du monde qui leur revient de conquérir. En soit les enfants sont des facilitateurs de leur propre monde, constructeur de leur environnement virtuel et par conséquent quotidien.

Filles et garçons utilisent quotidiennement de nouveaux appareils cellulaires, les iPads, les tablettes, les écrans de télévision multimédia, les moniteurs, les ordinateurs et une série de véhicules qui structurent le développement multimédia quotidien. Ils sont les enfants « *producteurs de contenus* ». Capable d'organiser depuis un circuit fermé de vidéos pour le foyer jusqu'à la simple photo vidéo familiale qui parvient à émouvoir sa famille qui se gratifie avec le seul fait de voir son père ou sa mère superposée sur une capsule audiovisuelle.

L'enfant expérimente avec ses nouveaux dispositifs et crée de façon permanente des outils nouveaux avec lesquels il peut aborder les nouvelles nécessités de notre temps. C'est le cas d'un enfant qui s'ennuyait en jouant avec ses parents et qui chercha une façon d'augmenter ses connaissances et qui créa **Facebook** avec une fausse identité connue et gouvernée par ses parents, en parvenant à former une communauté d'adultes de plus de 35 ans avec l'objectif de satisfaire les besoins liés à un certain type de jeux vidéo. Il commença en satisfaisant un besoin d'augmenter sa communauté de jeux et rencontra un lieu où acheter des jeux un prix plus intéressant en maintenant la même vitesse. Ensuite, il se rendit compte que la communauté était composée d'adultes qui en savaient beaucoup moins que lui sur les possibilités d'intervention dans le jeu. Peu à peu assuma le leadership de la communauté **Facebook** et en trois mois, il était un leader d'adultes avec plus de 21 années d'expérience de vie sur lui et avec moins d'outils multimédias.

Il est important de définir la différence entre générations sont plus importantes que celles existantes non seulement dans les décades sinon les siècles antérieurs. C'est une brèche génération supérieur à celle des **Lumières**.

À chaque fois que nous rappelons le phénomène des **Lumières** de la révolution industrielle et que si nous parlions de lui comme si cela était un bon exemple de comparaison de changement que nous sommes en train de souffrir actuellement. À la vérité, ils ne sont pas comparables, nous sommes face à un changement dans la façon d'aborder les contenus. C'est une mutation dans le développement de la synapse. Et les enfants aujourd'hui sont producteurs de contenus, capable de fonctionner comme un directeur éditorial d'une revue qui parle de ses intérêts propres.

Cela change la forme dans laquelle nous devons nous confronter aux nouveaux enfants au moment de les motiver. Ils sont des individus avec un rôle qu'ils assument depuis tout petit. Prenant en charge leurs gratifications de façon permanente. Des enfants qui ont envie de gratifications rapides, qui ne veulent pas attendre, qui ne résiste pas au phénomène graduel, vont droit au but et cherche des petites satisfactions plutôt que les grands moments d'effort pour une gratification familiale.

Cette raison nous éloigne des motivations anciennes des enfants. Il nous faut repenser quelles sont les fenêtres par lesquels nous pouvons capter leur attention. L'usage de concepts comme nerds (*crétins*.NDT), invertébrés ou



ordonnés sont dépassés. Aujourd'hui, il est plus important qu'un enfant ou un jeune contrôle les multimédias, ses possibilités, et parvienne presque à être un «*hacker*» admiré par ces nouvelles générations d'enfants et de jeunes. En utilisant sa **Nintendo** trois DS qui partage dans aucun égoïsme en montrant son intérêt ses motivations, riant ensemble et accédant à des niveaux de socialisation jamais expérimentée auparavant, les enfants et les jeunes de cette génération établissent de nouvelles formes de pensée.

### Exemple de la communauté de jeunes du centre *Ludovento*

Par exemple, face à la problématique auxquelles le juge de la République du Chili fut confronté au moment de décider de la garde d'une fille, dont la mère était en état terminal et qui était elle-même lesbienne. Quand elle est morte il dut décider de confier la garde de sa fille à ses grands-parents ou à l'épouse de sa mère. Ils tombèrent tous d'accord unanimement pour confier la garde à l'épouse de la mère. En défendant l'amour et les actions de soins que celle-ci avait proférés à l'égard de leurs filles.

La religion dans les collèges devrait toujours être optionnelle, et devrait être un espace de conversation au lieu d'être un espace inutile, disent-ils. Certains se définissent comme libres penseurs et d'autres non. Mais le plus important est de ne pas remettre en cause la liberté des autres. Ils se plaignent constamment que de partout et remise en cause la liberté individuelle. Il est triste de voir comment cela se passe dans les collèges.

Ils disent qu'ils ne se mêlent pas de la vie des autres jusqu'à ce qu'il se trouve face à un abus ou un groupe qui les dérange, se moque ou font du mal un autre en pensant différemment et, dans ce moment, ils prennent parti pour celui qui a été discriminé. Ils utilisent beaucoup d'éléments comme les tutoriels où ils enquêtent sur ce qui est ridicule, l'incohérence, ce qui est stupide et bête et ce qui n'a pas de sens. Ces thèmes sont très importants pour le commun des jeunes. Ils aiment rencontrer des personnes qui parlent de bêtises et cela les permet d'avancer vers des espaces de réflexion quand ce recours est épuisé.

Il crée constamment des vidéos tutoriels qui leurs permettent de communiquer de manière indirecte les grands thèmes existentiels qui ont toujours intéressé l'Humanité. Le sexe, la communication, l'humour, les tutoriels sans contenu et les formes distinctes de communication virtuelle qui existe aujourd'hui, illogique ou nouvelle logique. L'absurde...

Les **Softs skills** (*qualités humaines*. NDT) développés dans des instances sociales différentes. Formes plus flexibles de sociabilité en trouvant une logique distincte qui les unit. L'utilisation de gribouillages, grossièretés et paroles interdites dans des ambiances sociales communes sont une fenêtre pour ouvrir des thèmes qui les intéressent réellement. Comme l'avortement, le sexe, le thème du genre, les permis, l'usage de drogues, le changement de regard ou de vision du monde qui existe. L'usage de l'anglais, du japonais et le mélange des deux avec l'espagnol et des symboles. Cela donne une mixture **Japoinglishspanish**. Ou mélange de langues avec des symboles du clavier alphanumérique, émoticônes ou icônes qui leur donnent du sens.

### Disons que ce qui n'a pas de sens leur donne du sens.

Différents âges s'unissent et s'entrelacent, comme si elles étaient des communautés d'êtres humains sans espace-temps. Les couleurs politiques religieuses les âges et les races ne les intéressent pas. Ils se rassemblent uniquement par l'intérêt qu'il partage ce qui a été décrit antérieurement. Ces transformations technologiques avec les changements sociaux et culturels qui les accompagnent, on s'en doute directement, vont affecter la manière avec laquelle les adolescents construisent leur identité. Pour chaque texte, image ou vidéo qu'ils mettent sur leur blog ou leur page Web dans le réseau social, ils se demandent ce qu'ils sont et essayent des profils différents de ce qu'ils sont dans la vie réelle. (**Roxana Murdochwicz**)

Si c'est ainsi que l'identité se construit autour d'une relation *Off-line* et *On-line* faisant de ce qui est virtuel une forme de construction conjointe dans la jeune identité, inévitablement se rapproche de la Libre Pensée. Les nouvelles générations sont effectivement libres penseuses. Et la structure qui soutient **Internet** et les réseaux sociaux rend possible une plus grande forme d'expression. En ouvrant des fenêtres et des portes pour les jeunes et des enfants très timides qui rencontrent un espace pour refléter leur monde intérieur et réaliser les demandes pour exister dans ceci en proposant un monde plus ouvert, chaleureux, inclusif et tolérant.

Ainsi les espaces sociaux ont changé de sens, se sont convertis dans des espaces de représentation ou de légitimation d'un profil dessiné est défini dans le monde virtuel. De cette façon l'enfant et le jeune se convertit dans un récepteur nouveau de la Libre Pensée. Un être qui est disposé à changer les choses. Avant le développement de l'Internet les formes de proposer des changements étaient soumises aux moyens de communication comme les journaux, revues, télévision, cinéma, radio et tout type d'outil de diffusion. Mais le Web a tout changé et les plates-formes qui proposent des réseaux sociaux ont permis des changements, des invitations et des diffusions massives qui donnent à la nouvelle société un tissage qu'il est difficile de rompre.

Les échanges virtuels ne remplacent, ni n'affaiblissent les formes de rencontrer de sociabilité traditionnelle. Elles peuvent se confondre avec des stratégies de renforcement et de récréation de ces liens dans l'espace virtuel. (*Winocur 2006*), alors les formes de sociabilité traditionnelles, comme les relations amoureuses ou familiales vont continuer, mais elles seront accompagnées par d'autres qui sont une nouvelle socialisation une action plus saine et nourrissante. En disant nourrissante je veux dire qu'elle établit de meilleures rencontres, plus sincères et de meilleure qualité.

Le fait que les jeunes aujourd'hui retardent beaucoup plus le fait de ce lié, vu que avant cela, ils se le disent tous, se parlent, se racontent des choses, se soumettent aux informations qu'il partage. Ils sont des garçons et des jeunes plus astucieux, avec plus d'éléments et d'outils pour la socialisation. C'est un Nouveau-Monde face à qui s'étend chaque jour un peu plus.

Dans cette société coexistent différents groupes entre eux, dont les identités sociales se forment à partir de leur façon de sentir et de communiquer, de leur origine ethnique, de la classe sociale, du genre et de lavage. Dans une communauté, les autres constituent la base de toute identité collective. Dans toutes les sociétés il y a nous et eux. Ce qui importe c'est la distance qui nous sépare de l'autre, et surtout, l'attitude de valorisation avec laquelle nous nous mettons en relation avec autrui (*Margulis 1998*).

Cette altérité est un concept très important. C'est la possibilité de rencontrer l'autre comme quelqu'un de distinct sans menaces. C'est la grande différence de ces nouveaux enfants et jeunes. Ici est notre chemin, pouvoir séduire ces nouveaux enfants et jeunes pour leur montrer qu'il existe un monde de la Libre Pensée depuis très longtemps et qui est ouvert pour se rassembler dans cette réalité virtuelle qui respecte les différences.

Nous devons développer des plates-formes Internet capables de concentrer des regards laïques, des regards libres penseurs qui recueillent les demandes des enfants de 2015.

Construire des tutoriels qui défendent les idéaux de la Libre Pensée, des jeux vidéo qui proposent le développement des idéaux libres penseurs. Enfin nous approprier les outils du futur que cette jeune génération utilise et parvenir à installer de façon profonde et enracinée la Libre Pensée dans le monde actuel.



David Godzlan – José Arias – Elbio Laxalte Terra



## Résolution du Vème congrès de l'AILP

- Déclaration de l'AILP sur la situation en République Orientale d'Uruguay.
- Lettre ouverte au Pape: ¡La Vérité, toute la vérité sur le couvent de Tuam!
- Motion sur la Guyane Française.
- Déclaration de condamnation de l'attitude de l'Eglise catholique pendant la lutte pour l'indépendance américaine

### Déclaration de l'AILP sur la situation en République Orientale d'Uruguay

Réunis à Montevideo, capitale de la république orientale d'Uruguay, les 18,19 et 20 septembre 2015, le Congrès international convoqué par l'Association internationale de la Libre Pensée déclare :

- (1) Son inquiétude pour la détérioration croissante de l'éducation publique uruguayenne, pilier reconnu de sa construction républicaine et laïque, formatrice en valeurs citoyennes de civisme, tolérance, solidarité et probité.
- (2) Qu'il est contraire aux principes traditionnels de liberté et d'égalité qui ont forgé l'Uruguay et qui font partie de son identité comme pays et société, introduit dans la constitution de la République, que se construisent une scène « *d'éducation privée de première catégorie et d'éducation publique de seconde catégorie* ».
- (3) La consternation des libres penseurs et humanistes réunis dans le cinquième congrès international, en constatant la participation soit par omission ou soit par action de divers acteurs de la vie nationale d'Uruguay, favorisant des retours en arrière et fréquemment s'ajoutant à l'offensive pour redéfinir la laïcité, pour combattre le laïcisme pour introduire l'enseignement religieux dans les écoles, sous le prétexte d'introduction d'informations ou la subvention avec des fonds de l'état laïque ou des franchises fiscales de l'éducation privée spécialement confessionnelle.
- (4) Que le nouveau modèle qui se présente en Uruguay dans les centres d'éducation publique gérée par des privés, qu'ils soient des corporations religieuses ou d'un autre type, ne garantit pas la qualité de l'éducation, ni la liberté de conscience des élèves, ni la liberté de travailler de leurs fonctionnaires enseignants et non enseignants obligés de « *participer* » à l'identité de penser de ces centres, bien souvent avec des conditions de travail désavantageuses ou inégales, contraires aux principes qui ont inspiré la réforme de José P. Varela à l'éducation publique de ce pays et la formation des citoyennes et des citoyens engagés dans les valeurs civiques et pour le bien commun de la société, impératif pour construire une société intégrée, capable de se projeter dans la paix et la tolérance dans un futur heureux.
- (5) Que les expressions de certains représentants des autorités de l'Education publique et des acteurs politiques, en se manifestant en faveur de la permission de l'utilisation du voile islamique pour les filles et les jeunes adolescentes—symbole de subordination et de discrimination de la femme—dans les centres d'éducation publique d'Uruguay, est incompatible avec le principe traditionnel d'égalité qui inspire la République et son éducation publique est inadmissible dans l'espace public des institutions de l'État laïque du pays, qui ne professent n'y promeut aucune religion en accord avec sa constitution. Ceux qui souhaitent utiliser ces symboles religieux qui sont un signe ostensible de leurs préférences, ont d'autres espaces hors des centres éducatifs publics du pays pour satisfaire cet intérêt particulier, sans perturber l'intérêt général de la société.
- (6) Qu'est une violation de la liberté de conscience que la laïcité garantit en Uruguay, que soit permis l'utilisation de livres de texte, de moyens audiovisuels ou d'autres outils didactiques, avec un biais politico—partisans dans le cadre de l'éducation, parce que dans l'histoire relativement récente de l'Humanité nous avons assisté de très nombreuses fois à la tentation totalitaire de différents couleures qui ont prétendu dominer les consciences des individus, en les attachant selon des préjugés raciaux, idéologiques et politiques, d'origine socio-économique, religieux, etc.... qui une fois libérée peuvent se transformer en confrontation avec des conséquences imprévisibles.
- (7) Qui ajoute sa voix à la demande de la société uruguayenne pour une éducation publique laïque, gratuite et de qualité, soutenu par un budget adéquat qui garantisse le procès éducatif et un salaire et des carrières dignes pour le personnel enseignant et non enseignants, dans les centres éducatifs dont la gestion soit contrôlée et se mesure en accord avec des standards éprouvés par leur distinction et où, dans lesquelles le processus d'apprentissage se développe de manière exemplaire, dans un cadre laïque qui garantisse que la conscience des enfants, adolescents et jeunes ne soient manipulés dans des fins prosélytes de quelque origine que ce soit.

## Lettre ouverte au Pape: La Vérité, toute la vérité sur le couvent de Tuam!

**L'Association internationale de la Libre Pensée**, fondée à Oslo (Norvège), le 11 août 2011, réunie en Ve Congrès international à **Montevideo** (Uruguay) les 19 et 20 septembre 2015, s'adresse solennellement et publiquement à **monsieur Jorge Mario Bergoglio**, plus connu sous le nom du **Pape François**.

Réunis dans un pays qui garde encore la marque de son empreinte et à la date anniversaire de sa grande action libératrice et républicaine qui vit ses partisans, avec bien d'autres, ouvrir la brèche dans la **porte Pia** à Rome pour

l'unification de l'Italie ; les libres penseurs du monde entier honorent le nom de **Guiseppe Garibaldi**. Celui-ci a toujours combattu le cléricalisme et les méfaits de l'Eglise catholique sur divers continents.

Informé par la Libre Pensée française de son action énergique pour exiger de la hiérarchie catholique l'ouverture des archives de la **Congrégation du Bon Secours**, domiciliée à Paris (France) qui porte la responsabilité pleine et entière des drames qui se sont déroulés au **couvent de Tuam** en Irlande, **le Ve Congrès de l'AILP exige du Vatican la pleine et entière transparence pour aider la justice des Hommes à faire la lumière pleinement.**

Rappelons les faits :

- Nul n'ignore le drame épouvantable du couvent de Tuam en République d'Irlande où le monde entier a appris en mai 2014 que des squelettes d'enfants et de nouveau-nés ont été découverts dans une cuve en béton, à côté d'un ancien couvent catholique dans le comté de Galway. Entre 1925 et 1961, ce lieu, le **Centre Sean Ross**, a accueilli des jeunes mères célibataires tombées enceintes hors mariage. L'historienne **Catherine Corless**, en réalisant des recherches sur les archives, a découvert que **796 enfants** avaient été enterrés sans cercueil ni pierre tombale, secrètement, par les sœurs du couvent du **Bon-Secours**.
- La Libre Pensée française s'est adressée, le **17 octobre 2014**, puis le **12 janvier 2015**, à cette **Congrégation du Bon-Secours** pour demander qu'elle ouvre ses archives pour les donner à la Justice.
- Devant son silence répété, la Libre Pensée s'est adressée, le **5 février 2015**, à la **Conférence des Evêques de France** pour obtenir la même chose. Celle-ci lui a répondu, par le biais du journal catholique **La Croix**, que cette congrégation dépendait directement du **Vatican**.
- Le **3 avril 2015**, la Libre Pensée française s'est adressé par voie postale au « **Pape François** » pour qu'il ordonne que les archives de la **Congrégation du Bon-Secours** soient ouvertes à la Justice. Nous avons la preuve que la lettre a bien été reçue au Vatican, par voie postale et en mains propres. Depuis, le Vatican se terre dans le silence sur cette affaire et n'a pas répondu à la demande de la Libre Pensée.

**Le Ve Congrès de l'AILP** décide de constituer une délégation internationale qui demande à être reçue au Vatican, par le « **Pape François** » ou par un de ses collaborateurs proches, pour aborder les questions du **couvent de Tuam** et des archives de la **Congrégation du Bon-Secours**.

**Monsieur l'Evêque de Rome,**

*La conscience humaine vous demande des explications. Elle vous demande aussi d'agir pour que la Justice humaine soit rendue. Réparation doit être faite pour toutes les victimes de ces faits odieux. En tant que Chef du catholicisme international, vous ne pouvez plus rester silencieux sur ces affaires dramatiques.*

*Le silence de l'Eglise sur cette question nuit à sa réputation et à la souffrance des familles des enfants décédés. Nous espérons que vous voudrez atténuer cela en examinant les circonstances, c'est pourquoi nous demandons qu'une délégation de l'**Association Internationale de la Libre Pensée** soit reçue au Vatican par un dirigeant de la **Commission Pontificale pour la protection des mineurs** ou par le nouveau tribunal sous l'autorité de la **Congrégation pour la Doctrine de la Foi**.*

## Motion adoptée sur la Guyane

**Le Ve Congrès de l'Association Internationale de la Libre Pensée**, réuni à Montevideo (Uruguay), du 18 au 20 septembre 2015 a pris connaissance du message de M. Alain Tien-Liong, Président du Conseil général de Guyane.

En matière de rapports entre les pouvoirs publics et les cultes, la Guyane française est soumise à une ordonnance royale qui trouve son origine dans les principes et les objectifs de la période coloniale ; M. Alain Tien-Liong a raison de dire qu'il s'agit là d'une « *intolérable réalité* » qui met à la charge de la collectivité territoriale et donc des contribuables guyanais la rémunération des prêtres du clergé catholique.

Le message indique : « *L'ordonnance de 1828 continue donc à s'appliquer, et l'État est pendant longtemps resté sourd aux demandes des élus, relatives à l'abrogation de ce texte qui n'a aucun fondement juridique, économique, social ou sociologique aujourd'hui, puisque les populations autochtones amérindiennes, ainsi que les descendants d'esclaves noirs sont aujourd'hui intégrés dans les institutions, et que le bagne n'existe plus.* »

Le gouvernement français n'a donné aucune suite aux demandes des élus de Guyane visant à mettre fin à cette situation.

En cette année, où la République française célèbre le 110ème anniversaire de la loi du 9 décembre 1905 de Séparation des Eglises et de l'État, référence pour de nombreux peuples, **le Ve Congrès de l'AILP adresse aux autorités françaises une demande pressante pour qu'elles mettent fin à cette honteuse situation.**

## Déclaration de condamnation de l'attitude de l'Eglise catholique pendant la lutte pour l'indépendance américaine

**Le cinquième congrès de l'Association internationale de la Libre Pensée, AILP, considérant les antécédents suivants :**

- 1) que l'Eglise catholique romaine fut complice de la monarchie espagnole dans la domination coloniale en Amérique.
- 2) Que l'Eglise catholique romaine s'est opposée à la lutte indépendantiste des colonies espagnoles en Amérique
- 3) Que cette opposition s'est manifestée dans deux encycliques papales : « ***Etsi Longissimo Terrarum*** » et « ***Etsi iam Diu*** » appelant les catholiques d'Amérique à ne pas collaborer avec ce qu'ils ont appelé « *la tyrannie des démons* » demandant la soumission aux autorités espagnoles et s'opposant ainsi à la lutte des indépendantistes.

En conséquence, les curés, bonnes sœurs et fonctionnaires de l'Eglise romaine ont collaboré avec la monarchie et se sont opposés au mouvement patriotique. Dans les premières années après l'indépendance, l'institution de l'Eglise a conspiré contre les nouvelles républiques et a trahi la cause patriotique.

Quand conséquence de l'opposition monarchique et cléricale à la cause de l'indépendance, des centaines de milliers de personnes sont mortes sur tout le continent.

Que récemment entre les années 1840 et 1890 l'Eglise romaine a reconnu l'indépendance de toutes les républiques



américaines.

Pour tout ce qui a été cité, le cinquième congrès de l'AILP exige du pape et des autorités de l'Eglise catholique apostolique et romaine sur le continent américain, de demander pardon pour son opposition à la juste cause de l'indépendance américaine avec toutes les conséquences que cela a signifiées.

Nous considérons le fait de reconnaître, bien que tardivement, le fait d'avoir appuyé le colonialisme espagnol et non la cause de l'indépendance, serait un acte de grandeur, de revendication historique, qui aiderait à une meilleure coexistence entre les êtres humains.

Montevideo, septembre 2015.



**David Gozlan – Fernando Lozada - Ruben Manasès Achdjian**



## **Acte final de clôture du Vème congrès de l'Association Internationale de la Libre Pensée**

### **Avec la participation de**

- **David Gozlan**, Secrétaire Général de l'AILP.
- **Fernando Lozada**, Directeur AILP et Porte-parole Latino-américain
- **Elbio Laxalte**, Directeur AILP et Porte-parole Latino-américain. Coordinateur du Vème Congrès de l'AILP
- **Antonio Vergara**, Directeur AILP et Porte-parole Latino-américain

- **Raul Bula**, President de l'Association Uruguayenne des libres penseurs -  
AULP

Le discours de clôture fut prononcé par Antonio Vergara

## Discours de clôture du Vème congrès de l'AILP par Antonio VERGARA, directeur de l'AILP et porte-parole pour l'Amérique latine au nom de tous les portes-paroles

Citoyennes, citoyens

Il y a été immensément agréable de compter sur votre présence, une fois encore, avec ce que recherchons pour la félicité humaine. Nous ne voulons pas parader, nous ne voulons pas lutter villement, nous voulons que le monde raisonne.

Nous sommes reconnaissants des travaux présentés, ils ont été brillants.

Trois des directeurs sont ici présents, nous avons participé aux cinq congrès, cela a été difficile, nous n'avons pas de fortune, ni une grande entreprise, nous sommes simplement des combattants pour la liberté, l'égalité et la fraternité.

Ce qui s'est déroulé ici est important, nous en sommes très reconnaissant à Elbio pour l'immense travail, aussi à tous ses collaborateurs de l'Association Uruguayenne de la Libre Pensée.

Je profite de l'opportunité pour remercier aussi tous les amis de **Londres** pour le brillant congrès de l'année passée. Merci à nos amis du Chili pour l'excellent évènement réalisé à **Conception** en 2013. Que dire de ce qui s'est produit à **Mar del Plata** en 2012, largement diffusé par les médias internationaux. Pour sa part, le premier congrès réalisé à **Oslo** en 2011 est devenu un important évènement, le monde entier y était.

Chers amis, nous avons accompli cette tâche parce que vous nous avez soutenus.

Aussi, je vous demande que nous nous applaudissions tous.

Merci





# Messages de salutation et d'adhésion

## au Vème Congrès de

### l'Association Internationale de la Libre Pensée

Salut de Luis Riveros Cornejo –  
Grand Maître de la Grande Loge du Chili –  
Président de la Fondation Academie Laïque d'Etudes

Santiago du Chili, Septembre 2015.

M. Elbio Laxalte Terra, Porte parole de l'AILP  
Montevideo-Uruguay

**Estimé Monsieur Laxalte Terra**

Par l'intermédiaire de la présente, je voudrais saluer les membres du **Conseil International de l'Association Internationale de la Libre Pensée (AILP)**, et tous les participants au Vème Congrès.

Pour nous, l'Académie Laïque d'Etudes, qui participe à ce Vème congrès, en la personne de Patricio Cueto Roman et Alfredo Lastra Norambuena, Directeur exécutif et Directeur des relations internationales, est honorée faire partie des organisations fondatrices de l'AILP, raison pour laquelle nous ne pouvions être absents de ce Vème congrès qui se réalise sur notre continent.

Dans un monde en convulsions, dans lequel toutes les institutions traversent une profonde crise, la voix des libres penseurs doit être présente plus que jamais présentée pour montrer à tous les enfants que cette terre latino-américaine, que nous représentons la pensée et l'action de ceux qui ont toujours agit sur la base des principes de justice, d'égalité, de liberté et de fraternité. Nous croyons que ce Vème congrès est l'opportunité pour lever avec une énergie redoublée nos voix et propositions.

Grand succès au Vème congrès de l'AILP

## Albert Riba – Président de l'Union des Athées et des libres penseurs (UAL) – Porte-parole pour l'Espagne de l'AILP

Cher(e)s ami(e)s

En mon nom propre et des associations que je représente, je salue fraternellement le Vème Congrès de l'AILP de Montevideo, qui a lieu des 18 au 20 septembre 2015.

Nous aurions aimé être présents dans le dit congrès, une série de circonstances, en relation avec notre économie et la situation politique, nous empêche de nous déplacer et de participer activement à ce congrès.

Lamentablement, les forces des diverses religions avancent dans leurs territoires correspondants, et dans certains cas, se développent sur le territoire d'autres religions, y compris par la violence. Au milieu de chaos, nous souhaitons que le congrès ait une bonne finalité adéquate pour nous affronter aux terribles forces qui s'opposent à la liberté, la démocratie et le développement personnel de tous les êtres humaines.

*« La terrible crise des réfugiés, conséquence des terribles guerres dont nos pays sont en partie responsables, ne peuvent nous laisser indifférents. Cette situation doit être dénoncée et combattue par les libres penseurs, en plus de venir en aide à ces personnes qui doivent fuir leur maison, ou leurs restes pour sauver leurs vies et celle de leurs enfants. »*

Salutations fraternelles

## Message du GELALC- Coordination générale

Le **Groupe d'Etudes Laïques Amérique latine – Caraïbe de Caracas au Venezuela** regroupe des intellectuels, des universitaires, des professionnels et des organisations sociales et communautaires d'Amérique latine et des Caraïbes, en apprenant la tenue du Vème congrès de l'Association Internationale de la Libre Pensée dans la ville de Montevideo, capitale de la République Orientale de l'Uruguay, se permet de saluer le comité d'organisation de ce grand évènement, ratifie son adhésion, ferme et convaincue, aux principes fondateurs, de l'association comme son contenu théorique et pratique.

Depuis le Venezuela, nous saluons avec notre fraternelle adhésion tous les participants. ... Notre lutte pour les principes démocratiques, la solidarité, l'humanisme et la transformation sociale, qui se développe au Venezuela, pour atteindre une meilleure distribution de la richesse, de la justice et de la Libre Pensée, séquestrée pendant des décennies par des groupes minoritaires au service des hégémonies extrarégionales, intolérantes au changement et porteuses de violence institutionnelle systématique, qui a

travers les médias de communication déploient une campagne contre lutte.

Nos fraternelles et affectueuses salutations à vous, combattant pour une société laïque et de changement social.

## Message de Francisco Delgado Président *d'Europa Laica*



**Pablo LAGUNA**, membre *d'Europa Laica* d'Espagne lu un message de **Francisco DELGADO** regrettant de ne pouvoir assister au congrès. Dans son message de salut il devait déclarer : « *Dans ces moments de crise politique qui affecte les plus défavorisés, avec un puissant développement des intégrismes religieux et un capitalisme prédateur qui est en train de causer beaucoup de douleurs et qui élimine beaucoup de droits, nous, libres penseurs et laïques organisés, avons le devoir de lutter pour briser les puissantes chaînes qui envahissent ce XXIème siècle.* »

**Carlos R. MARTINEZ JARA**  
*du Centre d'Etudes Laïques Contemporaines de Catalogne – membre fondateur de l'AILP*

Sr. Elbio Laxalte

Coordinador General  
5º Congreso AILP  
Montevideo

Cher compagnon,

Des raisons de force majeure m'empêchent de participer personnellement à vos très profitables et intéressants travaux. Ceux qui ont embrassé le laïcisme comme philosophie de vie depuis notre jeunesse, voyons avec le temps, qu' il est de plus en plus nécessaire et de plus en plus vigueur dans la société dans laquelle nous vivons.

Nous affrontons le défi des pouvoirs factices du capital et de conséquent modèle néo-libéral tendant à la consolidation d'un Nouvel Ordre Mondial, dans lequel la liberté individuelle, l'autonomie de la volonté et les droits civils sont piétinés par des lois « **Mordaza** » et des politiques économiques qui prétendent priver les hommes libres et de bonne volonté de toute expression de rébellion devant les permanentes injustices qui sont commises contre des êtres humains sans défense.

Les images d'exode de milliers de femmes, d'hommes et d'enfants sont pathétiques, qui obligés par la violence que génèrent les guerres dénuées de sens, et doivent abandonner leur foyer à la recherche d'un lieu pour protéger leurs vies. Les images de gouvernants fascistes demandant de frapper des êtres humaines pour éviter qui jouisse de leur liberté, sont cruelles et inhumaines. Mais elle est aussi honteuse et irritante l'attitude des gouvernements, dont beaucoup d'entre eux sont responsables des guerres, de prendre leur temps pour trouver une solution humanitaire à ces horreurs.

Ces circonstances et d'autres qui seront longues à analyser, donnent un sens pratique, mais surtout éthique aux valeurs et principes qui orientent la pensée laïque. Ce qui veut que ceux qui ont la chance de se réunir dans ce congrès ne sont pas des nostalgiques du passé, sinon les idéalistes d'un meilleur futur auquel les hommes ne pourrions jamais renoncer.

L'universalité du laïcisme fait de lui-même un outil utile, actuel et nécessaire pour affronter aussi ceux qui agitent les drapeaux, hymnes et lieu de naissance prétendent diviser l'Humanité en excluant ceux qui ne partagent pas la pensée officielle, en favorisant en conséquence, ceux qui sont centrés sur la volonté des grandes majorités pour leur seul et unique bénéfice.

Je souhaite un grand succès à Elbio Laxalte dans l'organisation de cet événement et par votre intermédiaire je vous fait parvenir mes salutations à tous les participants au congrès.

Force et union

Fraternellement

**Jésus Alfredo Jiménez Barros de Panama**

**Appréciés amis Antonio Vergara Lira et Elbio Laxalte Terra**

Comme vous le savez, pour des motifs insolubles, je ne peux assister au Vème congrès international de l'AILP, qui se déroule à Montevideo, Uruguay, entre le 15 et le 20 du mois en cours.

En initiant cette note, il était inévitable d'observer que je la réalisais le 11 septembre... Ceci est 15 ans après les attentats contre les *deux tours jumelles* aux Etats-Unis et 43 ans après le coup d'Etat contre Salvador Allende au Chili pour ne citer que deux événements les plus visibles de notre continent, d'autres présents dans les éphémérides de cette date.

Indépendamment des hypothèses et des spéculations qui ont été exposés pour expliquer ces faits, spécialement les *tours jumelles*, il ne fait aucun doute que les deux et leurs conséquences s'inscrivent dans un contexte plus général où priment le fanatisme et l'intolérance, attitudes qui sont à la base des pires malheurs occasionnés pour l'Humanité tout au long de l'histoire, et qui sont à l'opposé de l'essence de la véritable Libre Pensée.

Je termine ces salutations avec deux citations ; une de José Martí, du prologue qu'il écrivit dans « **Le poème de Niagara** » de Juan Antonio Perez Bonalde, et une autre de Steve Jobs dans un fameux discours à l'Université de Stanford et qui disent respectivement : « *A peine l'être humain est né, qu'ils sont déjà debout à côté de son berceau, avec de grandes mains fortes liées par des bandages, des philosophies, des religions, les passions des parents, les systèmes politiques. Et ils l'attache et le fagote; et l'individu est pour toute sa vie sur la terre, un cheval bridé. Ceci est la terre maintenant, une vaste demeure masquée. Il vient à la vie comme de la cire, et le hasard nous jette dans des moules déjà créés.* »

« *Personne ne veut mourir, y compris les gens qui veulent aller au ciel ne veulent pas mourir pour arriver là-bas. Y néanmoins, la mort est le destin que nous partageons tous ? Personne ne lui a échappé. Et c'est ainsi que cela doit être, parce que la Mort est possiblement la meilleure invention de la vie. Elle élimine le vieux pour laisser passer le neuf. Maintenant ce qui est neuf c'est vous, mais un jour pas très lointain, vous deviendrez vieux et vous serez éliminés. Je regrette d'être si dramatique, mais c'est très vrai. Votre temps est limité, alors ne le gâchez pas en vivant la vie de quelqu'un d'autre. Ne vous laissez pas attrapés par le dogme – qui veut dire vivre avec les pensées d'autres personnes. Ne laisse pas le bruit des opinions externes taire ta propre voix intérieure. Et le plus important, ait le courage de suivre ton cœur et tes intuitions, d'une certaine façon, ils savent déjà ce que tu veux réellement être. Tout le reste est secondaire* »

Recevez mon salut le plus cordial avec le souhait et l'augure des succès pour ce congrès.

## **Andrés Cascio – Président de l'Universidad Lliure de L'Empordà - Girona**

***L'Université Lliure de l'Emporda de Gerone en Espagne est une initiative privée impulsée et soutenue par le Cercle Pedra Tallada et la fondation Ferrer i Guaria***

**Estimé ami et Frère Elbio Laxalte Terra**

Je m'adresse à toi avec fierté et satisfaction pour t'exprimer mes meilleurs vœux face à la célébration du nouveau congrès international de la Libre Pensée.

L'Université Lliure del Ampurdan (Girona), Espagne, est heureuse de saluer le Vème congrès International de la Libre Pensée, qui se déroule à Montevideo entre les 18 et 20 septembre prochains, une nouvelle occasion pour revendiquer le droit des peuples à l'exercice de la Libre Pensée, sans dogmes, ni restrictions d'aucune sorte.

Le droit à la Libre Pensée doit faire partie du futur de toutes les constitutions des états dénommés libres et figurer parmi les conditions de base pour resserrer les liens, dans les traités qui lient l'amitié des nations ou

des institutions qui revendiquent les droits humains ou réclament le bien être des personnes.

La Libre Pensée doit conduire l'être humain à articuler une meilleure Humanité plus éclairée, où la tolérance, la fraternité, le respect et la justice sociale, constituent les ciments de sociétés libres et égalitaires, qui se constitueront dans l'espace public et commun de tous les citoyens du XXIème siècle.

Aujourd'hui le monde regarde atone la crise migratoire, générée dans le Proche-Orient, produit de la non-raison, des dogmatismes de tout sigle, de l'intolérance et de l'injustice, mais les souffrances des peuples d'Afrique continuent encore, Ukraine et les pays du lointain Orient, où les mêmes causes provoquent la faim, la marginalisation, la souffrance et les flux migratoires, de beaucoup de peuples condamnés, en plus à l'oubli.

Il faut élever la voix, il faut se relever et crier « *Basta* » et depuis un coin de la Terre, commencer à lever les drapeaux qui soutiennent les principes de liberté, égalité et fraternité.

Les hommes et les femmes, qui aujourd'hui travaillent pour parvenir à un être humain meilleur, dans une dimension universelle, en contribuant à créer un futur d'espoir, une atmosphère de solidarité et une convivialité marquée par l'affection.

Il faut se souvenir enfin que c'est aussi la mission de la Franc-maçonnerie universelle, institution créée pour garder les grandes valeurs morales qui illuminent le chemin.

Recevez le plus affectueux et fraternel salut de notre part, dans le souhait que le Vème congrès constitue un succès et une référence dans la pensée latino-américaine.

## **Librepensadores Valle de Villarrica, Paraguay**

**Mario L. BENITEZ REYES** représentant les libres penseurs de Villarrica du Paraguay.  
*Enseignant à l'Université – Lic Audit d'entreprises, membre de IAI – Chapitre Paraguay*

Villarrica , 11 septembre 2015

**Estimé ami Antonio Vergara Lira, Directeur AILP**

Salutations fraternelles

Je t'informe que je ne pourrai pas assister au Vème congrès de l'AILP, pour des raisons professionnelles et de santé.

Je t'envoie mes salutations cordiales aux autorités et membres de l'AILP

Nous restons en contact. Je continue pour suivre nos idéaux au Paraguay

Triple succès à tous

# **Salut d'APPEL d'Uruguay: Association pour l'Education et la Laïcité Enrique González de Toro, Président d'APPEL**

Bonjour autorités du congrès international de la Libre Pensée, ainsi que tous les présents, merci de nous recevoir.

Nous sommes ici pour participer à cet important congrès en représentation d'APPEL qui est l'institution la plus ancienne d'Uruguay, créée en 1948. Nous le faisons avec le projet de travailler pour réaffirmer les postulats d'une éducation laïque dans tous les pays.

Récemment, après un changement de nos statuts, nous nous sommes convertis en APPEL – ILEC (Institut Laïque d'Etudes Contemporaines), Tant Virginia Rial, vice-présidente et celui qui vous parle, président d'APPEL – ILEC, félicitons les organisateurs de ce congrès, saluons les représentants des diverses organisations nationales et de l'extérieur qui surement, apporteront d'importants contenus dans les discussions qui se réaliseront en fin de semaine.

Ce congrès est opportun et important en raison des différentes actions qui, jour après jour, engage la laïcité dans l'éducation et dans les actions des Etats. Nous ne disons plus oui ou non aux crucifix dans les hôpitaux comme cela fait plus d'un siècle, aujourd'hui les violations et les attaques à la liberté de conscience sont beaucoup plus sophistiqués et engagent tant la liberté personnelle que les libertés de conscience dans des collectivités entières dans le monde entier. Nos pays d'Amérique ne sont pas étrangers à ces avancées négatives.

A la fois, nous voulons faire savoir que cela fait quelques semaines que nous avons présenté devant le pouvoir législatif un écrit sollicitant que le 6 avril soit le jour de la laïcité, en écho au fait qu'en cette date en 1909 par la loi 3441 fut décidé qu'à partir « *de cette date est supprimé tout enseignement et pratique religieuse dans les écoles de l'Etat* ».

Nous réitérons nos salutations, remerciements et souhaits de que ces journée soient productives dans leurs travaux et dans le rapprochement des liens entre les diverses associations pour le bien des actions futures.

## **Confédération Interaméricaine de Maçonnerie Symbolique CIMAS**

**Ana Maria Lopez – Membre du Directoire Exécutif de CIMAS.**

**Autorités de l'Association Internationale de la Libre Pensée  
Délégués au Vème Congrès de l'AILP  
Sœurs et Frères Franc- maçons présents  
Amis**

C'est avec une grande satisfaction que je m'adresse à vous au nom du Président Walter Vargas Portocarrero, et de l'exécutif de la Confédération Interaméricaine de Maçonnerie Symbolique – CIMAS

pour vous remercier pour l'invitation des organisateurs à participer à cet événement et saluer fraternellement ce congrès au nom de la Maçonnerie libérale et a-dogmatique de notre continent.

Le CIMAS, fondée à Sao Paulo, au Brésil, en 2002, est une institution d'unité maçonnique au niveau continental des Amériques. Du Nord au Sud, de l'Océan Atlantique et les Caraïbes jusqu'à l'Océan pacifique. CIMAS regroupe des institutions maçonniques qui sont toutes engagées en défense de la liberté de pensée et de conscience, avec les idéaux et les institutions laïques, dans un combat contre l'obscurantisme du dogme qui utilise tout type d'artifice pour empêcher la décision libre et rationnelles des personnes.

Pour cela, par vocation propre, la Confédération Interaméricaine de Maçonnerie Symbolique – CIMAS, sans se sentir acteur exclusif, tente d'être juste, avec d'autres manifestations de la société civile, un défenseur actuel dans notre Amérique, de ce message libre penseur qui nous vient du passé et qui illumine nos combats du présent.

La Maçonnerie libérale et a dogmatique que représente la pensée de CIMAS, manifeste son opposition à toute oppression spirituelle, idéologique, intellectuelle et politique. Et ses plus nobles objectifs l'amènent à promouvoir et défendre la paix, la liberté, les droits humains citoyens, la laïcité et la liberté absolue de conscience.

Guidée par l'esprit de fraternité et de solidarité humaine, elle est engagée pour promouvoir la tolérance et le pluralisme, et un ordre social qui protège la dignité humaine, la justice sociale, les libertés individuelles, les droits fondamentaux, et l'Etat de droit, et une démocratie intégrale qui comprenne le politique et l'économique. En particulier, lutte contre toute discrimination, qu'elle soit pour des raisons ethniques, de genre, d'identité sexuelle, culturelle, ou quel qu'autre atteinte à la dignité humaine.

Nous tentons de promouvoir l'humanisme, c'est-à-dire mettre l'Etre humain au centre de nos préoccupations, y renforcer l'universalisme, en créant des liens entre les cultures et les civilisations, entre les peuples, les régions, entre les pays. L'intégration de notre continent – tel que l'on rêvé nos « **libertadores** » - c'est un grand but.

Aujourd'hui, à chaque fois plus, nous devons penser à une échelle globale, en aussi, dans la gouvernance de notre monde, comment lui donner un sens de justice à une planète qui paraît nous échapper des mains, comment gouverner une planète chaotique, où seules les forces aveugles du marché et les firmes internationales dominant. Et où l'être humain sert uniquement à l'utilité qu'il donner et sinon il est éliminé.

Pour cela, il faut des personnes qui impulsent des idées, qui apportent à l'élaboration de la pensée et qui créent les conditions pour l'action, pour qu'un autre monde soit possible et que l'Humanité puisse de nouveau faire de nouveau saut dans son évolution.

En 2007, au cours de la quatrième assemblée du CIMAS réalisée à Santiago du Chili, entre ses résolutions, elle approuva unanimement célébrer annuellement le 20 septembre comme le « **Jour de la Libre Pensée** », en nous unissant ainsi à d'autres initiatives avec cette finalité. Parce que c'est une date très symbolique à nos yeux.

Le 20 septembre 1870, les forces patriotiques italiennes et les « **chemises rouges** » garibaldiennes ont joué ce célèbre épisode connu comme la « **brèche de la Porte Pia** » qui leur permit de rentrer dans Rome, et de vaincre le dernier carré des forces du Vatican alliées à l'empire français.

Ce jour signifia la chute définitive du pouvoir temporelle de la papauté et de ses régimes politiques de « **droit divin** » ; et rendit possible l'unité italienne, tant recherché par les patriotes et frères maçons Mazzini, Cavour et surtout Giuseppe Garibaldi et représenta un grand triomphe pour les forces démocratiques, républicaines et laïques du monde.



Symboliquement, le 20 septembre est devenu un jour de grande déroute pour le dogmatisme, l'obscurantisme et l'espoir de la renaissance de la lumière, que représentent la Raison et la liberté de conscience.

Ce jour signifie aussi et surtout, un hommage aux combattants de la liberté et l'impulsion des idéaux démocratiques, républicains et laïques que réalisa le grand Giuseppe Garibaldi, tant en Amérique qu'en Europe.

Tout ceci doit nous conduire à continuer la tâche de transformer la réalité au travers de la culture, du culte de la raison et des valeurs de l'esprit par la convivialité et le dialogue, à partir d'un engagement personnel et solidaire avec la collectivité et avec l'Humanité entière.

Notre message est pour l'unité de tous les libres penseurs, nous devons être disposés à combattre pour nos idéaux, à ne pas plier pour qu'ainsi l'Humanité ait un futur de Paix et de Prospérité.

Grands succès au congrès de l'AILP.

## **Association Equatorienne de la Libre Pensée**

***Jaime Muñoz Mantilla***

***Président et porte-parole nationale de l'AULP***

Quito, le 17 septembre 2015

L'association équatorienne de Libre Pensée, co-fondatrice de l'AILP, salut le Vème congrès de l'Association Internationale de la Libre Pensée qui va se tenir à Montevideo et souhaite grand succès à l'évènement, dans des moments où l'Amérique Latine et dans le monde entier traversent des crises diverses, entre autres, la fragilisation de la laïcité des Etats, ainsi que les violations des droits de l'homme.

L'AELP souhaite exprimer sa profonde préoccupation particulièrement pour les souffrances endurées par des milliers d'enfants de femmes et d'hommes qui fuient l'horreur de guerres au Moyen-Orient et la résistance de plusieurs pays de l'Union Européenne à leur attribuer le droit d'asile.

L'AELP espère que les décisions du Vème Congrès de l'AILP relèvent l'importance de ces faits, ainsi que ceux liés au viol, de la part de plusieurs états, de la laïcité, catégorie consacrée dans leur propres constitutions, et violations des droits de l'Homme, particulièrement le droit à la liberté d'expression de la pensée, fait qui a lieu en Equateur.

Avec nos salutations fraternelles

## **Centre Culturel Eugenio Espejo. Quito, Equateur**

***Carlos Morales Ricaurte***

***Président du Centre Culturel Eugenio Espejo***

Salutations à l'Association Internationale de la Libre Pensée AILP en son Vème congrès, de la part du Centre Culturel Eugenio Espejo. Quito, Equateur

## Sœurs et Frères de la Libre Pensée

Aujourd'hui, le monde continue de souffrir des maux qu'affrontent le mouvement de la Libre Pensée laïque, démocratique et sociale : un peuple souffre et fuit pour préserver la vie et voit mourir ses enfants en le faisant, des pays entiers sont et ont été saccagés par une banque féroce, des femmes sont victimes de crimes et d'abus pour le seul fait d'être comme telle, des écrivains sont assassinés et poursuivis uniquement pour avoir pensé et écrit librement, des journalistes sont assassinés et poursuivis parce qu'ils exercent leur métier, les libertés sont piétinées, les fondamentalismes et les fanatismes campent, la nature et la culture sont détruites intentionnellement, et tout contraste et a comme contrepartie les intérêts des grands capitaux, des pouvoirs politiques et des contrôles idéologiques, manipulés par peu, souvent alliés, avec l'objectif de poursuivre l'exploitation économique, politique et idéologique des majorités, quel qu'en soit le prix, sans aucune considération éthique, sans la moindre compassion.

Face à cela, dans une résistance inégale, des hommes et des femmes libres de diverses parties du monde exercent la première des libertés, celle de penser avec liberté, sans être attachés aux dogmes ou aux convenances de quelque nature, guidés par une éthique humaniste, et à chaque fois avec un plus grand nombre de groupes avec ces fins, qui depuis cinq ans ont un point de rencontre dans **l'Association Internationale de la Libre Pensée**.

Dans celle-ci le Centre Culturel Eugenio Espejo a participé depuis sa naissance, comme institution et au travers de certains de ses membres, qui ont envoyé des interventions à divers congrès internationaux de la Libre Pensée, et aussi elle l'a fait en relation avec l'AELP, qui a agi pour sa formation et qui ensuite a collaboré pour son développement.

Mais en plus, dans le cadre de notre pays, notre devoir commence par l'accomplissement du premier devoir de ceux qui participent au mouvement de la Libre Pensée : penser en liberté, en référence à la raison, la science, l'expérience et la réalité, afin de générer des réflexions sur les problèmes qui nous assaillent, pour ensuite les partager, en attendant que notre voix oriente et libère. Et dans ce processus, nous avons agi comme une école de pensée libre, parce que nous sommes convaincus que les libres penseurs et les libres penseuses nous nous forgerons dans la pratique quotidienne de la Libre Pensée, au sein de Centre Culturel Eugenio Espejo, de collectifs sociaux dans lesquels il exerce sa liberté d'expression et de tolérance pour la recherche de la vérité rationnelle et scientifique, comme fondements d'une fraternité que nous vivons entre nous et que nous étendre aux autres, ce qui requiert de travailler durement pour parvenir à l'égalité, l'équité, la justice et le respect.

Ce qui est bon, c'est que nous ne sommes pas seuls et nous nous sentons que nous sommes une partie de la fraternité mondiale d'hommes et de femmes libres, qui, non seulement, s'expriment durant ces congrès, sinon de façon permanente, et dont les pensées, discours et luttes nous arrivent par les moyens de communication alternatifs que permet la technologie moderne et qui n'ont pas pu être bâillonnés. Au travers de ces médias, nous avons pu constater le travail qu'ils accomplissent

Grâce à ces moyens, nous avons été en mesure de confirmer le travail qui correspondent aux idéaux de la Libre Pensée, à ceux que nous considérons comme nos amis en lisant ou en écoutant leurs mots et action et ceux des organisations auxquels ils sont liés. Pour seulement n'en citer que quelques-uns, il y a **Jacques Lafouge, Christian Eyschen, David Rand, Francisco Delgado, David Silverman**, ou plus près nous, dans notre région, **Antonio Vergara, Elbio Laxalte, Fernando Lozada, Sebastian Jans**. Et dans notre pays, l'Association équatorienne de la Libre Pensée, l'Institut Laïque d'Etudes Contemporaines, les centres culturels, Fondation Equinoxiale, Voltaire et Union latino-américaine.

Pour chacun d'eux, nous envoyons nos salutations et la reconnaissance la plus chaleureuse, mais surtout **Antonio Vergara Lira**, qui, malgré la distance a été en permanence avec nous, ainsi que co-idéologue et ami, comme un frère dont les pensées et actions ont été une référence et un encouragement dans la lutte pour la liberté de pensée, la justice sociale, la vérité, et contre le dogme, les mensonges, l'intolérance et tout ce qui obscurcit l'esprit.

Aussi un salut fraternel à la Libre Pensée et aux libres penseurs du monde entier, l'Association uruguayenne de la Libre Pensée, et ceux qui sont impliqués dans ce Vème Congrès de l'AILP.

Pour le triomphe de la vérité, pour le progrès de l'Humanité, et pour la liberté, l'égalité et de la fraternité universelle.

## **Salut de Diego Alejandro Vargas Aguilar de Colombia** *Activista Colombiano autorizado.*

Par ce courrier, nous manifestons notre soutien au Vème Congrès International de la Libre Pensée (AILP) et nous adressons nos saluts fraternels à tous les participants, convaincus que le droit à la liberté de pensée avec le respect des droits humains est la pierre angulaire de la démocratie dans chacun de nos pays.

Nous mettons en débat la possible adhésion de nos associations à l'Association Internationale de la Libre Pensée, comme preuve de notre appui mutuel aux causes qui nous unissent comme libres penseurs.

De manière attentionnée

## **Salut du Directeur de la Revue *Iniciativa Laicista* du Chili** *Sebastián Jans*

Chers amis,

Une somme de circonstances m'impose de rester à Santiago, sans pouvoir prendre l'avion vers Montevideo.

Avec beaucoup de peine, je ne pourrai pas participer au Vème Congrès, malgré mon enthousiasme et mon adhésion à l'AILP. Acceptez mes excuses pour ce contre temps pour ne pas respecter mon engagement, mais je réaffirme mon engagement avec les objectifs de l'AILP et sa consolidation internationale.

De la même manière, en cohérence avec ce qui est dit ci-dessus, je ferai le maximum d'efforts pour diffuser les travaux du Congrès.

Une accolade fraternelle



Victor Rodriguez, Pablo Laguna y Nancy Medina



Myriam Tardugno Garbarino Asociación Civil 20 de Setiembre - Uruguay



**Alexis Saavedra** Apostasía Colectiva – Uruguay



**Martín Liporacci** Círculo Escéptico – Uruguay





Enrique González de Toro Asociación por la Educación y la Laicidad – Uruguay



Edgar Jarrín Fundación Equinoccial Ecuador



Anabella Lois Asociación Uruguaya de Defensa del Pensamiento Racional – AUDEPRA



Francisco Huerta Ecuador







**CONGRESO INTERNACIONAL DEL LIBRE PENSAMIENTO**  
**18, 19 Y 20 DE SEPTIEMBRE DE 2015**  
**MONTEVIDEO - URUGUAY**

Association Internationale de la Libre Pensée      International Association of Free Thought




[www.internationalfreethought.org/](http://www.internationalfreethought.org/)  
[www.facebook.com/congresointernacionaldellibrepensamiento](https://www.facebook.com/congresointernacionaldellibrepensamiento)

**Organiza: Asociación Uruguaya de Libre - Pensadores**

**20 SEPTIEMBRE:**



# JOURNEE INTERNATIONALE DE LA LIBRE Pensee

## Hommage aux libres penseurs du monde

*Pose d'une gerbe devant le Monument au 20 Septembre*  
(Jardins de l'Hôpital Italien de Montevideo)



Poema al Librepensamiento

Alberto Testa, poète argentin



*Libre pensamiento.  
No olvidéis que la grande poesía  
Es hija de la santa libertad.  
"el borracho" de Joaquín Castellanos.  
El libre pensamiento  
Es el sol naciente,  
Que con su luz  
Y calor en armonía,  
Despierta a las flores,  
A los hombres y mujeres.  
Amanece entre tinieblas,  
Entre nubes de oscuridad,  
Nubes sin otras lluvias,  
Que cercos de ignorancias.  
El libre pensamiento  
Es como ese horizonte abierto,  
Que en arroyo de luz ,  
En multitudes de rayos  
Trasciende los muros  
Que excluyen a los otros.  
Hay Reyes que levantan  
Castillos que enclaustran,  
Políticos profesionales,  
Religiosos del poder,  
Que cuanto más nombran  
Lo más sublime  
Más lo atan, y lo venden.  
La luz de la conciencia  
es un arroyo  
Que transforma*

*La savia en flor y perfume,  
Al hombre en nuevo hombre,  
La libertad de expresión  
Reconoce que el otro  
Es solo mi infinitud  
En otro fragmento,  
Es solo mi corazón  
Palpitando en otra sangre.  
La libertad de pensamiento  
No se ata sino al vuelo  
A esas alas del aprender  
Y desaprender,  
la conciencia autónoma nace  
de la desobediencia,  
A normas establecidas,  
Por los que venden  
Y compran dignidades.  
San Martín y Artigas,  
No son solo hombres  
De la historia emancipadora,  
Son como faros y símbolos,  
De dignidad y libertad,  
Libertad del pensamiento,  
Libertad de la acción,  
Dignidad en la Vida  
Libertad en el ejemplo...  
Misterio sin precio  
A la hora de la muerte,  
Qué los hombres libres,  
Qué las mujeres emancipadas,  
No tienen otra medida,  
Que la mano abierta,  
Cuya palma espeja al sol,  
Que ningún puño dogmático,  
Puede conseguir.  
Sutil es el adversario,  
Que doméstica y seduce,  
Con un premio, con una imagen,  
Con una mentira, con un medio,  
Burocracias que hacen  
Del hombre un robot,  
Con lenguaje de oficina,  
Con sensibilidad distante.  
Hasta que no volvamos  
A ser Uno en lo plural,  
Como Uno es el río,  
La montaña y la noche,  
Las estrellas y los grillos.  
La libertad de expresión  
Seguirá con la porfía,*

*De cientos de arroyos  
Carcomiendo los diques  
De la hipocresía,  
De la ignorancia y la ambición,  
Que la Verdad es íntegra,  
Que escapa a los fragmentos,  
solo los hombres íntegros,  
solo las mujeres que se plantan,  
Pueden acceder  
a esa verdad simple  
del no saber sabiendo,  
Que ningún supermercado  
Puede ofrecer con descuento.  
Libertad de pensamiento,  
Dignidad, independencia,  
Autonomía, humanidad  
Que sabe que el conocimiento,  
Es la canoa imprescindible,  
En el océano de ignorancia  
En los días cotidianos...  
Que no hay más dueño,  
Que el conocer-se,  
la libertad necesita hacerse,  
cada día, en cada palpar,  
en cada mirada,  
en cada abrazo,  
sin otra fraterna espera  
que la vida digna,  
que la escucha plena,  
para cada hombre,  
para cada mujer,  
para cada niño,  
para cada migrante,  
para cada habitante,  
para cada uno  
uno emancipado,  
uno mismo.*

# Pour la communauté italienne en Uruguay

## Rafaello Facciollo

Citoyennes citoyens,

Pour moi, c'est un honneur en tant qu'italien résidant dans ce petit, mais grand pays depuis maintenant de nombreuses années, de prononcer quelques mots en cette date de commémoration de la Libre Pensée en rappelant le mythe et les idées qui continuent à être actuelles du Grand Italien, un grand citoyen du monde, je veux parler de l'inoubliable **Giuseppe Garibaldi**.

Giuseppe GARIBALDI est un des italiens connus et admirés dans le monde entier peut-être l'unique véritable héros des temps modernes.

Son existence a été une vie pleine d'événements extraordinaires, d'Amériques en Europe qui pourrait être lue facilement comme un récit épique avec tous les ingrédients de l'aventure, depuis l'amour des paysages exotiques, des symboles aux bons exemples. Tout fut réel, tout a véritablement eu lieu et il fut une inspiration pour une multitude de personnes.

La vie de Garibaldi est toujours un mythe de l'utopie digne de Don Quichotte (inspiré par une foi indestructible dans la possibilité de rendre le monde meilleur, un sentiment et sens très enracinés, inconscients et chanceux de la liberté, caractérisé par une intégrité morale et une détermination de fer.

Garibaldi, comme un corsaire moderne vainqueur de la peur, s'engage dans les plus extraordinaires entreprises, toujours défendant la liberté et la justice. Il démontra son courage et audace, accompagné d'une incroyable chance, quand pendant 10 ans, il navigua sur trois fleuves d'Amérique du Sud, du Brésil jusqu'à l'Uruguay et l'Argentine, accompagné par une poignée d'hommes et une équipe pauvre, contre ceux en qui il voyait les ennemis de son idéal de liberté.

Garibaldi gagna son statut mythique comme défenseur de la liberté et de l'indépendance de tous les peuples, une marque indélébile qui le suivra toute sa vie.

### Garibaldi fut le héros par excellence

Il s'engagea avec toutes ses énergies pour la libération de tous les peuples opprimés et tous ceux qui étaient dépossédés. Il poursuivit, jusqu'à la fin, son rêve de justice sociale, rêve qui poussa en lui dès son plus jeune âge, quand il embrassa les principes de l'humanisme et du cosmopolitisme.

Le nom de Garibaldi signifie « *héroïsme, Humanité, patriotisme, fraternité entre les peuples, paix et liberté* ». Ceci est dû au fait que le « *héros des deux mondes* » lutta tant de fois en faveur de la paix et de la coopération entre les peuples.





Pour conclure :

Etre garibaldien, c'est être défenseur des piliers républicains de la civilisation : la souveraineté populaire, la Libre Pensée, l'égalitarisme, la laïcité, l'universalisme, les garanties et l'équilibre des pouvoirs, ainsi que les normes justes et équitables ».

C'est affronter toute forme de despotisme et se situer dans la tranchée des opprimés.

Sa mémoire nous édifie, son exemple nous oblige.

Souvenons-nous toujours ....

*“NON É VERO CHE SIA MORTO GARIBALDI  
NON É VERO, PERCHÉ LUI É IMMORTALE...”*



20 septembre, journée internationale de la Libre Pensée

## **Victoria Cortantese:**

Autorités de l'AILP  
Autorités de l'AULP  
Membres des délégations qui nous visitent

### **Amis de la Libre Pensée**

Nous nous retrouvons ici une année de plus face à cet emblème à la Libre Pensée, pour rendre hommage à tous ceux, hommes et femmes qui furent un exemple de la lutte pour les idéaux que nous partageons et qui aujourd'hui nous célébrons ici.

Nous rendons hommage à ceux qui ne sont plus parmi nous, mais dont l'exemple fait office de boussole au milieu de la voracité d'un monde qui veut nous domestiquer chaque jour un peu plus, face à des logiques dominantes.

Nous sommes venus manifester notre position active, à faire savoir que ceux montrent ostensiblement les forces de l'obscurantisme, que ces voix que l'on a voulu faire taire un jour se trouvent vivantes en nous et que grâce à elles nous brandirons l'épée de la justice et de la raison.

Etre libre penseur aujourd'hui n'est pas une chose simple. Nous nous retrouvons au milieu de millions d'intérêts particuliers qui poussent pour dominer les uns sur les autres, qui étudient chaque fois plus et lamentablement avec des techniques de plus en plus éprouvées et sophistiquées pour influencer sur notre pensée en tentant de l'annihiler, pour que nous agissions toujours plus avec un stimulus primitif. Nous devons résister et maintenir la position d'alerte et de combat actif contre ces tendances.

Notre pays se trouve au bord d'un précipice, la laïcité qui nous rend si fiers est aujourd'hui mise à mal par le relativisme multi-culturel, dilué dans des expressions d'une mauvaise tolérance et une fausse et inconvenante ouverture, laissant des espaces pour que les religions s'immiscent dans l'éducation publique, la santé et la sphère politique, en imposant ses dogmes.

Le monde entier assiste à des assauts contre la laïcité, la liberté de conscience et la Libre Pensée, pour cela aujourd'hui, nous devons redoubler notre engagement, de façon à ce que cette lutte nous trouvent unis face aux ennemis de la raison et que nos hommages ne soient pas de simples manifestations un jour par an, nous devons lever les drapeaux de la Libre Pensée plus haut tous les jours, à chaque moment et honorer la mémoire de ceux qui ont donné leur vies pour qu'aujourd'hui nous ayons une société plus juste et égalitaire.

Nous devons le faire en regardant demain, en pensant aux générations qui vont venir et qui méritent un monde meilleur que celui qu'ont eu nos prédécesseurs et celui que nous avons aujourd'hui, un monde où le sujet se trouve au centre, dans lequel chaque personne se sente libre, mais surtout, qu'elle le soit.

Poursuivons les idéaux de liberté de conscience pour que demain apparaisse véritablement plus tolérant, pour que la paix ne soit pas simplement un discours frivole et sans contenu, pour que l'Humanité entière soit actrice de son destin.

Merci







Discours de la Libre Pensée française  
à l'occasion des rassemblements  
de la Journée internationale de la Libre Pensée  
du 20 septembre 2015

*Jean-Sébastien Pierre, Président de la Libre Pensée française,  
Membre du Conseil international de l'AILP*

*Lu par David GOZLAN*

Chers amis, chers camarades,

Nous célébrons aujourd'hui la journée internationale de la Libre Pensée. Je vous rappelle que cette initiative fut prise au deuxième congrès international de **l'Association Internationale pour la Libre Pensée**, à Mar Del Plata en novembre 2011. Depuis, nous n'y avons pas failli.

Le 20 septembre est placé sous les figures tutélaires de **Simon Bolivar** et **Giuseppe Garibaldi**, libérateurs de l'Amérique latine. Garibaldi a été surnommé "*le héros des deux mondes*" en raison de son action en Amérique latine et en Italie.

Le 20 septembre 1870, Rome était rattachée à l'Italie. Les troupes italiennes rentrent dans la cité papale par la porte Pia. C'était la fin des états pontificaux, et l'abolition du pouvoir temporel du Pape désormais cantonné dans le domaine privé du Vatican. Il ne faudra rien moins que le fascisme mussolinien pour tenter de faire de cette propriété de l'Eglise un pseudo-état. Nous savons qu'au contraire de ce que l'on nous affirme ici et là, il n'en est rien, et que les arguties visant à présenter **Bergoglio** comme un chef d'état ne sont que fadaïses. Oui, les papes ont perdu leur pouvoir dit temporel, il est à souhaiter que les Eglises perdent le leur partout sur la planète. Les libres penseurs, humanistes et athées du monde entier y œuvrent, tel est le sens de notre célébration d'aujourd'hui.

Nous reparlerons de Garibaldi dans quelques minutes, mais la journée internationale de la Libre Pensée est aussi pour nous l'occasion de célébrer de grandes figures. Attachés au développement de la science, nous avons décidé, cette année, de placer cette journée sous les auspices **d'Hypatie d'Alexandrie**.

Cela nous ramène à l'année 415 de notre ère, il y a exactement 1 600 ans, en Egypte. L'Empire romain n'est alors que très partiellement christianisé, et les païens jouissaient encore d'une influence politique et intellectuelle importante. La bibliothèque d'Alexandrie comportait, selon les sources, de 400 000 à 700 000 volumes, accumulés depuis 288 avant la pseudo-naissance de Jésus Christ, soit sur près de sept siècles. Même de nos jours, ce serait une bibliothèque d'importance. Elle contenait toutes les connaissances du monde antique. L'Eglise, déjà romaine et encore unie sur la totalité de l'Empire, la considéra très vite comme un repaire de paganisme et n'eut de cesse de la détruire. En 391, l'évêque **Théodose**, s'appuyant sur un décret de l'empereur du même nom (**Théodose 1er**) organisa l'autodafé d'environ 50 à 70 000 volumes.

C'est pendant cette période du cinquième siècle de notre ère que se situe l'assassinat d'Hypatie que l'on qualifie très justement de « *martyre païenne* ». Hypatie d'Alexandrie, fille de **Théon d'Alexandrie**, mathématicien et philosophe, s'adonne à ces deux disciplines, chose immensément rare pour une femme dans cette antiquité gréco-égyptienne où le christianisme commençait à prendre une domination absolue. C'est son père qui l'instruit, et elle acquiert une très grande renommée. Hypatie va diriger l'école néoplatonicienne d'Alexandrie et influencer nombre d'intellectuels, y compris chrétiens comme **Synésios de Cyrène**. Ce dernier, devenu évêque de Ptolémaïs, la loue dans sa correspondance et lui demande des conseils pour construire divers instruments scientifiques. Elle est une des rares personnes de ce temps à maîtriser la théorie des sections coniques, qu'elle a étudiée à partir des œuvres **d'Apollonios de Perga**. Lorsque l'on coupe un cône par un plan, en faisant varier l'inclinaison de ce dernier, on obtient un cercle, puis une ellipse, puis une parabole, enfin une hyperbole. L'analyse des sections coniques demeure un grand classique des classes préparatoires aux grandes écoles scientifiques. A l'époque, les courbes étranges issues d'un procédé si simple, fascinaient et les mathématiciens et les philosophes. Il faudra, bien plus tard, les travaux de **René Descartes** et de **Blaise Pascal**, pour générer ces figures par des équations. Ce sera la naissance de la géométrie analytique.

En 415, Hypatie est assassinée, lynchée pourrait-on dire, par un groupe d'activistes chrétiens à vrai dire peu recommandables. Il s'agit, d'après les sources antiques, de la secte des fossoyeurs-infirmiers au service de l'évêque **Cyrille d'Alexandrie**. Après son assassinat, son corps fut démembré et trainé par un cheval au travers de la ville.

La *souda*, l'encyclopédie grecque la plus tardive, rapporte que Cyrille, passant devant chez elle et constatant la grande affluence de ses élèves, en conçut une immense jalousie et une haine indéfectible. Mais n'était-ce pas la haine de l'Eglise naissante pour le savoir libre ? N'était-ce pas la haine qui conduisit à l'oubli presque total de la science antique au cours du Moyen-Age chrétien ? Le *credo quia absurdum* « *Je crois parce que c'est absurde* » de **Tertullien** ? La haine du savoir des Frères ignorantins de **Jean-Baptiste de la Salle** ? L'Eglise, « *persécutée* » dans les premiers siècles devenait persécutrice dans son lien avec le

pouvoir, l'empire de Rome christianisé.

Certes, le rôle direct de Cyrille dans l'assassinat d'Hypatie n'est pas totalement clair, si celui de ses séides l'est parfaitement. Hypatie, la savante, Hypatie la lettrée, a bien mérité son appellation : la martyre païenne. Ce n'est donc pas sans émotion que nous avons vu les libres penseurs grecs se nommer « **les amis d'Hypatie** ». Ami d'Hypatie, c'est être ami des arts, de la connaissance, de la science et de la philosophie. C'est avec beaucoup d'émotion, même si les faits sont lointains, même si toutes les œuvres d'Hypatie ont été perdues avec l'immense bibliothèque d'Alexandrie, que le **Bureau Européen de Coordination de la Libre Pensée** (BECLP) a mis, cette année la journée internationale du 20 septembre sous ses auspices.

Et tournons-nous vers la Grèce, aujourd'hui martyrisée dans la chair de son peuple par l'infamale Troïka du FMI, de la Banque mondiale et de l'Union européenne qui commande que tous les acquis de civilisation, santé, garanties sociales, salaires, retraites, soient rabotés au nom de la finance destructrice, au nom du profit. N'est-elle pas bienvenue, la déclaration conjointe des **Amis d'Hypatie** et du **Bureau Européen de Coordination de la Libre Pensée** sur l'incroyable richesse de l'Eglise chrétienne orthodoxe, dont les possessions dépasse le montant de la prétendue dette grecque, Eglise qui ne paye aucun impôt ni aucune taxe. Cette déclaration révèle que l'Eglise orthodoxe possède des obligations d'État rémunérées à 6 %, représentant à elles seules 40 % du montant dû par le Trésor public grec et dont la Troïka exige le paiement. Et pendant ce temps les prêtres continuent à être payés sur le budget de l'État.

En Grèce, comme ailleurs, oui, la Séparation des Eglises et de l'État est une revendication démocratique. En Grèce comme ailleurs elle finira par triompher. Chers camarades, chers amis, achetez, lisez, vendez l'ouvrage édité par la Libre Pensée française, « **Pour la laïcité en Europe** », vous y trouverez non seulement l'état des relations entre les Eglises et les Etats dans tous les pays de l'Europe comme continent (La Russie, la Suisse, la Biélorussie, la Turquie y figurent.

La grande figure d'Hypatie représente pour nous la défense de la Science que la Libre Pensée assume consciemment, qu'elle a assumée à travers toute une série de colloques nationaux et internationaux, ainsi qu'au moyen de son manifeste. Et nous étendons la Science à l'ensemble des connaissances humaines. Rappelons la formule magnifique de **Fernand Pelloutier** : « *Ce qui manque à l'ouvrier, c'est la science de son malheur* ». Pour ce militant ouvrier, fondateur des Bourses du travail, c'est du combat pour l'émancipation de l'Humanité qu'il s'agit.

Camarades,

En ce moment même se déroule le congrès international de l'AILP à **Montevideo**. Évidemment, on ne peut l'évoquer sans noter qu'il inclut dans son déroulement la présente journée elle-même, cette journée que l'AILP a initiée. Nous ne nous éloignons pas de la science, car son ordre du jour comprend quatre tables rondes, dont la première s'intitule « *Libre Pensée et Sciences* ». Les trois autres ne le cèdent en rien à la première en intérêt : « *Libre Pensée et Philosophie* », « *Libre Pensée et Politique* », « *Libre Pensée et Egalité des sexes* ».

Ainsi, une pensée commune internationale se forge. Cette pensée, comme chez Pelloutier que je citais tout à l'heure, est liée à l'action. Le point est fait sur les quatre campagnes décidées depuis Oslo. L'AILP vit et agit.

Aujourd'hui même, les participants au V<sup>e</sup> Congrès de l'A.I.L.P. se rendront à l'obélisque honorant le 20 septembre, situé à Montevideo, pour rendre hommage aux libres penseurs de l'histoire, en particulier ceux qui ont donné leurs vies pour la liberté d'expression et de conscience. Nous sommes avec eux en ce jour, ici

En ce lieu, évoquons notre combat pour la réhabilitation pleine et entière des **Fusillés pour l'exemple de la guerre impérialiste de 1914-1918**. C'est un combat majeur de notre association, un combat contre le sabre allié au goupillon. Un combat pour que le soldat reste un citoyen et non un sujet ligoté par l'obéissance dans une institution de non-droit, la « *Grande muette* », l'armée toute puissante face à l'individu incorporé. Devant le refus des Gouvernements français de prononcer la réhabilitation, devant la parodie honteuse de l'inscription au Musée de l'armée, où les Fusillés des conseils de guerre expéditifs sont allègrement confondus avec les droits communs, nous avons annoncé que nous marquerions les cérémonies de « *célébration* » et nous l'avons fait. Cinq années de guerre, huit colloques. Nous sommes en 2015, deuxième année de célébration, nous en sommes à deux colloques et ce n'est pas fini. A Soisson, nous avons instruit le procès des généraux fusilleurs. A Franchesse, avec les amis de **Pierre Brizon**, nous avons évoqué la résistance à la Guerre de 1914-1918. A Saint Nazaire, le 28 novembre prochain, « **Mutins, déserteurs, pacifistes, antimilitaristes de tous les pays et de toutes les guerres : Unissez-vous !** ». Quel programme !

Et pour couronner le tout, nous avons créé **l'Association pour l'érection d'un monument sur la ligne de front**, un monument aux 639 fusillés. Une œuvre de mémoire et de justice. Une souscription est ouverte, soyez généreux. Plusieurs sculpteurs ont déjà envoyé des projets, nous en attendons d'autres. Nous sommes aussi la République ! Nous réhabiliterons les 639 Fusillés pour l'exemple !

Bien entendu, on ne peut clore cette allocution sans évoquer l'objet de tous nos efforts, depuis plus d'un an, sur le sol de notre pays : la manifestation du 5 décembre prochain pour l'abrogation de la loi Debré et la défense de la loi de 1905 à l'occasion de son 110ème anniversaire. Lors du Congrès de la Libre Pensée française, à Creil, nous avons pu mesurer l'engagement de nombre de Fédérations départementales pour son succès. Nous avons reçu l'annonce de soutiens de poids dans le monde associatif, philosophique, syndical et politique: le Grand Orient de France, la Confédération CGT-Force Ouvrière, le PRG, le POI, des DDEN. La Ligue de l'Enseignement a mis le sujet en discussion. L'Union Rationaliste a apporté son soutien. Nous avons été approuvés, soutenus, nous qui, au début de la campagne, il y a plus d'un an, étions seuls... en apparence.

Ce mouvement doit beaucoup au colloque réalisé le 21 mars 2015 et dont les actes viennent de sortir. C'est le mouvement laïque historique qui se reconstitue. C'est le **Serment de Vincennes** qui revient en mémoire de tous. Et oui, camarades, les rythmes de l'Histoire sont parfois très lents, et, comme l'activité des volcans connaissent de longues phases de silence. Mais le sentiment laïque est toujours présent, et nous avons œuvré patiemment à son réveil. Nous allons tenir cette place indispensable de conscience du mouvement laïque. Camarades, sans exclusive, sans tractations occultes, dans le respect de la personnalité de chacun, traduisons ce mouvement qui se construit dans chacune de nos Fédérations, et le 5 décembre sera un événement considérable de l'année 2015, prélude à de nouvelles avancées.

Vive la manifestation laïque du 5 décembre ! En avant !

***Ni dieu, ni maître ! A bas la Calotte ! Vive la Sociale !***



## Hommage aux libres penseurs

Elbio Laxalte Terra



Chers amis,

Nous venons de conclure notre cinquième congrès de la Libre Pensée qui avait lieu pour la première fois dans notre pays. Nous avons beaucoup travaillé ce jour et demi de délibérations. Nous avons eu d'importants apports qui continueront d'éclairer nos réflexions pour pas mal de temps et nous avons approuvé certains documents qui vont guider notre action. Maintenant nous continuons à travailler pour nos idéaux, valeurs et principes qui nous motivent et nous mobilisent.

Mais notre tâche ne peut être considérée comme terminée sans venir jusqu'ici pour témoigner de nos mémoires et notre admiration pour ces combattants de la Libre Pensée qui ont été victimes de l'intolérance, des dogmes et des oppresseurs.

Nous sommes face à l'obélisque érigé en hommage au 20 septembre. Le 20 septembre 1870 il y eu un important combat à la **Porte Pia de Rome**, les forces patriotiques de l'unité italienne ont mis en déroute les forces armées du Vatican alliées à l'Empire français, unifiant ainsi l'Italie et éliminant le dernier bastion des régimes politiques de droit divin en occident.

Cela fut vu comme un immense triomphe de la Libre Pensée qui mit fin à un bastion de l'obscurantisme religieux. Obscurantisme qui de diverses manières et représentant diverses variantes de la pensée dogmatique, a toujours été agressif et oppresseur de la pensée libre, du rationalisme, de l'esprit critique, de la liberté de conscience, de pensée et d'expression.

Je ne vais pas faire l'histoire des martyrs de la Libre Pensée. Mais je vais vous donner quelques exemples, simplement pour ne pas oublier que sans ce combat pour la liberté tout au long de l'histoire, notre histoire actuelle, de conquêtes précaires, à conserver et défendre, non aurait eu lieu. Notre présent de libertés individuelles, de démocratie et avancées sociales ne nous a pas été donnée. Ce fut une conquête qui a été obtenu après une dure lutte, avec la vie et le sang de beaucoup de libres penseurs, qui tout au long de l'histoire ont donné leur meilleur d'eux-mêmes pour la dignité des personnes. De toutes les personnes. Les libertés n'ont pas été offertes, elles ont toujours été conquises, et il est toujours possible de les perdre.

C'est un grand enseignement historique que nous ne devons pas perdre de vue.

Les obscurantismes se sont toujours employés à extirper la pensée libre. Déjà en Inde, au cinquième siècle avant notre ère, fut poursuivie l'école du philosophe **Charvaka**, créateur de la pensée **lokaiata**, qui ne croyait en un autre monde qui ne soit pas celui-ci. Elle dépréciait la supposée domination des dieux et expliquait la réalité par le sens commun. Et bien entendu, ils n'acceptaient pas l'autorité religieuse. Ils soutenaient que la conscience était un produit de la structure matérielle du corps et disparaissait avec la vie. Ce courant a vécu environs 9 siècles, jusqu'à ce qu'elle fut finalement exterminée, et ses écrits détruits.

Dans le monde musulman de fins intellectuels des premières époques furent victimes de l'intolérance religieuse, pour ne nommer que ceux-ci : **Abo Nowassa** et **Ibn Al Muquia**, exécutés par le dogmatisme islamique, d'une large série jusqu'au blogueur actuel **Raïf Badawi**, condamné à 1 000 coups de fouets en place publique et 10 ans de prison pour apostasie et promouvoir la libération morale et le droit des femmes.

Dans le judaïsme, comment oublier **Baruch Spinoza**, philosophe rationaliste du XVIIème siècle, et un des plus connus et influents que l'Europe a donné au monde, fut excommunié et expulsé le 27 juillet 1656 par la communauté juive d'Amsterdam dans les termes intolérants et inhumains suivants : « *Soit maudit le jour et la nuit ! Soit maudit au lever et au coucher ! Sois maudis en sortant et sois maudit à ton retour ! Que jamais Dieu ne te pardonne* » ; la même intolérance dogmatique qui fait que des juifs dans l'actuel Israël s'opposent à la mixité dans les écoles.

Et que dire de l'espace chrétien. **Hypathie d'Alexandrie**, la philosophe, scientifique et pire encore, belle femme, meneuse de l'école néoplatonique d'Alexandrie, massacrée par les hordes fanatiques du Patriarche **Cyril**, déclaré saint par l'Eglise catholique.

**Giordano Bruno**, brûlé par l'Inquisition le 17 février de l'année 1600, accusé d'avoir des opinions contraires à l'Eglise catholique.

**Jacques de Molay**, le dernier Grand Maître des Templiers, assassiné également sur le bûcher, le 18 mars 1314.

La première croisade catholique, qui ne fut pour la conquête de la nommée Terre Sainte, mais contre ses propres membres, en détruisant la communauté cathare dans le Sud de la France en 1207, accusés d'hérésie.

La persécution de **Galileo Galeilei**, un des plus importants scientifiques d'Occident, au début des années 1600, en Italie, pour avoir remis en cause la théorie géocentrique, et qui doit son salut pour avoir renier publiquement ses doctrines.

**Michel Servet**, un important scientifique et penseur, jugé par les calvinistes protestants de Genève, pour hérésie, et brûlé vif le 17 octobre 1553.

Plus près de nous, nous avons **Francisco Ferrer y Guardia**, libre penseur espagnol, réformateur et créateur de l'école moderne, qui fut faussement accusé d'instiguer une rébellion anticléricale et condamné à mort le 13 octobre 1909 à Barcelone.

Et sans citer les milliers de martyrs anonymes ou pas, qui ont laissé leur vie pour une idée de liberté, pour l'amour de la science, pour simplement vouloir un système de vie libre, ou être rationalistes. N'oublions pas

la conquête de notre grand continent par l'épée et la croix, qui détruisit les peuples d'origine, et qui continua plus tard avec ***l'Inquisition*** qui se poursuivit sur tout le continent en long et en large à des milliers de personnes pour être luthériens, juifs, calvinistes, Franc-maçons, ou patriotes qui voulaient la liberté de nos peuples face au colonialisme. Nous ne devons pas oublier non plus en tant qu'américains que nous sommes, que notre indépendance se fit aussi contre le Vatican, qui donnait l'appui institutionnel de l'Eglise Catholique au **Roi Ferdinand d'Espagne**, ce qui rend incompréhensible que l'Eglise se présente aujourd'hui comme partie prenante des combats indépendantistes auxquels elle s'est opposée. Un mensonge de plus que nous devons mettre en évidence.

Chers amis,

A tous ceux qui ont lutté pour la liberté, à tous ceux qui ont souffert le martyr pour être libre penseur, à tous ceux-là nous devons les avoir dans notre mémoire. Et ici, face à ce monument garibaldien, unique en Amérique, qui nous rappelle l'épisode du 20 septembre de 1870 à Rome, rendons avec nos cœurs et notre cerveau un hommage à tous dont nous avons parlé.

**Ne les oublions pas, au cas où un jour cela arrivait, cela sera quand nous n'aurons plus de libertés à défendre et quand il sera déjà trop tard.**



***Ce compte-rendu du Ve Congrès de l'AILP a été intégralement traduit par José Arias. Qu'il en soit vivement remercié.***